Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на правосъдието	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г., изм. и доп. бр. 14 от 2000 г. и бр. 68 и 85 от 2023 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Кристина Лазарова – държавен експерт в дирекция в дирекция „Съвет по законодателство“; Емилия Александрова - държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“; Александър Стефанов - държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“.	**Телефон и ел. поща:** 02/9237 564 K_lazarova@justice.government.bg; 02/ 9237 314 Em_Aleksandrova@justice.government.bg al_stefanov@justice.government.bg 02/ 9237 344

1. Проблем/проблеми за решаване: Необходимост от определяне на цени за нуждите на съдопроизводството на въведени под контрол през 2024 – 2026 г. 29 нови наркотични вещества и прецизиране на начина за определяне на цените на наркотичните вещества.

1.1. *Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване:*

В Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с Постановление № 293 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 87 от 2011 г.) са извършени промени, както следва:

- С Постановление № 345 на Министерския съвет от 2024 г., обн., ДВ, бр. 87 от 2024 г. са поставени под контрол четири нови вещества;

- С Постановление № 49 на Министерския съвет от 2025 г., обн., ДВ, бр. 39 от 2025 г. са поставени под контрол девет нови вещества;

- С Постановление № 100 на Министерския съвет от 2026 г., обн., ДВ, бр. 73 от 2026 г. са поставени под контрол шестнадесет нови вещества.

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), Министерския съвет с наредба определя редъа за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като наименованията на наркотичните вещества се съдържат в списъци, както следва:

1. Списък I – Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина;

2. Списък II – Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина;

3. Списък III – Рискови вещества.

На основание чл. 26а от ЗКНВП, Министерският съвет определя цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство. По силата на тази разпоредба с Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г. изм. и доп. бр. 14 от 2000 г., и бр. 68 и 85 от 2023 г.), (ПМС № 23 от 1998 г.), Министерският съвет е определил цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство, а съгласно § 3 от преходните и заключителните разпоредби на постановлението, изпълнението му е възложено на министъра на правосъдието.

Също така в писмо на председателя на I състав, Наказателно отделение на Софийския градски съд, за нуждите на НОХД № 4450/2024 г. по описа на СГС се поставя въпрос за тълкуване на разпоредбата на § 2, т. 2 от Постановление № 106 на Министерския съвет от 2023 г. за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 68 от 2023 г.) по отношение на високорисковото наркотично вещество фентанил (Fentanyl), в случаите когато не се предлага за продажба в търговската мрежа, а е посочено че цената на наркотичното вещество фентанил следва да се изчислява по цена в търговската мрежа.

Предвид посочените по-горе обстоятелства, че нововъведените под контрол общо 29 вещества към момента нямат определени цени за нуждите на съдопроизводството по ПМС № 23 от 1998 г. и необходимостта да се презира начина за определяне на цените на наркотичните вещества по Списъци I, II и III с оглед избягване на различно прилагане в практиката, е целесъобразно да се предприемат действия по изготвяне на проект за изменение и допълнение на ПМС № 23 от 1998 г., който да бъде съобразен ѝ с приключилият процес по въвеждането на еврото, като парична единица на Република България съгласно Закона за въвеждане на еврото в Република България.

1.2. *Възможности за решаване на проблема в рамките на съществуващото законодателство:*

Необходимо е предприемането на нормативна промяна за решаване на констатираните в т. 1.1 причини. Идентифицираният проблем не е възможно да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна на организацията на работа или с институционални мерки, а единствено чрез изменение и допълнение на подзаконовия нормативен акт.

1.3. *Причини действащата нормативна рамка да не позволява решаване на проблема:*

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема и причините за неговото възникване, тъй като е необходимо приемането на нормативен акт на Министерският съвет за определяне цените на наркотичните вещества за целите на наказателното производство.

1.4. *Задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или от правото на Европейския съюз:*

Промените произтичат от чл. 3, ал. 2 и чл. 26а от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, Закона за въвеждане на еврото в Република България и на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с Постановление № 293 на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 87 от 2011 г.).

1.5. *Последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политики:*

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели: Определяне цени на нововъдени под контрол наркотични вещества и прецизиране начина за определяне на цените на наркотичните вещества по Списъци I, II и III на чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Засегнати лица директно повлияни от проблема:

Обвиняеми и подсъдими лица.

3.2. Заинтересовани страни, имащи отношение към проблема:

Министерският съвет на Република България;
Министерството на правосъдието;
Министерство на здравеопазването, Националният съвет по наркотични вещества, като орган за провеждане на националната политика срещу злоупотреба с наркотични вещества;
Министерството на вътрешните работи – Главна дирекция „Национална полиция“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, Главна дирекция „Гранична полиция“, НИК-МВР, Медицинския институт на МВР и Областните дирекции на МВР;
Агенция „Митници“ – Министерство на финансите;
Военномедицинска академия (ВМА) – МО;
Органите на съдебната власт – съдии, прокурори, следователи;
Разследващите органи посочени в чл. 52, ал. 1 НПК;
Адвокатите, предоставящи защита по наказателни дела;
Вещите лица от специализираните химико-токсикологични лаборатории, на които се назначават съдебни експертизи по съответните наказателни производства.

С оглед на спецификата на регулираните с проекта на подзаконов нормативен акт обществени отношения в областта на наказателното производство не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните заинтересовани страни.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем: Необходимост от определяне на цени за нуждите на съдопроизводството на въдени под контрол през 2024 – 2026 г. 29 нови наркотични вещества и прецизиране на начина за определяне на цените на наркотичните вещества.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинирания проблем. При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и няма да бъдат постигнати заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант:

- няма да бъдат определени цени за нуждите на съдопроизводството на въдени под контрол през 2024 – 2026 г. 29 нови наркотични вещества;
- няма да бъдат изпълнени законовите изисквания на чл. 3, ал. 2 и чл. 26а от ЗКНВП;
- няма да се прецизира начина за определяне на цените на наркотичните вещества с оглед избягване на различно прилагане в практиката, включително и по отношение на високорисковото наркотично вещество фентанил (Fentanyl);
- цените на наркотичните вещества няма да бъдат съобразени с еврото, като парична единица на Република България съгласно Закона за въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът на акт на Министерския съвет не регулира обществени отношения, свързани с дейността на МСП и не въвежда регулаторни режими.

Административна тежест:

Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: Приемане на „Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на

наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г., изм. и доп. бр. 14 от 2000 г. и бр. 68 и 85 от 2023 г.)“:

Описание: При този вариант

- ще се определят цени за нуждите на съдопроизводството на въдени под контрол през 2024 – 2026 г. 29 нови наркотични вещества;
- ще бъдат изпълнени законовите изисквания на чл. 3, ал. 2 и чл. 26а от ЗКНВП;
- ще се прецизира начина за определяне на цените на наркотичните вещества с оглед избягване на различно прилагане в практиката, включително и по отношение на високорисковото наркотично вещество фентанил (Fentanyl);
- цените на наркотичните вещества ще да бъдат съобразени с еврото, като парична единица на Република България съгласно Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените изменения и допълнения в проекта на акт на Министерския съвет ще се прецизира начина за определяне на цените на наркотичните вещества с оглед избягване на различно прилагане в практиката, включително и по отношение на високорисковото наркотично вещество фентанил (Fentanyl). Това ще допринесе за по-бързото и качествено изготвяне на експертизите от вещите лица и преодоляване на забавянето на съдебните производства по наказателни дела в отговор на обществените очаквания за бърз и ефективен наказателен процес при деяния, свързани с наркотични вещества.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат негативни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се предвижда въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не регулира предоставянето на административни услуги и не въвежда нови задължения за физическите и юридическите лица и в този смисъл няма отношение към административната тежест за физическите и юридическите лица.

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание: Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Съгласно чл. 2, ал. 1 и чл. 6, ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), нормативни актове могат да издават само органите, предвидени от Конституцията или от закон, а Министерският съвет издава постановления, когато урежда съобразно законите неуредени от тях обществени отношения в областта на неговата изпълнителна и разпоредителна дейност. Министерският съвет е длъжен да изпълни законовите изисквания на чл. 3, ал. 2 и чл. 26а от ЗКНВП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За този вариант са присъщи всички негативни въздействия на Вариант 1.

Дефинираният в т. 1 проблем не може да бъде разрешен единствено чрез организационни мерки.

Отрицателните въздействия биха довели до неразрешаване на идентифицираните проблеми свързани с необходимостта от прецизиране начина за определяне на цените на наркотичните вещества с оглед избягване на различно прилагане в практиката, включително и по отношение на високорисковото наркотично вещество фентанил (Fentanyl). Това няма да допринесе за по-бързото и качествено изготвяне на експертизите от вещите лица и преодоляване на забавянето на съдебните производства по наказателни дела в отговор на обществените очаквания за бърз и ефективен наказателен процес при деяния, свързани с наркотични вещества.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът не регулира предоставянето на административни услуги и не въвежда нови задължения за физическите и юридическите лица и в този смисъл няма отношение към административната тежест за физическите и юридическите лица.

Административна тежест: Няма промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2 „Допълнение на НК**	**Вариант 3 „Ненормативна намеса“**
Ефективност	Цел: Определяне цени на нововъдени под контрол наркотични вещества и прецизиране начина за определяне на цените на наркотичните вещества по Списъци I, II и III на чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП.	ниска	висока	ниска

Ефикасност	Цел: Определяне цени на нововъдени под контрол наркотични вещества и прецизиране начина за определяне на цените на наркотичните вещества по Списъци I, II и III на чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП.	ниска	висока	ниска
Съгласуваност	Цел: Определяне цени на нововъдени под контрол наркотични вещества и прецизиране начина за определяне на цените на наркотичните вещества по Списъци I, II и III на чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП.	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 Нормативна намеса: Приемане на „Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г., изм. и доп. бр. 14 от 2000 г. и бр. 68 и 85 от 2023 г.)“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството (обн., ДВ, бр. 15 от 1998 г., изм. и доп. бр. 14 от 2000 г. и бр. 68 и 85 от 2023 г.) ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на правосъдието и на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

.1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Наказателно-процесуален кодекс.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - https://lex.bg/laws/ldoc/2134654469/;

2. Закон за въвеждане на еврото в Република България - https://dv.parliament.bg/dvweb/showmaterialdv.jsp?idmat=224950;

3. Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - https://lex.bg/laws/ldoc/2135758694;

4. Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството - https://lex.bg/bg/laws/ldoc/-1086840832.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Дата:

Подпис:

31.8.2026 г.

X

Даниела Бечина за директор на дирекция...
Съгл. З-д зам. № ЧР-13-26/19.08.2026 г.
Signed by: Daniela Krumova Belchina