Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Теодор Михайлов, директор на дирекция „Правна“	**Телефон и ел. поща:** 02/ 940 7446 t.mihailov@mi.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С Решение на Народното събрание от 08.06.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) е приета структурата на Министерския съвет на Република България, като в т. 3 е уредено преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, както и на Министерството на иновациите и растежа чрез вливане на Министерството на електронното управление в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация. Това обстоятелство налага да се изменят както законовите, така и подзаконовите нормативни актове, регулиращи обществени отношения, свързани с функционалната компетентност на бившия министър на икономиката и индустрията, съответно Министерството на икономиката и индустрията - постановления, наредби, правилници и тарифи. Целта е привеждането им в съответствие с новата структура на Министерския съвет.

Чрез предвидените изменения на нормативните разпоредби се преразпределят правомощия от материалната компетентност на министъра на икономиката и индустрията и министъра на иновациите и растежа, които следва да бъдат поети от министъра на икономиката, инвестициите и индустрията.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работата или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

С Решение на Народното събрание от Решение на Народното събрание от 08.06.2026 г. (обн. ДВ, бр.43 от 12.05.2026 г.) е приета структурата на Министерския съвет на Република България, като в т. 3 е уредено преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, както и на Министерството на иновациите и растежа чрез вливане на Министерството на електронното управление в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация. Липсата на уредба в подзаконовите нормативни актове по отношение на това кои правомощия попадат в материалната компетентност на съответния министър създава невъзможност за изпълнение на техните функции.

Считаме, че не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

-

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на проекта.

2. Цели:

Целта на проекта е да се приведат нормативните актове, приети от Министерския съвет, в съответствие с новата структура на Министерския съвет. В нормативните актове наименованието на министерството и министъра ще бъдат заменени, като „Министерство на икономиката и индустрията“ и „министър на икономиката и индустрията“ ще станат „Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията“ и „министър на икономиката, инвестициите и индустрията“. в съответствие с материалната му компетентност.

3. Заинтересовани страни:

Преки заинтересовани страни са:

- Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията;

- държавни органи;

- дружества и държавни предприятия.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант ще доведе до невъзможност за осъществяване на дейността на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия: При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.
- Положителни социални въздействия: няма
- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицателни икономически въздействия:

Липсата на текстове в нормативния акт за ще създаде неяснота относно органа, който следва да поеме функциите на министъра на икономиката и индустрията и министъра на иновациите и растежа, които преминават към министъра на икономиката, инвестициите и индустрията

- Отрицателни социални въздействия: Не са идентифицирани социални негативни въздействия.
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Липсата на уредба относно органа, който да осъществява политиката по отношение на малките и средните предприятия, създава правна несигурност за тези икономически субекти.

Административна тежест: НЯМА

Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет“:

Описание:

Привеждане на множество нормативни актове, приети от Министерския съвет – постановления, правилници, наредби и тарифи, в съответствие с промените, предвидени в от Решението на Народното събрание от 08.05.2026 г. за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (обн., ДВ, бр. 43 от 2026 г.), където в т. 3 е регламентирано преобразуването на Министерството на икономиката и индустрията и Министерството на иновациите и растежа.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Положителни икономически въздействия:

Стабилност на правоотношенията, уреждащи правомощията на министрите, правоприемници на министъра на икономиката.

- Положителни социални въздействия: Не са идентифицирани.

- Положителни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- Отрицателни икономически въздействия: С приемането на Постановлението на Министерския съвет не се предвиждат икономически негативни въздействия.
- Отрицателни социални въздействия: С приемането на Постановлението на Министерския съвет не се предвиждат социални негативни въздействия.
- Отрицателни екологични въздействия: проектът няма отношение върху екологията

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Ясната регламентация на функциите на министъра на икономиката и индустрията и министъра на иновациите и растежа ще създаде сигурност относно органа, който осъществява политиката по отношение на малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие, свързано с административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1:	З	1
	Цел 2:		
Ефикасност	Цел 1:	З	1
	Цел 2:		
Съгласуваност	Цел 1:	3	1
	Цел 2:		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет“

Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: НЯМА

11. Информационни източници:

……..……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

X

Теодор Михайлов, директор на дирекция „Правна“