Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Агенцията за социално подпомагане, приет с Постановление № 25 на Министерския съвет от 2003 г. (обн., ДВ, бр. 15 от 2003 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пламена Петрова – главен юрисконсулт	**Телефон и електронна поща:** тел.: 02/8119 521 Plamena.Petrova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на териториалните поделения на Агенцията за социално подпомагане (АСП) и прецизиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В контекста на динамичните нормативни, организационни и технологични промени в системата на закрилата на детето, както и необходимостта от дългосрочно планиране и устойчиво развитие на административния и експертния капацитет, е извършен преглед на действащия организационен модел на АСП.

За подобряване структурата и организацията на работа на административните звена, постигане на баланс между ефективност, оптимизация, по-добро управление на ресурсите и след извършен анализ на натовареността по всички нормативни основания и на общия брой на обслужваните лица в съществуващите 28 Регионални дирекции за социално подпомагане (РДСП) и прилежащите им териториални поделения – дирекции „Социално подпомагане“ (ДСП), се предлага намаляване на техния брой и обособяването им в 13 бр. РДСП.

Предлаганата оптимизация ще допринесе за подобряване възможностите за осъществяване на по-ефективен контрол за законосъобразно изпълнение на извършваните дейности от контролираните дирекции. С предложеното изменение ще се подобрят текущото проследяване и отчетност на предлаганите административни услуги, по-ефективното планиране и изпълнение на приоритетните задачи. Предложението е съобразено с установената натовареност на съществуващите към момента РДСП и дирекциите „Социално подпомагане“ към тях. По този начин ще бъде постигната по-добра организация на работните процеси в отделните дирекции, предоставящи административно обслужване на гражданите. Чрез посочената промяна ще се осигури по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за устойчиво и качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

В изпълнение на краткосрочните мерки от Насоките на правителството за реформа и оптимизация на държавната администрация и намаляване на разходите за персонал е извършен преглед на административните звена в АСП и е идентифицирана необходимост от систематизиране на функциите на структурните звена, както и оптимизиране на щатната численост на персонала. Във връзка с посоченото се предлага структурно-функционална консолидация в щатната численост на специализираната администрация, която ще се осъществи чрез вътрешна реорганизация на АСП и намаляване на общата щатна численост от 4625 щатни бройки на 4455 щ. бр., което е в съответствие с политиката на правителството за повишаване ефективността на държавната администрация и ограничаване на административните разходи. Намаляването на общата численост на персонала в агенцията със 170 щ. бр. ще бъде осъществено чрез съкращаване на незаети длъжности, както и чрез пенсиониране на служители, придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Очаква се като резултат по-ясно разпределение на функциите и отговорностите, подобряване на качеството и бързината на административното обслужване и устойчиво прилагане на вменените законови компетентности.

Предлаганите с настоящите промени мерки за структурно-функционална оптимизация ще доведат и до намаляване на административните разходи (в т.ч. и намаляване на разходите за наем/поддръжка на сгради, намаляване на годишните общоадминистративни разходи).

С предлаганите промени Устройственият правилник на АСП се привежда в съответствие с разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс (АПК) относно работата с предложения и сигнали. С оглед спазване изискванията на АПК, в Устройствения правилник на агенцията ще бъдат регламентирани реда и организацията за работа с предложения и сигнали. Въведеното в Правилника допълнение е в изпълнение на препоръка 12.3 от Одитен доклад № 0300201223, приет с Решение № 466 от 05.12.2025 г. на Сметната палата от извършен одит на изпълнението „Мерки за предотвратяване и противодействие на корупцията при изразходване и управление на средствата от европейските фондове“ за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2023 г., съгласно която от агенцията следва да бъдат предприети действия за допълване на тези функции в Устройствения й правилник.

С оглед еднаквото прилагане на нормативната уредба и избягване на противоречива практика, се предлага компетентността на началниците на отдели в Инспектората на АСП да бъде прецизирана, като със създаването на ал. 4 в чл. 6 от УПАСП изрично се регламентират техните правомощия при осъществяване на контролна дейност. С предвидената промяна Устройственият правилник на Агенцията за социално подпомагане ще бъде приведен в съответствие с Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи, съгласно която началниците на отдели имат правомощия на инспектори.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба. Предвид необходимостта от оптимизиране на структурата и числеността на териториалните поделения на Агенцията за социално подпомагане и отразяване на препоръките от одитен доклад на Сметната палата за определяне на ред и организация за работа с предложения и сигнали при спазване на изискванията на

Административнопроцесуалния кодекс относно работата с предложения и сигнали, се налага извършването на промени в Устройствения правилник на Агенцията за социално подпомагане.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнение на политиката.

2. Цели:

Цел 1. Реорганизация на структурата и числеността на териториалните поделения на АСП, осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за устойчиво и качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Служителите на Агенцията за социално подпомагане в централното управление, регионалните дирекции за социално подпомагане и дирекции „Социално подпомагане“
2. Физически и юридически лица, потребители на административни услуги
3. Общински администрации
4. Неправителствени организации

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на териториалните поделения на Агенцията за социално подпомагане (АСП) и прецизиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде приет проекта на акт, Регионалните дирекции за социално подпомагане няма да бъдат преструктурирани, няма да бъде постигнато оптимизиране на организационната структура и координацията между звената ще продължава да бъде недостатъчно ефективна.

Функционалните задължения на отделни административни звена няма да бъдат прецизирани и актуализирани, в съответствие с настъпилите промени в нормативната уредба.

Няма да бъдат създадени условия за повишаване на ефективността при изпълнение на задачите и работните процеси няма да бъдат оптимизирани.

Няма да бъде оптимизирана щатната численост на персонала на АСП, което няма да доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, така и на хоризонталните мерки за ограничаване на разходите за персонал.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на проекта на акт положителни въздействия не се очакват.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант не се постига оптимална структура и щатна численост на персонала на АСП, необходими за своевременното и пълноценно изпълнение на административните процеси в агенцията.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще се постигне оптимизиране на структурата и числеността на персонала в териториалните поделения на АСП.

Ще бъде намален броя на Регионалните дирекции за социално подпомагане от 28 бр. на 13 бр., както и общата численост на персонала в агенцията със 170 щатни бройки, което ще доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, така и на хоризонталните мерки за ограничаване на разходите за персонал.

Преструктурирането и обединението на структурните звена ще даде възможност за по-ясно формулиране на приоритетите и за балансиране на ресурсите. Вместо отделни ръководни екипи, ще има единно ръководство, което ще обединява стратегическите и оперативните решения. Това ще доведе до по-бързо вземане на решения, по-малък административен апарат и по-ясно разпределение на отговорности и отчетност.

Ще бъдат прецизирани и актуализирани функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба.

Ще бъдат регламентирани правомощията на началниците на отдели в Инспектората на АСП при осъществяване на контролна дейност, в съответствие с Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи.

Устройственият правилник на АСП ще бъде приведен в съответствие с разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс относно работата с предложения и сигнали, като в него се регламентира реда и организацията за работа с предложения и сигнали, по смисъла на АПК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените промени ще бъдат създадени условия за повишаване на ефективността при изпълнение на задачите и за подобряване на координацията и взаимодействието на административните звена и териториалните структури на агенцията.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на териториалните поделения на Агенцията за социално подпомагане (АСП) и прецизиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

		Вариант 1	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1.** Реорганизация на структурата и числеността на териториалните поделения на АСП, осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за устойчиво и качествено изпълнение на възложените функции и дейности.	3	1
Ефикасност	**Цел 1.** Реорганизация на структурата и числеността на териториалните поделения на АСП, осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за устойчиво и качествено изпълнение на възложените функции и дейности.	3	**1**

Съгласуваност	**Цел 1.** Реорганизация на структурата и числеността на териториалните поделения на АСП, осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за устойчиво и качествено изпълнение на възложените функции и дейности.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблема: За разрешаване на съществуващия проблем се препоръчва да бъде избран Вариант 2, при който ще се постигне оптимизиране на структурата и числеността на АСП, и ще се прецизират и актуализират функциите на отделни административни звена в агенцията.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление заедно с доклада от министъра на труда и социалната политика ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за получаване на предложения и становища за срок не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Административнопроцесуален кодекс;
- Закон за социално подпомагане;
- Закон за социалните услуги;
- Закона за семейни помощи за деца;
- Закона за закрила на детето;
- Закон за хората с увреждания;
- Наредба за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи;
- Устройствен правилник на Агенцията за социално подпомагане.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Момчил Масларов – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

21.9.2026 г.

X ММ

МОМЧИЛ МАСЛАРОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПООП
Signed by: Momchil Hristov Maslarov