СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации по проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Министерството на електронното управление

ОРГАНИЗАЦИЯ	БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ПРИЕМА СЕ/ НЕ СЕ ПРИЕМА	МОТИВИ
i.stoychev	**Въпрос?** Предложение, тъй като има идея за оптимизиране на администрацията, не е ли удачно длъжностите на служителя по мрежова и информационна сигурност и на длъжностно лице по защита на личните данни да се съвместяват от други лица, както е решено в други ведомства?	**Приема се.**	Направени са съответните промени в проекта на Устройствен правилник на Министерството на електронното управление и са допълнени мотивите в доклада на вносителя.
CV	**Коментар относно Дирекция Киберсигурност** В § 4, ал. 1 от проекта на постановление е допусната техническа грешка. От действащия устройствен правилник на изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ е видно, че дейностите и функциите осъществявани от дирекция Киберсигурност, описани в чл. 17 от същия, са осигурени с 15 щатни бройки, а не със 7 бр. В случай, че не е техническа грешка е некоректно представена информацията в проектите на документи. Описва се, че дейностите по отменения чл. 17 от устройствения правилник на изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ (дирекция Киберсигурност) са	**Не се приема.**	Съгласно проектите на нов Устройствен правилник на Министерството на електронното управление (МЕУ), на Постановление на Министерския съвет за неговото приемане и на доклад на вносителя, функциите на дирекция „Киберсигурност“ на Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ (ИАИЕУ) преминават изцяло към дирекция „Мрежова и информационна сигурност“ (МИС) на МЕУ. Дейностите преминават, осигурени със 7 щатни бройки, колкото са реално заетите в дирекция „Киберсигурност“ на ИАИЕУ към момента, тъй като останалите щатни бройки в дирекцията са трайно незаети. От Приложението към чл. 5, ал. 2 от

	осигурени със 7 щатни бройки и преминават от Агенцията към Министерството, а в същото време специализираната администрация на Агенцията се намалява с 15 бр., каквато е числеността на дирекция Киберсигурност съгласно приложението към чл. 5, ал. 2 от УП на Агенцията. Т.е. само 7 бр. от съществуващите 15 бр. се прехвърлят по предназначение с изложените от вас мотиви, а останалите 8 бр.? В същото време числеността на дирекция Мрежова и информационна сигурност в Министерството, където се прехвърлят дейностите на закритата дирекция Киберсигурност от Агенцията, се увеличава с 13 щатни бройки – не със 7 бр., не с 15 бр., а 13 бр. Това е отново грешка или вътрешно компенсаторна промяна, която не е изложена коректно в пакета ви от документи? И в действителност, ако става въпрос за съкращение на щатни бройки в областта на МИС и Киберсигурността (а може би и на хора), на фона на политиката на ниво ЕС в т.ч. и на отпусканите средства, мотивите ви в тази посока са базисни и не толкова развити. Подсещам и за проведеното на 4-5 март 2025 г. във Варшава неформално заседание на Съвета на Европейския съюз по транспорт, телекомуникации и енергетика (формат „Телекомуникации“), на което Съветът е обсъдил повишаването на готовността за киберкризи в контекста на преработения План за киберсигурността (Cybersecurity Blueprint), засилването на гражданско-		Устройствения правилник на ИАИЕУ (УПИАИЕУ) се премахват всичките 15 щатни бройки на дирекция „Киберсигурност“, тъй като такава е определената в УПИАИЕУ численост на дирекцията. След приемане на новия УП на МЕУ всички дейности в областта на мрежовата и информационната сигурност ще бъдат изпълнявани от дирекция МИС в МЕУ. Именно с оглед на това обстоятелство е увеличена и щатната численост на дирекция МИС на МЕУ, предвид необходимостта от укрепване на административния капацитет на министерството за изпълнение на дейностите в областта на мрежовата и информационната сигурност. В тази връзка, следва да се посочи, че е напълно невярно твърдението за липса на оценка в проектите на документи относно ефекта на предложената промяна в засегнатите дирекции – дирекция „Киберсигурност“ на ИАИЕУ и дирекция МИС на МЕУ. Функциите в областта на мрежовата и информационна сигурност не отпадат, а преминават изцяло от ИАИЕУ към МЕУ. Съгласно Закона за киберсигурност, именно министърът на електронното управление е органът, който провежда държавната политика в областта на мрежовата и информационната сигурност. С оглед на нормативната уредба, напълно логично е при

	военното сътрудничество в киберпространството и инвестициите в киберсигурността. Държавите членки са се обединили около ключови приоритети в сферата на киберсигурността, сред които се открояват укрепването на координацията и споделянето на информация при преодоляването на киберкризи, ангажиране и очертаване на ролята на всички участници и заинтересовани страни в сферата на киберсигурността и засилване на инвестициите с цел укрепване на критичната инфраструктура и постигането на все по-устойчива критична инфраструктура. **В доклада и частичната предварителна оценка на въздействието не е посочено как ще се отрази премахването на дейностите по чл. 17 от устройствения правилник на Агенцията върху критичната инфраструктура, което е въпрос не само от национално значение.**		осъществяване на тази политика той да бъде подпомаган именно от специализираната дирекция в МЕУ, в чиято функционална компетентност попадат тези функции.
CV	**Коментар относно Инспектората на Министерството** Предложената от вас численост не отговаря на императивната разпоредба на чл. 6, ал. 3, т. 2 от Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи, а именно: Органите на държавна власт, към които има създадени инспекторати по Закона за администрацията, спазват следните изисквания за минимална численост – при брой на служителите в	**Приема се.**	Отразено в проекта на акт.

	проверяваните структури от 301 до 600 – не по-малко от петима инспектори, включително ръководител. Проект на численост на Министерството 236 бр. + Проект на численост на Агенцията 346 бр. = Общо 582 бр. **С цел спазване на посочената разпоредба предлагам да приведете числеността на Инспектората си в определения норматив.**		
CV	**Коментар относно Общата администрация на Агенцията** Изложената от вас „идея за споделени услуги“ е предпоставка за ограничаване, възпрепятстване и/или директна намеса, чрез издаване на едностранен акт от министъра на електронното управление, в правомощията и законовите задължения на орган на изпълнителната власт, какъвто е изпълнителният директор на Агенцията съгласно чл. 19, ал. 4, т. 3 от Закона за администрацията (ЗА). Разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Закона за администрацията предвижда общата администрация да подпомага осъществяването на правомощията на органа на държавна власт като ръководител на съответната администрация (а не на съседната), да създава условия за осъществяване на дейността на специализираната администрация и да извършва техническите дейности по административното обслужване. Административното ръководство на администрацията на органа на държавна	**Не се приема.**	Идеята за споделени услуги не е нова, като тя е възприета и ефективно се прилага в продължение на години в редица администрации – напр., администрацията на Министерския съвет, в системата на Министерството на труда и социалната политика, Министерството на иновациите и растежа. Така например, администрацията на Министерския съвет предоставя счетоводни услуги на над 30 второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерския съвет. Видно именно от това обстоятелство, Министерският съвет е въвел единна и последователна политика по предоставяне на споделени услуги, с цел осигуряване на законност, ефективност и институционална стабилност, която следва и МЕУ. Както е посочено в изложените в доклада на вносителя мотиви за приемане на проекта на акт, тази идея е свързана с подобряване на ефективността и укрепване на стратегическия капацитет за управление на съответните дейности, присъщи на

	власт се осъществява от главен секретар, който ръководи съответната администрация, като координира и контролира административните звена за точното спазване на нормативните актове и на законните разпореждания на органа на държавна власт и отговаря за планирането и отчетността при изпълнение на ежегодните цели на администрацията. (чл. 8 от ЗА) С предложената от вас „идея за споделени услуги“ на практика означава, че главният секретар на Агенцията ще контролира дейността на служителите на Министерството, предоставящи споделени услуги, но на които не може да търси дисциплинарна отговорност при извършени нарушения. Ще има възможност само да помоли министъра на електронното управление да образува дисциплинарно производство срещу същите, тъй като той се явява дисциплинарно наказващ орган за служителите на министерството – правомощие, което не може да превъзложи съгласно Закона за държавния служител. От обявените документи на обществено обсъждане не е видно дали са съгласувани промените касаещи Агенцията с изпълнителния директор. Т.е. липсва елемент на договореност между два органа на изпълнителната власт. **И не на последно място, въвеждането на споделени услуги в държавната администрация следва да бъде неотклонно провеждано като единна и последователна**		общата администрация. На следващо място, с проекта е предложено осъществяването на споделените услуги в системата на МЕУ в конкретни, изрично и изчерпателно посочени дейности, присъщи само и единствено на общата администрация – дейностите по текущо счетоводно отчитане, управление цикъла на обществените поръчки, административно обслужване и управление на човешките ресурси. Това са дейности, напълно идентични за двете администрации – МЕУ и ИАИЕУ. Също така, в становището неправилно са коментирани и тълкувани и функциите и правомощията на главния секретар. Съгласно чл. 8 от Закона за администрацията, главният секретар осъществява административното ръководство на администрацията на органа на държавна власт. Той ръководи съответната администрация (както обща, така и специализирана) и се назначава от съответния орган на държавна власт. С оглед на цитираните разпоредби, всяка от двете администрации – МЕУ и ИАИЕУ, ще продължи да има свой собствен главен секретар, който ще изпълнява законово регламентираните му правомощия само и единствено в рамките на съответната администрация, в която е назначен – МЕУ или ИАИЕУ. В този смисъл, главният секретар на ИАИЕУ по

	политика, ръководена и контролирана от Министерския съвет, с цел осигуряване на законност, ефективност и институционална стабилност. **С оглед изложеното ви предлагам от проекта на постановление и от проекта на устройствен правилник на министерството да премахнете текстовете касаещи предоставяне на споделени услуги и да не се намаля числеността на общата администрация на Агенцията.**		никакъв начин няма да има контролни правомощия по отношение на служителите на МЕУ, дори и по отношение на тези, осъществяващи споделени услуги. Координацията и контролът на административните звена, част от които са тези служители, е в правомощията на главния секретар на МЕУ. По отношение на твърдяната липса на „договореност“ между двата органа на изпълнителната власт – министърът на електронното управление и изпълнителният директор на ИАИЕУ, никъде няма законово изискване за подобна договореност. Подобен подход на „договореност“ не е възприет и в действащите Устройствени правилници на други администрации, които предоставят споделени услуги по отношение на второстепенен разпоредител с бюджет.
CV	**Коментар относно съкращение на 21 щатни бройки общо от Министерството и Агенцията** В публикуваните от вас документи е видно, че става въпрос за съкращение на щатни бройки и служители от общата администрация на Агенцията, но не е направена препратка за уреждане на правоотношенията по предвидения ред от Кодекса на труда и Закона за държавния служител. В случай, че се предвижда част от	**Не се приема.**	В § 4, ал. 2 от проекта на Постановление на Министерския съвет е посочен изрично способът на преминаване на служебните правоотношения на служителите на дирекция „Киберсигурност“ от ИАИЕУ към МЕУ. По отношение преминаването на останалите щатни бройки са приложими разпоредбите на действащото законодателство.

	служителите да преминат от Агенцията в Министерството също следва да се посочи и направи съответната препратка към посочените нормативни актове. За служителите в Министерството също е можело да конкретизирате, че се преназначават в новосъздадените дирекции, където се прехвърлят съответните функции и дейности. **Съкращението на тези 21 щатни бройки общо от Министерството и Агенцията можехте да комуникирате и координирате на ниво Министерски съвет, за да бъдат прехвърлени в администрация, където има необходимост от тях.**		
CV	**Последен коментар** И все пак „За постигане на целената оптимизация на процесите“ можете първо да създадете необходимите условия и да предоставите правилните технически и информационни решения, които в действителност да са оптимизирали и улеснили работните процеси, след което съкращението на щатни бройки ще бъде логичната и естествена стъпка. Но по пътя не следва да се забравя, че законността и стабилността не търпят компромиси.	**Приема се за сведение.**	Липсва конкретно предложение.