СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № РД-07-5 ОТ 16 МАЙ 2008 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ОТПУСКАНЕ НА ЦЕЛЕВА ПОМОЩ ЗА ОТОПЛЕНИЕ НА МИНИСТЪРА НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, ПРОВЕДЕНИ В ПЕРИОДА 16.06.2026 г. – 16.07.**2026 г.**

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Становището е получено официално, чрез деловодната система Ивентис на МТСП, регистрирано с вх. № 92-509/22.06.2026 г.	**Велислава Делчева**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **Омбудсмана на Република България**	Във връзка с публикувания за обществено обсъждане Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД-07-5 от 2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление, с който се предлага изплащането на помощта да се извършва на два отделни транша, Омбудсманът на Република България изразява следното становище: Институцията на омбудсмана последователно защитава правата на гражданите в уязвимо положение и следи за това социалната политика да бъде насочена към реално подпомагане на нуждаещите се лица и семейства. Именно поради това считаме, че всяка промяна в условията и реда за предоставяне на социални помощи следва да бъде оценявана не само от гледна точка на бюджетното планиране, но и с оглед на отражението ѝ върху качеството на живот на гражданите, които разчитат на тази подкрепа. В мотивите към проекта като аргумент за промяната се посочва необходимостта от по-	**Не се приема**	Предлаганото изменение не засяга правото на отпускане на целевата помощ за отопление, условията за нейното отпускане, кръга на правоимащите лица или нейния размер, а единствено урежда начина и сроковете за изплащането ѝ. Приемането на предложението изплащането на помощта на два транша да бъде поставено в зависимост от избора на правоимащото лице, би довело до прилагане на различен ред за

				добро управление на публичните средства и ограничаване на натиска върху разходната част на бюджета. Разбираме необходимостта държавата да осигурява финансова устойчивост на публичните системи. Същевременно обаче не може да бъде подкрепен подход, при който социалната подкрепа се преструктурира основно с аргументи за облекчаване на разходната част на бюджета, без да се отчете в достатъчна степен социалният ефект върху правоимащите граждани. Целевата помощ за отопление е социално право, а не инструмент за управление на бюджетния дефицит. Поради това всяка промяна в начина на нейното предоставяне следва да бъде мотивирана преди всичко от интересите и потребностите на хората, които се нуждаят от тази подкрепа. Особено важно е да се отчете, че значителна част от правоимащите лица използват за отопление дърва, въглища, пелети или други твърди горива, които по правило се закупуват предварително и в по-големи количества в началото на отоплителния сезон. За тези домакинства възможността да получат цялата помощ наведнъж има съществено значение за осигуряването на необходимото гориво за зимните месеци. Разделянето на помощта на два транша може да постави част от тях в невъзможност да направят необходимите разходи в началото на сезона или да ги принуди да търсят заеми и други източници на средства. Не следва да се подценява и фактът, че в редица населени места доставчиците на дърва и въглища изискват заплащане при		изплащане при еднакви правни предпоставки, затруднение в еднаквото прилагане на нормативната уредба, както и до съществено увеличаване на административната тежест при обработката на заявленията. Това би забавило цялостния процес по обработка и изплащане на помощта.

				доставката, а закупуването на по-малки количества впоследствие често е свързано с по-високи разходи. Поради това предлаганата промяна може да доведе до реално намаляване на ефективността на предоставяната социална подкрепа. Подобна промяна би могла да има и други неблагоприятни последици за уязвимите домакинства – невъзможност да закупят навреме необходимото гориво, риск от ограничаване или прекъсване на отоплението, задлъжняване, както и влошаване на здравословното състояние на възрастни хора, хора с увреждания, самотно живеещи лица и семейства с деца. Мярката създава риск от задълбочаване на енергийната бедност именно сред групите, за които е предназначена социалната подкрепа. Вместо да осигури по-ефективна защита на уязвимите лица, тя би могла да затрудни достъпа им до отопление именно в периода, когато потребността от него е най-голяма. Същевременно в мотивите към проекта се съдържа и аргумент за намаляване на риска от нецелево разходване на помощта. Следва да се отбележи, че не са представени данни, които да обосновават наличието на значим обществен проблем, налагащ ограничаване на досегашния ред за изплащане на помощта. Не следва презумпцията за възможно нецелево разходване на помощта от отделни лица да води до ограничаване на възможността всички правоимащи граждани сами да преценяват кога и по какъв начин да използват предоставената им социална подкрепа. Социалното подпомагане следва да се основава на уважение към човешкото достойнство и на доверие към гражданите, а		

				не на предположението, че държавата трябва да взема решения вместо тях. Поради изложеното считаме, че ако бъде възприета възможността целевата помощ за отопление да се изплаща на части, това следва да става единствено със съгласието на правоимащото лице или семейство. Подходящо решение би било при подаването на молбата-декларация гражданите да могат сами да изберат дали желаят помощта да бъде изплатена еднократно или на два транша, съобразно начина на отопление и конкретните потребности на домакинството. Подобен подход би осигурил необходимата гъвкавост на системата, без да ограничава правата на гражданите и без да създава допълнителни затруднения за лицата, които най-силно зависят от тази форма на социална подкрепа. В заключение Омбудсманът на Република България счита, че предложеният механизъм за разсрочено изплащане на помощта не следва да бъде въвеждан като задължително правило за всички правоимащи лица. Приемането на подобна промяна без възможност за избор би поставило в по-неблагоприятно положение част от най-уязвимите граждани и би отклонило фокуса на социалната политика от основната ѝ цел – защита на хората в риск от бедност и социално изключване. С оглед на изложеното предлагаме проектът да бъде преразгледан и да бъде предвидена възможност изплащането на целевата помощ за отопление на два транша да се извършва само при изрично заявено съгласие от правоимащото лице или семейство.		

2.	24.06.2026 12:16 Чрез Портала за обществени консултации https://www.strategy.bg/bg/public-consultations/12452	**Марина Сарадинова**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **Фонд „Социална закрила“**	Предоставянето на допълнителна целева помощ за отопление на студенти не е целесъобразно. Част от разходите за жилищно настаняване и комунални услуги на студенти, живеещи на общежитие се покриват чрез държавно финансиране за общежитията. Освен това могат да получат стипендии и други форми на финансова подкрепа от висшите училища. Целевата помощ за отопление трябва да се предоставя за покриване на реално направени разходи за отопление, като лицето има ангажимент към доставчик.	**Приема се**	Направена е промяна в чл. 2 ал.1 в Наредбата като след думите „Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане (ППЗСП)“ е добавено **„**с изключение на лицата, настанени в студентски общежития“**.**
3.	03.07.2026 10:24 Чрез електронна поща на МТСП на лицето за контакт Подадено от bairusi91@gmail.com	**Ивелин Русев**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. С настоящото изразявам категоричното си несъгласие с предложението целевата помощ за отопление да бъде изплащана на два отделни транша през сезона. Това решение показва липса на съобразяване с реалността в по-малките населени места и градове в България. Битовите потребители, които се отоплявat на твърдо гориво (дърва и въглища), закупуват цялото необходимо количество наведнъж през лятото или ранната есен, за да си осигурят по-ниски цени и суровина преди началото на зимата. Напълно непрактично е да се очаква от гражданите да поръчват и да се снабдяват с дърва и въглища при зимни условия през януари и февруари. В този период логистиката е изключително затруднена, а по	**Не се приема**	Предлаганата промяна не засяга правото на лицата да получат целевата помощ за отопление, нито намалява нейния размер или периода, за който се предоставя. Уредбата на начина и сроковете за изплащане представлява въпрос на организация на предоставянето на помощта. Не са представени конкретни доказателства, че

				складовете често липсват нужните наличности. Освен това, подобно разпределение на средствата индиректно показва недоверие и обида към способността на българските граждани да управляват бюджет от 300 евро за нуждите на домакинствата си. Потребителите сами познават най-добре битовите си потребности и не се нуждаят от административно разпределяне на средствата на порции. Разпокъсването на помощта на две части ще остави хиляди семейства без възможност да закупят нужните количества навреме, излагайки ги на реален риск през най-студените месеци. Настоявам предложението да бъде оттеглено и сумите да продължат да се изплащат еднократно и изцяло в началото на кампанията.		поетапното изплащане обективно води до невъзможност за осигуряване на отопление или до ограничаване на достъпа до социалната подкрепа. Изплащането на първия транш е предвидено да се извърши в началото на отоплителния сезон, преди настъпването на зимните условия, което дава възможност на правоимащите лица да закупят необходимото количество твърдо гориво при по-изгодни за тях условия. Вторият транш е предназначен да осигури допълнителна финансова обезпеченост през по-натоварения откъм разходи зимен период. Също така, вторият транш позволява на

						правоимащите лица да преразгледат и при необходимост да променят избрания вид отопление съобразно конкретните условия през зимния период, с цел постигане на по-висока енергийна ефективност и оптимален коефициент на полезно действие при разходването на средствата.
4.	Получено е официално, чрез деловодната система Ивентис на МТСП, регистрирано с вх. № 39-329/22.06.2026 г. 13:53	**П. Григорова** **С. Владова** **М. Драгушкова**	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: **Сдружение „Достойнство“**	С настоящото възразяваме срещу решението целевата помощ за отопление да бъде изплащана на два отделни транша. Този начин на изплащане сериозно затруднява правоимащите лица, които се отоплява с твърдо гориво. Закупуването на дърва за огрев или други видове дървесно гориво трябва да се извърши своевременно, за да има достатъчно време те да изсъхнат и да бъдат годни за ефективно използване през зимните месеци. Макар процентът на правоимащите, които използват твърдо гориво за отопление, да не е висок, с изплащането на помощта на два транша вие на практика ги обричате на студ през най-студените месеци на годината, тъй като суровата дървесина не гори ефективно и не осигурява необходимото отопление. Вместо да изпълни социалната си функция, помощта се обезсмисля именно за хората, които най-силно се нуждаят от нея. Тук става	**Не се приема**	Предлаганата промяна не засяга правото на лицата да получат целевата помощ за отопление, нито намалява нейния размер или периода, за който се предоставя. Изплащането на първия транш е предвидено да се извърши в началото на отоплителния сезон, преди настъпването на зимните условия, което дава възможност на правоимащите лица да закупят необходимото

				дума за хора на преклонна възраст в малките населени места и селата. Поради изложеното настояваме Министерството на труда и социалната политика да преразгледа решението си и да възстанови изплащането на целевата помощ за отопление в пълен размер с еднократно плащане, така че правоимащите лица да могат своевременно да осигурят необходимото гориво за целия отоплителен сезон. При подаването на молбите за целевата помощ се попълва, с какво се отоплява потребителя. Така, че има съответната информация в системата на АСП. Молим настоящото възражение да бъде разгледано и да получа писмен отговор в законоустановения срок. За хората, които се отопляват с електроенергия, добър би бил варианта, да се превежда полагащата се месечна сума ежемесечно към съответното ЕРД, по номера на партидата. Така няма да се стига до злоупотреби с целевата помощ.		количество твърдо гориво при по-изгодни за тях условия. Вторият транш е предназначен да осигури допълнителна финансова обезпеченост през по-натоварения откъм разходи зимен период. Също така, вторият транш позволява на правоимащите лица да преразгледат и при необходимост да променят избрания вид отопление съобразно конкретните условия през зимния период, с цел постигане на по-висока енергийна ефективност и оптимален коефициент на полезно действие при разходването на средствата.
5	09.07.2026 16:01 Чрез официалната електронна поща на МТСП Получено е от:	**Катерин Христов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	Предложение за допълнение и изменение, срокът за подаване на заявления-декларации да бъде целогодишен, изплащането да бъде след приемането на цените на ДКЕВР от 01.07, на лицата да бъдат издавани заповеди за отпускане на целевата помощ с	**Не се приема**	Действащият ред за подаване на заявления-декларации и изплащане на целевата помощ за

	katerinnik1981@gmail.com			миналогодишен размер и да бъдат изменяни след 01.07, а разликата да бъде изплащана с второто плащане през януари. 4 месечният срок за прием затруднява работата на служителите, нужно е изравняване на натовареността през месеците, до колкото е възможно. Лице с отказ през февруари може да отговаря на изискванията през ноември и да не бъде поставяно в риск за следваща зима. 20 години еднотипен процес на работа на фона на динамична обществена и икономическа среда говори за нежелание за развиване на вида помощ към крайните получатели, както и към служителите които вършат действителната работа и са в пряк контакт с гражданите. Дано бъде помислено за всички. Спорна работа.		отопление е съобразен с необходимостта от своевременно приключване на производствата и осигуряване на подкрепата в рамките на съответния отоплителен сезон. Въвеждането на целогодишен прием на заявления и последващо изменение на издадените заповеди след определяне на цените на електроенергията би усложнило административния процес, би създало допълнителна необходимост от последващи корекции и контролни действия и не е обосновано с оглед целта за ефективно и законосъобразно предоставяне на помощта. Целевата помощ за отопление е обвързана с конкретен

						отоплителен сезон и с обективно съществуващи обстоятелства към неговото начало.
6	Получено е официално, чрез деловодната система Ивентис на МТСП, регистрирано с вх. № 97-00-391/16.07.2026 15:05	**“Севда“** **Изпратено чрез имейл:** **mihaildobrev63@gmail.com**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	Уважаеми госпожи и господа, С настоящото изразявам несъгласието си с предложението целевата помощ за отопление да се изплаща на два транша. Много хора с ниски доходи разчитат на получаването на цялата сума наведнъж, за да закупят дърва, въглища, пелети или друго гориво преди началото на отоплителния сезон. Разделянето на помощта на две части ще затрудни много семейства и самотно живеещи хора да осигурят навременно отопление. Моля да преразгледате предложението и целевата помощ за отопление да продължи да се изплаща еднократно в пълен размер, както беше досега. Благодаря за отделеното внимание и се надявам становището ми да бъде взето предвид.	**Не се приема**	Предлаганото изменение не засяга правото на отпускане на целевата помощ за отопление, условията за нейното отпускане, кръга на правоимащите лица или нейния размер, а единствено урежда начина и сроковете за изплащането ѝ. Действащият ред за подаване на заявления-декларации и изплащане на целевата помощ за отопление е съобразен с необходимостта от своевременно приключване на производствата и осигуряване на подкрепата в рамките на съответния отоплителен сезон. Въвеждането на целогодишен прием

						на заявления и последващо изменение на издадените заповеди след определяне на цените на електроенергията би усложнило административния процес, би създало допълнителна необходимост от последващи корекции и контролни действия и не е обосновано с оглед целта за ефективно и законосъобразно предоставяне на помощта. Целевата помощ за отопление е обвързана с конкретен отоплителен сезон и с обективно съществуващи обстоятелства към неговото начало.