Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	03-00-1013/15.09.2026 г.
	Институция:	Министерство на финансите

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

1. Относно вариант 2 по проблем 1 „Невнасяне и неоптимално събиране на данък върху добавената стойност (ДДС)“:

Във варианта на действие се предвижда създаването и поддържането от Националната агенция за приходите на Национална информационна система за структурирано електронно фактуриране и цифрово отчитане. Предвид функциите и обхвата на системата, предлагаме да бъде представена информация за необходимия финансов и административен ресурс за нейното изграждане, внедряване, експлоатация и поддръжка, като по възможност се посочат очакваните еднократни и текущи разходи и източниците за тяхното финансиране. Следва да бъде отчетена и посочената в оценката финансова и техническа помощ от Европейската комисия, доколкото същата е относима към финансирането на системата.

Препоръчваме да бъде допълнен анализът на очакваните въздействия от въвеждането на задължителното структурирано електронно фактуриране и цифрово отчитане. В оценката са представени основно положителните ефекти от предложението и е посочено, че се очаква намаляване на административната тежест. Същевременно, въвеждането на новия режим може да наложи адаптиране на използвания от задължените лица софтуер и на организацията на работа към

новите изисквания за издаване, предаване, получаване и обработване на структурирани електронни фактури, което не е отчетено в оценката.

2. Относно вариант 2 по проблем 3 „Недостатъчна актуалност на административнонаказателните разпоредби в ЗДДС“:

В законопроекта са предвидени съществени изменения в режима на принудителната административна мярка по чл. 186 ЗДДС, които не са разгледани в оценката на въздействието. Предлага се промяна в начина на налагане и изпълнение на мярката свързана със запечатване на обект, включително по отношение на отстраняването и съхраняването на наличните стоки, прилагането на мярката и спрямо обект, стопанисван от трето лице, предварителното ѝ изпълнение, както и условията за нейното прекратяване след заплащане на наложената глоба или имуществена санкция. Предвид характера и обхвата на тези промени, препоръчваме те да бъдат включени в описанието на вариант 2, като се посочат причините, които налагат държавната намеса, засегнатите страни и очакваните въздействия от прилагането ѝ.

II. Относно раздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)“:

Препоръчваме разделът да бъде допълнен с информация за въздействието на препоръчителния вариант върху микро-, малките и средните предприятия. Посочено е, че актът не засяга МСП. В раздел 4, в описанието на вариант 2 по проблем 1, е посочено, че увеличаването на прага за задължителна регистрация по ЗДДС на 75 000 евро ще доведе до намаляване на разходите за спазване на изискванията за ДДС за МСП. Същевременно не е анализирано специфичното въздействие върху МСП от въвеждането на задължителното структурирано електронно фактуриране и цифрово отчитане.

В тази връзка, препоръчваме в раздел 6.4 да бъдат обобщени очакваните въздействия върху МСП, включително необходимите действия и потенциалните разходи за привеждане на използваните информационни и счетоводни системи в съответствие с новите изисквания.

III. Относно извършването на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X