Приложение 1

СПРАВКА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ПРИЕМАНЕ НА ПРАВИЛНИК ЗА УСТРОЙСТВОТО, ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ

(проведени в периода 21.09.2023 г. – 21.10.2023 г.)

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**Калин Гавраков- юрист** **(чрез Портала за обществени консултации)** **(25.09.2023 г.)**	Да се актуализира Правилника за прилагане на Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН), преди приемането на проекта на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие (НСПЗДН);	Не се приема	Съгласно § 31 от ПЗР към ЗИД на ЗЗДН (Обн. - ДВ, бр. 66 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г.), Министерският съвет приема правилника по чл. 6а, ал. 8 (за устройството, организацията и дейността на Националния съвет) в **тримесечен срок** от обнародването на този закон в ДВ и привежда в съответствие със ЗЗДН Правилника за прилагане на Закона в **6-месечен срок** от обнародването му в ДВ.
		Във връзка със създаването на Национална информационна система по чл. 5, т. 6 от проект на акт предлагам тя да бъде създадена, като „регистър“ по смисъла на чл. 4а от Закона за електронното управление;	Приема се по принцип	Предложението няма отношение към проекта на акт.
		В момента няма административнонаказателна разпоредба в ЗЗДН, която да посочва санкция за извършване на дейност по ЗЗДН без ЮЛ да е вписано в регистъра. Финансирането е годишно и ако ЮЛ бъде отписано преди да е изтекла годината, как държавата ще си вземе обратно дадените публични средства?	Приема се по принцип	Предложението няма отношение към проекта на акт.
2.	**Център за еврейско българско**	Не счита предлаганото изменение за целесъобразно. Включването на Секретариата НССЕИВ в отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество” заедно с „Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие” и „Съвета за развитие на гражданското общество” измества отговорността	Не се приема.	Предложено е създаване на звено (отдел), чийто вид е сред основните в Закона за администрацията (ЗА). „Секретариат на съвет“ е звено, на което не се определят функции в устройствения правилник и се

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	сътрудничество - АЛЕФ **(по официален път)** **(03.10.2023 г.)**	на Секретариата на НССИЕВ, като експерт и консултант при провеждането на държавната политика по етническите и интеграционните въпроси.		свежда до техническо обслужване на съвета. От функциите на отдела се извличат конкретните задължения и отговорности на служителите, които са част от длъжностните им характеристики. Това позволява каскадирането на целите: целите в стратегически документ намират отражение в целите на институцията, на съответното звено и в индивидуалните работни планове на служителите. В момента тази връзка е прекъсната и от устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация не става ясно, какви са функциите на секретариата. Техен обхват може да бъде извлечен от друг акт, но в никакъв случай не са функции по смисъла на ЗА. Относно целесъобразността на създаването на предложения отдел, тя е пряко свързана с ефективността и ефикасността на звената, което е отговорност на ръководителя на съответната институция. Необходимо е да бъде отбелязано, че няма нормативна основа посоченото твърдение, че съществуващият секретариат на НССЕИВ е **„експерт и консултант** при провеждането на държавната политика по етническите и интеграционните въпроси“.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност
		Ние не считаме, че различните етноси, населяващи страната ни са „уязвими групи”, не и според Конституцията на Република България.	Приема се по принцип.	Както в Конституцията на Република България, така и в проекта на акт не е посочено, че „различните етноси, населяващи страната ни са „уязвими групи”“. Както е видно предложените функции на отдела са разделени в три направления: - в областта на превенцията и защитата от домашното насилие; - в областта на етническите и интеграционните въпроси; - в областта на подкрепата на развитието на гражданските организации и при създаването на условия за насърчаване и финансова подкрепа на граждански инициативи. Както е видно, не е предвидено квалифициране на етнически групи по никакъв начин.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Трите организации са несъвместими като структури, цели и отговорности. Трите организации не биха могли да се управляват под една „шапка”.	Не се приема.	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Не съществуват „организации, които да се управляват под една шапка“ – предлага се структуриране на звено, което да бъде секретариат на три съвета, в което различни експерти ще имат различни отговорности, които да подпомагат съответния съвет.
		НССЕИВ е единствената институция, осъществяваща връзка на организациите с етнически профил в България с българското правителство, респективно с българската държава. Като такава, тя играе незаменима роля в реализацията на европейските ценности за междуетнически взаимоотношения и човешки права. Неглижирането и претопяването на нейната функцията на нейния Секретариат могат да доведат до разстройване на добрия синхрон, който е осъществяван до момента, а това неминуемо би се отразило, както на авторитета на правителството, така и на българската държава в международен план.	Не се приема.	Следва да се отбележи, че предложеният акт не се отнася до Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, не касае неговата роля и функции, които остават непроменени, нито Правилника за устройството и дейността на НССЕИВ. Функциите на Секретариат на съвета ще бъдат изпълнявани от звено в администрацията на Министерския съвет в съответствие с чл. 11 от Правилника за устройството и дейността на НССЕИВ, което е в пълно съответствие с чл. 22б от Закона за администрацията (ЗА).
3.	**Сдружение „Алианс за защита от насилие, основано на пола“, подкрепено и от други**	Ние смятаме предлаганото решение за неотговарящо на законовите изисквания и за нецелесъобразно, поради следните основни съображения: Това предложение **не отговаря на изискването на Закона за защита от домашното насилие /ЗЗДН/ за позиционирането на държавната политика** по защита от домашното насилие на високо ниво в Министерски съвет. Отделът или дирекцията в МС, които да служат за секретариат на Националния съвет, трябва	Не съдържа конкретно предложение	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	неправителствени организации **(по официален път)** **(04.10.2023 г.)**	ясно да кореспондират с тази държавна политика, която е изрично закрепена в закона. Предлаганото решение за отдел със смесено название да служи и за секретариат на Националния съвет е открито пренебрегване както на законовото изискване, така и на националното значение на тази политика.		Предложените функции в три направления предвиждат интензивно взаимодействие на държавната администрация и структурите на гражданското общество. Предвид, че в момента в цялата администрация не съществува звено, което да подпомага провеждането на държавната политика за защита от домашно насилие не би могло да се направи предварителна крайна оценка за ефективността на звеното. Предложението за създаване на отдел, който да изпълнява функциите, предвидени в чл. 59, ал. 8, т.1 от УПМСНА са в пълно съответствие с чл. 6а, ал. 7 от ЗЗДН и чл. 22б от ЗА. Целесъобразността на начина, по който се организира и структурира работата на администрацията на Министерския съвет е правомощие на Министерския съвет.
		Темата не присъства дори в названието на отдела, а вместо това обслужването на Националния съвет е поставено наред с теми свързани с уязвими групи и гражданското общество. На изискването за ясна **тематична** политика се предлага да се отговори с отдел за **отделни групи и лица** като уязвими групи и гражданско общество. Тематичната област на превенция и защита от домашното насилие обхваща широк кръг от въпроси, свързани със специфична превенция, бърза защита по съдебен ред с акцент обезпечаване на първо място на сигурността на пострадалите, специални мерки и програми за превенция, възстановяване и подпомагане на пострадалите, на техните деца и пр. Тя е **широка и самостоятелна област и далеч не е ограничена до проблемите на някои уязвими групи или до работа с гражданското общество**, както се предлага в проекта за ПМС.	Приема се по принцип	Съдържанието на коментара почива върху предложеното наименование на отдела, а не върху функциите, които той ще осъществява по отношение на защитата от домашното насилие. Важни и определящи за дейността и организацията на работа в предвиденото звено в АМС е не неговото наименование, а функциите, които са предвидени да изпълнява, в пълно съответствие с чл. 6а, ал. 7 от ЗЗДН и чл. 22б от ЗА.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Правим ясно разграничението на тези проблематики и при уговорката, че **проблемите с уязвимите групи и с отношенията с гражданското общество заслужават специално и отделно внимание**, което да намери изражение и в структурата на администрацията на МС, където и както е необходимо. **Лицата в риск и пострадали от домашно насилие не се числят към определена уязвима група**, макар и да са в застрашено положение и нуждаещи се от специални мерки и програми. Няма пряка обвързаност между риска от домашно насилие и принадлежността на пострадалото лице към дадена уязвима група и практиката го е доказала категорично. Поради тази причина тези специални мерки и програми са предвидени и ограничени в отделен закон - ЗЗДН. В закона **се говори ясно за защита на пострадалите** от домашно насилие, докато проектът за ПМС предвижда обслужване на тази дейност от отдел за **закрила на уязвими групи.** Жените и момичетата са в по-голяма степен жертви на домашно насилие и други форми на насилие основано на пола. Това се дължи и на съществуващите предразсъдъци по пол и неравнопоставеност на жените в обществото. Този факт **не прави жените и момичетата пострадали от насилие част от уязвима група** в обществото, проявите на насилие могат да засегнат всяка жена, независимо от нейния специфичен социален или друг статус. Ето защо включването на проблематиката за защита от домашно насилие в отдел в МС, който се отнася до закрила на уязвими групи не може да бъде оправдана и поради тази причина.		Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.
		В заключение, смятаме, че вместо предлаганото в проекта за ПМС решение за административно обслужване на Националния съвет за защита от домашното насилие от Отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество” **следва да се обособи като специализирана администрация, специална дирекция или отдел за превенция и защита от домашното насилие.** За да може да отговаря такава дирекция/отдел на изискването на Закона за администрацията за качествено административно обслужване, служителите, които ще работят в нея трябва да са добре подготвени и високо специализирани. Дирекцията или отделът трябва да имат потенциал за работа по свързаните с домашното насилие други форми на насилие основано на пола направления. От особена важност е тази структура да бъде адекватно и добре обезпечена с човешки	Не се приема	Начинът, по който да бъде осигурено административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на Националния съвет е в прерогативите на Министерския съвет. Именно с оглед адекватното и добро обезпечаване на звеното, което ще извършва тези функции е предложено това звено да бъде отдел на пряко подчинение на Главния секретар на Министерския съвет.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		и финансови ресурс, както и добре подсигурена технически за работа по тази уредена със специален закон тема.		
4.	**Петя Иванова** **(чрез електронна поща)** **(02.10.2023 г.)**	За запазването на самосъзнанието и културната идентичност на малцинствените групи работи Националния съвет и неговия секретариат. Обезличаването на подобно звено е от национално значение, от значение за националната сигурност. България е ратифицирала Рамковата конвенция за защита на националните малцинства. България е страна по много международни договори, спогодби, програми, Комитети и т.н., които пряко се отнасят до проблемите на малцинствата. Принизяването на статута на секретариата до отдел и то предимно с функции, които обслужват административно няколко съвета, е непоправима грешка, за която ще има негативни последици. В Националния съвет са обединени различни етнически малцинства – евреи, арменци, турци, роми, власи, каракачани и други, които са изградили добри работни взаимоотношения със секретариата. Всяка европейска държава има самостоятелно звено на високо правителствено ниво, което работи единствено и само по проблемите на малцинствата. Във всички доклади за България, обект на оценка от различни международни институции- Европейска Комисия, Съвет на Европа, ООН и т.н., въпросът, свързан с укрепване на капацитета на институциите, които работят по етническите и интеграционните въпроси, е поставян винаги на първостепенно и високо ниво. При присъединяването на България към ЕК , задължително условие/глава от преговорния процес бе, създаването на звено на най-високо правителствено ниво, което да работи за укрепване на междуетническите отношения. Ликвидирането на секретариата на Националния съвет като самостоятелно звено и принизяването му в отдел в администрацията, би могло да доведе до необратими последици – България да бъде цитирана в различни международни авторитетни източници като държава, която не отстоява правата на човека - Доклада на Държавния департамент на САЩ за състоянието на човешките права в България (ежегодно се докладва); Доклади на FRA (Агенция за основни права); Европейска Комисия, ГД „ Правосъдие и потребители“; ОССЕ, Комитети на ООН и др. Запазването на структурата такава, каквато е в момента, е от ключово значение за развитието на междуетническите отношения в страната. Структурата е	Не се приема	Предложено е създаване на звено (отдел), чийто вид е сред основните в Закона за администрацията (ЗА). „Секретариат на съвет“ е звено, на което не се определят функции в устройствения правилник и се свежда до техническо обслужване на съвета. От функциите на отдела се извличат конкретните задължения и отговорности на служителите, които са част от длъжностните им характеристики. Това позволява каскадирането на целите: целите в стратегически документ намират отражение в целите на институцията, на съответното звено и в индивидуалните работни планове на служителите. В момента тази връзка е прекъсната и от устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация не става ясно, какви са функциите на секретариата. Техен обхват може да бъде извлечен от друг акт, но в никакъв случай не са функции по смисъла на ЗА. С оглед на горното е необходимо да бъде отбелязано, че изразеното съображение за „принизяване на секретариата до отдел“ е нормативно, функционално и с оглед на ефикасността на администрацията – невярно.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		разпознаваема не само от европейските институции, но и сред други органи за равнопоставеност и защита на правата на човека. Това е постигнато с много държавни усилия и постоянство. Не бива това да бъде премахнато просто ей така. Не е държавнически етническите малцинства в нашата държава да се приемат само като уязвими групи. България е сочена вече като добър пример при провеждане на интеграционната политика. Нека продължава тази положителна оценка за страната ни като се анализира много добре всяко преструктуриране и се пресметнат последиците, до които ще доведат предлаганите промени. Последиците ще са и за малцинствата и за имиджа на България.		Създаването на отдел, който да обедини функциите на три секретариата е в съответствие с разпоредбите на чл. 22б от ЗА. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. Изпълнението на функциите на секретариат на НССЕИВ е обезпечено от отдел към Главния секретар на Министерския съвет, като това би имало единствено положителен ефект върху обезпечаването на функциите на секретариата.
5.	**Мария Харизанова** **(чрез електронна поща)** **(27.09.2023 г.)**	Етническите малцинства в България не са уязвима група, в смисъла, който е вложен в предложеното наименование на отдела. В България няма орган - министерство, агенция или каквото и да е друго, което да провежда политики по отношение на етническите и интеграционните въпроси. Политиката за включването и равенството на ромите е приоритетна за Европейския съюз и не толкова национална. Докладването за България от европейските институции изисква укрепването на структурата, която провежда политиката за ромите. С настоящото постановление се получава точно обратното- неглижиране и омаловажаване на политиката за ромите. В Националният съвет са представени и други етнически групи, за които съществуването на структура, която да работи за запазване на тяхната идентичност е от голямо значение. Във всяка европейска държава членка на ЕС има самостоятелно обособена структура на високо правителствено ниво, която се	Не се приема	Първата част на коментара почива върху предложеното наименование на отдела, а не върху функциите, които той ще осъществява по отношение на интеграционните въпроси. Важни и определящи за дейността и организацията на работа в предвиденото звено в АМС е не неговото наименование, а функциите, които са предвидени да изпълнява. Прави впечатление, че в изразеното становище се смесват функциите на трите Съвета от функциите на АМС по тяхното

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		занимава с етническите отношения. Принизяването на етническите проблеми може да създаде напрежение сред етническите общности. С изменение на чл. 4 на ЗЮЛНЦ се създаде правно основание за създаване на първия по рода си у нас съвет за развитие на гражданското общество, който да е част от структурата на Министерски съвет, т.е. да работи на най-високо ниво и в тясно сътрудничество с изпълнителната власт. Правомощията, които има този съвет са много и ключови: да дава становища по всички проекти, касаещи дейността на гражданските организации, в т.ч. на нормативни актове, стратегии, програми и планове; да координира и следи за изпълнението на Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България; да предлага на Министерски съвет план за действие, включително финансов, за изпълнение на Стратегията за всяка следваща година и прави преглед и оценка на изпълнението; да изготвя документи от съществено значение за развитието на гражданското общество, които надхвърлят добре познатите ни функции на един консултативен съвет. Същото е и с Националния съвет за превенция и защита от домашно насилие. Кой ще изготви например Националната информационна система? Формално е заложено да се извърши от Съвета. Де факто реално това ще се извърши от експертите от отдела. Съгласно предложеното ПМС, изобщо не е анализирано функционирането на предложената нова структура - работата на предложения отдел се свежда до чисто секретарски функции. Всички функции и задачи, които са вменени в Правилниците за устройството, организацията и дейността на трите Съвета, в реалния свят на държавната администрация, ще се извършват от експертите в секретариата – т.е. предложения отдел. **С оглед на гореизложеното предлагам:** Съгласно Закона за администрацията отделът е самостоятелно звено в съответната администрация с определени функции и правомощия. Добре е секретариатите на всеки един от посочените в ПМС-то съвети да бъдат самостоятелни звена/отдели, обединени в дирекция. Да се създаде дирекция в администрацията на МС: Етнически и интеграционни въпроси, закрила на уязвими групи, развитие на гражданското общество. Дирекцията да е с численост поне 15 човека. Дирекцията		административно-техническото, организационното и експертното обслужване. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. Изразеното съображение за липса на анализ в първата част на становището е валидна за направеното предложение за обособяване на дирекция с 15 щ. бр. – предложението не е аргументирано. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		да има три отдела, всеки с численост от 5 човека: Отдел „Етнически и интеграционни въпроси“, който да изпълнява функциите на Национална Контактна Точка за ромската стратегия (задължително изискване на ЕС всяка държава членка да има такава); отдел „ Развитие на гражданското общество“; отдел „Закрила на уязвими групи“, който за в бъдеще да бъде Национална Контактна Точка на България в международни Комитети и организации (при всички случаи България ще бъде член на такива).		
6.	**СНЦ „Тийм Глоб“** **(чрез електронна поща)** **(03.10.2023 г.)**	СНЦ „Тийм Глоб“ не е член на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, но има изградено добро партньорство със Съвета и неговия секретариат. Етническите малцинства са в по-уязвима позиция спрямо останалите членове на обществото. Ето защо защитата на правата им има важна роля — да осигури равни възможности на техните представители да упражняват свободно своя език, култура и религия, както и да гарантира равния им достъп до образование, професионална реализация и участие в обществения живот. Това обаче далеч не значи, че етническите малцинства трябва да се окачествяват като УЯЗВИМА ГРУПА. На високо политическо ниво в държавата трябва да има орган, който да работи в полза на интеграционната политика. За предложеното сливане на секретариата на Националния съвет с още два секретариата в проекта на това ПМС не са предвидени последствията и рисковете, не е ясен т.н. impact (въздействие). Не трябва да се допуска омаловажаването и принизяването на статута на структурите, които работят за интеграционните политики в страната. Не трябва да се правят експерименти с толкова важна и чувствителна проблематика не само в България, на Балканите и в Европа. България е етнически толерантна държава. Правата на човека, прогласени в Конституцията и законите на Република България, са права на всеки български гражданин, без значение от индивидуалната му етническа принадлежност. Би било лошо решение да няма самостоятелен орган в държавата, който да работи за запазване на правата и културата на различните етноси. От направена справка за структурите във всички държави-членки, които работят по политиките за етническите общности е видно, че във всяка държава има самостоятелно, обособено звено на най-високо правителствено ниво, което отговаря за етническата проблематика. С претопяването на звеното в нашата страна, което е	Не съдържа конкретно предложение	Първата част на коментара почива върху предложеното наименование на отдела, а не върху функциите, които той ще осъществява по отношение на интеграционните въпроси. Важни и определящи за дейността и организацията на работа в предвиденото звено в АМС е не неговото наименование, а функциите, които са предвидени да изпълнява. Въпреки това, наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации. Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Предложено е създаване на звено (отдел), чийто вид е сред основните в Закона за администрацията (ЗА). „Секретариат на съвет“ е звено, на което не се определят функции в устройствения правилник и се свежда до техническо обслужване на съвета. От функциите на отдела се

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		отговорно за изпълнението на интеграционната политика на административно ниво, да изпълнява функции заедно още с два секретариата, е непоправима щета, която ще бъде поправяна дълго време.		извличат конкретните задължения и отговорности на служителите, които са част от длъжностните им характеристики. Това позволява каскадирането на целите: целите в стратегически документ намират отражение в целите на институцията, на съответното звено и в индивидуалните работни планове на служителите. В момента тази връзка е прекъсната и от устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация не става ясно, какви са функциите на секретариата. Техен обхват може да бъде извлечен от друг акт, но в никакъв случай не са функции по смисъла на ЗА. В момента тази връзка е прекъсната и от устройствения правилник на администрацията на МС, в която е организирано звеното не става ясно, какви са неговите функции. Техен обхват може да бъде извлечен от друг акт, но в никакъв случай не са функции по смисъла на ЗА. С оглед на горното е необходимо да бъде отбелязано, че изразеното съображение за „принизяване на секретариата до отдел“ е нормативно, функционално и с оглед на ефикасността на администрацията – невярно. Обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС,

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				който ще изпълнява функциите на Секретариат на НССЕИВ по никакъв начин не омаловажава, нито поставя в риск интеграционната политика. АМС следва да осигури административно, организационно и експертно Националния съвет, което ще бъде осигурено от предложението за промяна в УПМСНА. По този начин се гарантира звено на най-високо правителствено ниво, което отговаря за етническата проблематика, като за първи път в УПМСНА се възлагат и конкретни функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на НССЕИВ. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение.
7.	**Д-р. Никола Живков** **(чрез електронна поща)**	Мисля, че може да бъде организирано по-широко обществено обсъждане по темата, освен това задължително публикуване на сайта - www.strategy.bg, което няма да достигне до истински заинтересованите страни, тъй като никъде в заглавието на ПМС-то не става ясно, че то засяга „Съвета за развитие на гражданското общество“ и „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси“. Отново липсва диалог с гражданския сектор и използване на неговата експертиза по темата. Създаването на един отдел със секретариати ще създаде проблеми и на трите секретариата, трябва конструктивен разговор преди да бъде въведен този отдел, за да не стане поредния „кух“ държавен орган, който не изпълнява функциите си.	Не съдържа конкретни предложения	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Ефикасното структуриране на отдела е организационен въпрос, който се прилага в други звена – секретариати на повече от един съвети в рамките на едно звено. Предложението е в пълно съответствие с чл. 22б от Закона за администрацията.
		Още по-обезпокоителното е, че секретариата на Националния съвет за защита от домашното насилие ще бъде обслужван от отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“- как се измисли това име? Няма връзка и	Не съдържа конкретни	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		за 3-те секретариата. Как един отдел може да бъде секретариат на „Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие ”, секретариат на „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси“ и „Съвета за развитие на гражданското общество“, видимо от чл. 59, т. 1, бук. „е“, т. 2, бук. „ж“, т. 3, бук. „д“. Запознавайки се с функциите, които ще трябва да изпълнява този отдел като секретариат на горепосочените Съвети, той ще бъде натоварен с развитието на целия граждански сектор в България. Видно от докладната на г-жа Габриел, става въпрос за 10 човека. Наистина ли?	предложения	немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Ефикасното структуриране на отдела е организационен въпрос, който се прилага в други звена – секретариати на повече от един съвети. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.
		В самото ПМС липсва яснота за това по какъв начин ще функционира новосъздаденият отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“, тъй като той ще трябва да съвместява изключително много задължения с различно естество, за което са необходими служители с широка експертиза. Освен това не става ясно какъв ще е неговия бюджет. Много лаконично е споменато в § 7 „Министърът на финансите да извърши необходимите корекции по бюджетите на Министерството на правосъдието и на администрацията на Министерския съвет“.	Не съдържа конкретни предложения	Българската нормативна уредба не предвижда структурните звена да имат собствен бюджет – такива имат държавните органи, съответно администрациите които ги подпомагат, и те са в изпълнение на програми. Съществуващата програма по отношение на интеграционните въпроси продължава да съществува, а останалите две ще бъдат осигурявани съгласно дейностите, които ще се изпълняват всяка година. Цитираният проект на норма се отнася за прехвърлянето на съществуващата дейност от Министерството на правосъдието в администрацията на Министерския съвет.
		Частична предварителна оценка на въздействието не е коректна по начина, по който е съставена. Тъй като тя разглежда единствено създаването на секретариат на Националния съвет за защита от домашното насилие, като не взема под внимание факта, че отделът, който се създава ще отговаря за още два секретариата, а именно този по „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси“ и „Съвета за развитие на гражданското общество“, т.е. не се взема под	Не се приема.	Предварителната оценка на въздействието разглежда приемането на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		внимание как това преструктуриране ще се отрази на други заинтересовани страни, които ще бъдат засегнати от неговото функциониране. Това говори за липсва на демократичност от страна на правителството при вземането на решения, с такова голямо обществено значение.		Обособяването на отдел е управленско решение, което няма връзка с осигуряването на изпълнението на промените в Закона за защита от домашното насилие, което е целта на проекта на акт. Няма негативни въздействия по отношение на предложението за включването на функциите на секретариата на НССЕИВ и създаването на секретариат на СРГО в рамките на предложения нов отдел.
		В заключение идеята за създаване на два нови секретариата е прекрасна, но е необходимо да бъде по-добре обмислена, тъй като от така изложените по-горе факти се забелязват доста пропуски, а също така и проблеми, които биха възникнали ако те се конституират при така описаните обстоятелства. От това би пострадал целия граждански сектор в България и още повече би се подкопало доверието в държавата като гарант за правата и свободите на гражданите гарантирани със закони.	Приема се по принцип.	След като започне функционирането на отдела и след като бъдат проведени първите заседания на съветите, всички конструктивни предложения за подобряване на взаимодействието на държавната администрация и структурите на гражданското общество ще бъдат обсъдени и взети предвид.
8.	**Проф. Александър Николов, ИФ, СУ „ Климент Охридски“** **(чрез Портала за обществени консултации)** **(08.10.2023 г.)**	Като дългогодишен участник в редица проекти за работа с учители, а също и с представители на различни етнически групи в България, смятам за нецелесъобразно сливането на трите организации под една шапка. Етническата проблематика е извънредно важна за правилното функциониране на нашата демокрация и нейното подценяване и механично обединение с друг вид проблеми, няма да доведе до нищо позитивно. Важно е да се запази автономната структура, която се занимава конкретно с проблемите на етническите групи в България и тяхната интеграция в българското общество.	Не се приема.	Автономните структури, които се занимават с проблемите на етническите групи и интеграцията; развитието на гражданското общество и защитата от домашно насилие са трите съвета. Функциите и автономността на трите съвета не са засегнати по никакъв начин от тяхното административно-организационно и експертно обезпечаване от едно звено в АМС, което е в пълно съответствие с чл. 22б от ЗА.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Ефикасното структуриране на отдела е организационен въпрос, който се прилага в други звена, които изпълняват функциите на секретариати на повече от един съвети.

9.	**Фондация „Позитивни умения на личността на социума“ – ПУЛС** **(чрез електронна поща)** **(12.10.2023 г.)**	Намираме, че проекта на **ПМС за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашно насилие** е важен инструмент за да може да се създаде цялостна рамка, политики и мерки за защита и помощ на всички жертви на домашното насилие. От особена важност е създаването на механизми за ангажираност на държавата заедно с неправителствените организации за премахване на домашното насилие, както и подкрепа и помощ на пострадалите и развиване на превантивните програми, в т.ч. специализираните програмите за работа с извършители на домашно насилие, извършването на координация и мониторинг по въпросите за превенция и защита на пострадалите от домашно насилие. Не сме съгласни с предложението Отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“ да изпълнява функциите на Секратариат на Националния съвет за защита от домашното насилие и да осигурява административно-техническото, организационното, експертното, финансовото обслужване и подпомагане изпълнението на функциите на Националния съвет. Считаме, че цитираното предложение не отговаря на законовите изисквания и е нецелесъобразно, тъй като вместо самостоятелно звено към МС, се предвижда звено „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“ . Така се опорочава смисъла и целта на ЗЗДН за самостоятелна политика в тази област. Подобно обединение ще доведе до насочване на средствата и борбата с домашното насилие към етносите-цигани, турци и т.н., което е отклонение от преследваната от закона цел. Също така, с предложението за секретариат и отдел със смесено название се заобикаля и дори се прикрива целта на ЗЗДН. Темата за „домашното насилие“ не присъства дори в названието на отдела, а вместо това обслужването на Националния съвет е поставено наред с теми свързани с уязвими групи и гражданското общество. Изискването за ясна политика в областта на „домашното насилие“, която е тематична с конкретна целева група, е подменено. Лицата в риск и пострадалите от домашно насилие не се числят към определена уязвима група, макар и да са в застрашено положение и нуждаещи се от специални мерки и програми. Предлагаме, в проекта за ПМС вместо Отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество”**, да се обособи като специализирана администрация Специална дирекция или Отдел за превенция и защита от домашното насилие,** който да извършва административното обслужване на Националния съвет за защита от домашното насилие**.**	Не се приема	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Ефикасното структуриране на отдела е организационен въпрос, който се прилага в други звена, които изпълняват функции на секретариати на повече от един съвети. Националният орган, предвиден в ЗЗДН, е съветът и той е натоварен с много функции и задължения. Организацията на административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на съвета е в прерогативите на Министерския съвет. Предложението за създаване на отдел, който да изпълнява функциите, предвидени в чл. 59, ал. 8, т.1 от УПМСНА са в пълно съответствие с чл. 6а, ал. 7 от ЗЗДН и чл. 22б от ЗА. С обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение за административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на Националния съвет. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
10.	**Боряна Методиева** **(чрез електронна поща)** **(13.10.2023 г.)**	Във връзка с публикувания на Портала за обществени консултации Проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие, а именно: 1. да се приеме Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие, което да позволи неговото функциониране; 2. да се създаде звено в администрацията на Министерския съвет, което да подпомага Националния съвет при осъществяването на държавната политика по превенция и защита от домашното насилие. **Считам, че така направеното предложение следва да:** - Бъде преосмислено и подложено на допълнителни консултации; - Бъде допълнително мотивирано от компетентния орган. На пръв поглед така публикуваното предложение буди тревога за прокарване на недостатъчно прозрачни намерения. Когато човек прочете заглавието, остава с впечатление, че се създава наистина нова структура, насочена единствено и само към устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие. Оставам с впечатлението, че „тихомълком“ Министерският съвет иска да отвлече вниманието на всички заинтересовани, имащи отношение и към: - промени в Правилника за работа на секретариата на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси; - промени в Правилника за работа на секретариата на СРГО. Така направеното предложение относно секретариата на Съвета за развитие на гражданското общество (СРГО) и съответно актът, в който се съдържа то, има отношение към дейността на гражданските организации и съответно е задължително СРГО да даде становище по него съгласно чл. 4, ал. 4, т. 1 от Закона за юридическите лица за нестопанска цел. СРГО не е заседавало, няма избран председател и не е известно да събира становища по Проекта. Не е получено становище по Проекта от СРГО, и считам, че това е нарушение на закона.	Не се приема.	Органите, които осъществяват/ координират съответните политики са съответните съвети. Предложеният акт не се отнася до Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, нито до Съвета за развитие на гражданското общество, не касае тяхната роля и функции, нито Правилниците за устройството и дейността на двата съвета. Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Ефикасното структуриране на отдела е организационен въпрос, който се прилага в други звена – секретариати на повече от един съвети. По-голямата част от коментара е насочен към наименованието на звеното в администрацията, а не към неговите функции. Така предложените функции отговарят на изискванията на закона. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Считам също така, че предложението на Проект не е мотивирано достатъчно добре в доклада на г-жа Габриел. От мотивите за Проекта към доклада не става ясно какви причини са довели до формирането на конкретното предложение, дали е направен анализ на съотношението между задълженията на секретариатите на трите Съвета. Посочено е, че „Обособяването на отдел, който да бъде секретариат на трите съвета, е мотивирано и с това, че отделът ще бъде пресечна точка и трите конкретни политики, с които са ангажирани съветите. Това ще осигури допълняемост на политиките и ще осигури единна посока на дейността на трите съвета“. Категорично не споделям това мнение, тъй като и трите политики са много разнопосочни, всяка със своята тежест, и със своите национални и международни ангажименти и припознавания. Името на отдела „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“, показва тотално неразбиране на проблематиката! И не само! Тотално неглижиране на трите политики, координирани и консултирани от трите Съвета. „Уязвими групи“ – едно кликване в google и е ясно, че това е възможно най-неточно и обидно наименование за групите, обект на тези политики. Нито етническите групи са уязвими в смисъла, вложен в този проект, нито жертвите на домашно насилие са уязвими групи в този смисъл.		
		Създаването на структура, в чието наименование липсва „Етнически и интеграционни или малцинствени въпроси/отношения“ е незачитане на демокрацията и зачеркване на всичко, постигнато до момента в тази политика.	Приема се по принцип.	Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации. И в момента наименованието на секретариата на съвета не съдържа изброените термини в смисъл, че развива тези политики, а съдържа само наименованието на съвета.
		Много юристи и представители на неправителствени организации в сферата на борбата с домашното насилие се бориха да го има Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН) и определят приемането му като успех. Неуспех ще бъде, ако не се създаде самостоятелно звено, което да има отговорности по проблематиката. Докладът на г-жа Габриел завършва с „Проектът на акт е изготвен в изпълнение на чл. 6а, ал. 8 от Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН).“ Формално – Да, актът е изготвен в изпълнението на посочения закон, но, в действителност,	Не се приема.	Създаването на звено и обезпечаването му с нови щ. бр. в рамките на режима на законово ограничение за увеличаването на числеността на администрацията показва волята за структуриране на ефикасно работещо звено.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		предложеният Проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие е изготвен като не са взети предвид редица важни обстоятелства, а именно: изграждането на: Услуги за пострадали от домашно насилие - национална телефонна линия, консултативен център, защитено жилище; Безплатна правна помощ за хора, които са икономически зависими от насилника си; Забрана на всякакъв контакт на извършителя с пострадалото лице; По-широк кръг хора, които могат да потърсят помощ по този закон - например роднини на пострадалите; Обща методика, по която съдът преценява риска за пострадалите. Всичко това не би могло да бъде осъществено от отдела, който се предлага да обслужва тези политики. В тази връзка моля да вземете предвид изразеното от мен становище и да проведете допълнителни консултации и предоставите ясни мотиви за направеното предложение.		НСПЗДН е нов съвет и неговата работа още не е започнала. С проекта на акт се предвиждат всички функции, които бъдещият съвет следва да изпълнява. Звеното, предвидено в администрацията на Министерския съвет следва да осигури административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие, като чрез предложението за обособяване на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на Националния съвет се цели ефективно, ефикасно и устойчиво решение.
11.	**Надя Шабани** **Директор на Българско център за нестопанско право** **(чрез електронна поща)** **17.10.2023 г.**	1.Създаване на общ отдел към Главния секретар на АМС „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“: С предложението за Постановление, и по-специално за постигане на целите за създаване на звено, АМС ще обособи общо административно звено, като повиши административно статута на досегашните секретариати и ги отдели в самостоятелен отдел, подчинен пряко на Главния секретар на МС. По този начин, на конкретните държавни служители ще са ясни функциите и те ще са свързани изцяло и само с работата на ресорните съвети, и ще бъдат ангажирани със задачи по обезпечаване на дейността на съветите, без да изпълняват други задачи в рамките на АМС. Това решение е в правилната посока, по следните причини: - Дава възможност за функционална обособеност на държавните експерти, които работят по темата на консултативните съвети, включително за ефективно взаимодействие с гражданските организации;	Приема се.	Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- Създава възможност за приоритизиране на темите на съветите в рамките на задачите на АМС; - Дава възможност за допълняемост и взаимна заменяемост на служителите в рамките на отдела, което ще превенира спиране на оперативната работа в случай на отсъствие, болничен, отпуск и пр. причини, които възпрепятстват конкретен служител; Повишаване на нивото на административно обслужване, като бъдат обособени в отдел на пряка подчиненост на Главния секретар – най-високата позиция в йерархията на държавната администрация. Друга възможност би била за всеки съвет да има самостоятелен отдел, които да са обединени в обща дирекция. Това е добро решение, но нереалистично с оглед целите на Стратегията за административна реформа и намаляване на броя на централната администрация и по-скоро прави този вариант невъзможен. Подход, който приема, че само за единия съвет има отдел, а за другите остава досегашното положение, би бил неаргументиран и небалансиран с оглед задачите на съветите и значението на тяхната работа. Дали името на отдела е най-подходящо е въпрос на поставяне на акцент на политиките. Смятаме, че името на отдела е достатъчно да бъде „Взаимодействие с гражданското общество“, тъй като това е само административно-оперативно обслужващия отдел на колективни и консултативните съвети, които имат за задача да подкрепят изпълнителната власт в процеса на вземане на решение за конкретна политика. Конкретната политика продължава да се развива от специалните органи, които са регламентирани в закон или в постановление (ЗЮЛНЦ, ЗЗДН, ПУДНССЕИВ). За съжаление каквато и административно обслужваща функция да има администрацията, тя няма да реши функционалните проблеми, които имат тези консултативни съвети, и която реформа ще изисква промени в самите правомощия и начин на съставяне и свикване на съветите, а не толкова административното им осигуряване.		
		2. Функции на секретариата на СРГО По отношение на конкретните изброените функции на отдела, бихме искали да обърнем внимание, че в частта, която засяга работата на СРГО, чл.59, ал. 8, т. 3, следва да бъдат направени промени. Посочените правомощия по т. 3, б. „в“ са	Приема се по частично.	Предложената функция в новата т. б се предполага от качеството на отдела на секретариат на трите съвета. Отделът ще

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		непълни и не са в съответствие с предвидените в чл. 4, ал.3 и 4 ЗЮЛНЦ правомощия на СРГО. Предлагаме следната редакция на т.3: „3. в областта на подкрепата на развитието на гражданските организации и при създаването на условия за насърчаване и финансова подкрепа на граждански инициативи: а) подпомага Министерския съвет при осъществяването на държавната политика в областта на гражданските организации; б) (Нова) организира и координира изпълнението на решенията на Съвет за развитие на гражданското общество; в) координира изработването на проект на Стратегия за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България и ежегоден план за нейното изпълнение и отчита и прави оценка на изпълнението им; г) координира извършването на ежегоден преглед на потребностите и проблемите на гражданските организации, както и на техните резултати и постижения; д) изготвя правилата и процедурите за насърчаване и финансова подкрепа на проекти с обществено значение на юридически лица с нестопанска цел, изготвя финансов механизъм за разпределяне на средствата за това и извършва оценките на проектите; е) изпълнява функциите на секретариат на Съвета за развитие на гражданското общество.		организира изпълнението на решенията и на трите съвета. Предложенията за промяна в т. „в“ и т. „г“ се приемат.
		3. Създаване на НСЗДН ПМС за създаване на НСЗДН предвижда възможност за неприсъствено вземане на решения от Националния съвет (чл. 14, ал. 2 ПУОДНСЗДН). Неприсъствено вземане на решения от колективните органи е уредено в Търговския закон като общото изискване е да бъде постигнато общо съгласие в писмена форма или чрез електронни средства за вземане на решението (вж. напр. чл.139, ал.2; чл.238, ал.2; чл.260ф ал.4 от Търговския закон). ЗЮЛНЦ също предвижда подобен ред за вземане на решение (чл. 32, ал. 5). Общото съгласие за неприсъствено вземане на решение	Приема се.	Отразена е промяната в чл. 14. Ал. 2 и ал. 3.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		има за цел да се осигури пълно съгласие за начина на вземане на решение, защото това може да ощети дискусията по част от решенията. Предложеният текст на чл. 14, ал. 2 ПУОДНСЗДН не дава такава възможност, напротив мнозинството би преодоляло това положение като вземе решението без участието на неприсъствалите на заседанието. Според нас, мнозинството, необходимо за вземане на решението (чл. 14, ал. 3) е твърде ниско мнозинство за неприсъствено решение. Предлагаме следната редакция на чл. 14: • Предложената ал. 3 на чл. 14 става ал. 2; • Текстът на ал. 2 става ал. 3 със следното съдържание: „Националният съвет може да вземе решение и без да бъде провеждано заседание, ако протоколът за взетото решение бъде подписан без забележки и възражения за това от всички членове на Съвета“.		
		Общи бележки, извън обхвата на въпросите свързани с публикуваната обществена консултация: Извън конкретните бележки, бихме искали да изтъкнем някои общи съображения във връзка с приетите промени в ЗЗДН, които смятаме, че могат да създадат съществени проблеми за постигане целите на закона и развиване на ефективна политика за превенция и противодействие на домашното насилие. Бележките са следните: 1. На първо място, следва да се отбележи, че предвиденият консултативен орган, а именно – Национален съвет за защита от домашно насилие (НСЗДН), има множество правомощия, които по своя характер влизат в противоречие с целите на този орган. Според чл. 6а, ал. 2, Националният съвет е специализиран постоянно действащ колективен и консултативен орган за осъществяване на държавната политика по превенция и защита от домашното насилие чрез координация, наблюдение и оценка на политиките и мерките за предотвратяване и защита от домашното насилие. Част от предвидените му правомощия обаче, не могат да бъдат изпълнени като консултативен орган към МС тъй като те предполагат специализирана експертиза, финансиране и административен капацитет, каквито отделът в АМС няма.	Приема се за сведение.	Бележките следва бъдат взети предвид при следваща промяна на нормативната уредба.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Конкретни правомощия на НСЗДН, които поставят въпросителни доколко могат да се приложат на практика: - На Съвета се възлага да „разработва и актуализира координационен механизъм за помощ и подкрепа на лица, пострадали от домашно насилие, и го представя за приемане от Министерския съвет, следи за ефективното му функциониране и дава указания и препоръки по прилагането му“ (чл. 6б, ал. 1, т. 3 ЗЗДН). Буди сериозно недоумение по какъв начин един колективен консултативен орган, който включва различни институции и ЮЛНЦ, ще може да следи за ефективното функциониране на координационния механизъм (КМ). Проследяването на функционирането на КМ, в който участват органи на изпълнителната власт, ЮЛНЦ и органи на съдебната власт, предполага наличие на механизъм за постоянно събиране и обработка на данни, оперативни по своя характер, анализ на данните и информацията и даване на методически указания (от добре подготвена специализирана администрация). Подобен тип администрация с оперативни функции няма и не е подходящо да има в АМС, тъй като това е обща администрация, осигуряваща дейността на МС. Според структурата на централната администрация на изпълнителната власт подобни функции се изпълняват от конкретни министерства, и най-вече изпълнителните агенции в рамките на техните зададени оперативни функции. По-подходящо формулиране на това правомощие на НСЗДН би било: „координира изработването и приемането от МС на КМ, изготвя годишни доклади за функционирането му и предлага на МС приемане на указания и препоръки за подобряване на ефективността на КМ“. - Според т. 6, Съветът „създава и поддържа национална информационна система за случаите на домашно насилие, осъществени на територията на страната, или по отношение на български граждани в чужбина, които са потърсили помощ и подкрепа, и списък на юридическите лица, които осъществяват дейности по превенция и защита от домашното насилие по реда на този закон, при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.“ Не е възможно АМС да събира оперативни данни. Поскоро АМС ще са вторичен оператор, който ще събира подобна информация, но поради липсата на оперативни функции тази информация няма да може да е първична. Както посочва чл.6в, ал.1 и ал.2, т.1 за изпълнението на това правомощие, НСЗДН ще си взаимодейства с посочените органи и ЮЛНЦ чрез обмен на информация по шест конкретни индикатора, а не само за случаите на		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		домашно насилие. От друга страна, в чл. 6д са изброени 10 вида данни, които ще се съдържат в националната информационна система. Т.е. НСЗДН ще разчита на споделеното от други институции, между които вероятно ще има разминаване. Целта е била създаване на обща информационна система, в която различните институции да отразяват данни и да имат достъп, но по този начин регламентирана тази информационна система остава невъзможна за добро изпълнение. - Правомощието по т. 13, според което НСЗДН „одобрява методически указания и участва съвместно с други представители на организации, институции и съдебни органи в разработването на документи, свързани с оценката на риска по този закон“ е също нереалистично формулиран. ЗЗДН предвижда оценка на риска да правят различни органи при срещата си с пострадалия от ДН (МВР, Дирекции „Социално подпомагане“ и съд), а от чл. 15 става ясно, че в Правилника за прилагане на ЗЗДН ще се съдържа методика, по която съдът ще извършва оценка на риска. Не е ясно чии методически указания ще одобрява НСЗДН, нито на какъв принцип и с каква експертиза кой от съвета ще разработва документи, свързани с оценка на риска, тъй като изпълнението на Закона е възложено на МС (§5а от Заключителните разпоредби). По-подходящо формулиране на това правомощие на НСЗДН би било: „координира изработването и одобрява методически указания и други документи, свързани с оценката на риска по този закон“. - Създаването на единна национална телефонна линия е стъпка в правилната посока. Важно в случая е да се определи по-скоро дали това е спешен телефон, или е специализирана подкрепа за жертви. Ако е последното, тогава следва изрично да се предвиди, че това е специализирана социална дейност/услуга, и може да се договаря за управление към външен доставчик по реда за договаряне на социалните услуги, където критерият е програмата за качество на социалните услуги, която всеки доставчик представя в рамките на конкурса за възлагане. В сегашната редакция, ако въобще държавата вземе решение за възлагане, тя може единствено да направи това чрез конкурс за обществена поръчка, в който определящ ще е критерия най-ниска цена. 2. На следващо място, уредбата на финансирането по реда на този закон също буди доста въпросителни:		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		- От една страна, е предвидено, че МС приема тригодишна национална програма за превенция и защита от домашното насилие в срок до 31 март на съответната година и в нея се предвиждат средства за финансиране на изпълнението ѝ (чл. 6е, ал. 4 във вр. с ал. 5)4 . Не става ясно дали това са отделни средства на ресорните министерства, които следва да са ги предвидили по техните бюджети за техните функции по ЗЗДН. - От друга страна, по реда на чл. 6е, ал. 6 във вр. с ал. 7 е предвидено, че има възможност за финансиране на проекти за програми за превенция и специализирани услуги. Не става ясно това допълнителни средства на националната програма ли са, или са отделен бюджет. - За разлика от предходния механизъм по реда на ЗЗДН, вече не само ЮЛНЦ, но всички изброени в чл. 6е, ал. 3 органи мога да кандидатстват за тези средства, а именно: органите на изпълнителната власт, органите на местното самоуправление и местната администрация, могат да разработват, организират изпълнението и изпълняват програмите и услугите, предвидени в чл. 5, ал. 1, т. 6 – 8. В този смисъл, например, министерство или полицейско управление може да кандидатства с проект в конкуренция с ЮЛНЦ. Така държавните институции ще са поставени в положение на равно третиране с ЮЛНЦ, работещи по темата, което е неправилно (защото първите имат вменени със закон функции, обезпечени с институционални бюджети, а вторите могат да се включат с идеи, но на конкурсен принцип). От друга страна, следва да се отчете и досегашният опит на МС в разходване на средства по подобни механизми, който не е много добър. Например, редът за финансиране по проекти на НССЕИВ не е ясен, а повече от 2 година АМС не е създал възможност за администриране на процедурата по чл. 4, ал. 8 ЗЮЛНЦ за финансиране на проекти с обществено значение. - Най-притеснителен е фактът, че е напълно неясно какво точно представляват по своя характер предвидените в ЗЗДН услуги – дали това са социални услуги по своята същност и ако да, защо не е направена връзка със Закона за социалните услуги (ЗСУ). ЗЗДН създава допълнителни или алтернативни услуги на общия режим за 4 Друг е въпросът, че Националната програма веднъж е задължение на МС чрез НСЗДН (чл.6б, ал.1 т.4 и чл.6е) и втори път – на седем министри (§2 от ЗР).		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Припомняме, че при приемането на ЗЗДН през 2005 г. в България не съществуваше обща уредба на социалните услуги. Поради това ЗЗДН, тогава (чл. 5, т. 6-8), създаде т.нар. „специализирани услуги“ и „специализирани програми“ като мерки за защита от домашно насилие. В момента, с уредбата в ЗСУ и в ЗЗДН действат два режима – по ЗСУ и по ЗЗДН, а според общите правни принципи новият специален закон (в случая ЗЗДН) отменя общия (в случая ЗСУ). По подобие със Закона за закрила на детето, защитата от домашно насилие се осъществява чрез мярка, постановена от съд (чл. 5 ЗЗДН). Според Закона за закрила на детето, закрилата се предоставя чрез мерки, които може да се осъществяват чрез социална/и услуги (чл. 4, 23 и др., както и чл. 18, ал.1-2 ППЗЗДет). Доставчикът на социалната услуга изпълнява предписанието, издадено от ДСП или от съда. Същото е предвидено и в чл. 88, ал.1 във връзка с чл.11 ЗСУ, според който всички социални услуги в изпълнение на мерки за закрила на детето се предоставят по реда на ЗЗДет. Законът за изменение и допълнение на ЗЗДН не направи връзка с действащия вече ЗСУ. - С дублирането се поставя и друг въпрос – защо по единия ред (ЗСУ) доставчикът има много повече задължения, включително изискване за лицензиране и контрол на качеството, а ЗЗДН не поставя такива изисквания пред доставчиците на програмите и услугите (ако това са услуги). Не на последно място, тук редът за финансиране ще бъде с делегирани стандарт или на проектен принцип, и ако е второто как ще се гарантира, че всички услуги са с еднакъв финансов стандарт? - Не на последно място, предходната редакция на ЗЗДН предвиждаше финансиране през МП за проекти в областта на превенция и защита от домашно насилие, които да правят кампании (сега това е задача на Съвета), развитие на иновативни модели, обучения и пр. дейности, които са в подкрепа на превенцията найвече, и които няма от къде другаде да се финансират. В обобщение, смятаме, че посочените проблеми в закона не само не помагат да бъде развита една по-добра политика за превенция и защита от домашно насилие, а напротив – голяма е вероятността тази политика да бъде не ефективна. Причините за това са, че ако не се регламентират ясни, изпълними и ефективни правомощия на съответните органи, възможно е да се създаде неработещ модел. От друга страна, гражданското участие в тази политика е изключително важно, и е било добре да се помисли за адекватното му включване в процеса на изработване и оценка на политиката, а не в оперативни функции през консултативни съвети, което е		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		обречено на неуспех. Не на последно място, неадекватният механизъм на финансиране ще доведе до намаляване на възможността за ефективни проекти за развитие на тази политика. Така или иначе тези промени бяха приети без оценка на въздействието, и за това е добре да бъде направен такава в момента, преди да започне процеса по изработване на подзаконовата нормативна уредба, за да се базират решенията за политиката на реални анализи на средата и възможности за по-добри решения.		
12.	**Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“** **Фондация „Тръст за Социална Алтернатива“** **СНЦ „Свят без граници“ – Стара Загора** **Фондация „Бъдеще – Ракитово“** **(през системата Ивентис)** **17.10.2023 г.**	Предложеният проект на Постановление води до нашите сериозни притеснения относно: - Етническата и малцинствената проблематика е включена в ресора на отдел "Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество": както евреите, арменците и други малцинства не са уязвима група, така и ромите не бива да бъдем разглеждани само като уязвима група и интеграционната политика не се отнася единствено до уязвимите роми. Тя включва и борба със сегрегацията, антиромската и дискриминация, запазване на идентичността и културата и други, които се отнасят до всички роми, а не само до уязвимите. - Предложената промяна с цялостно „изчезване“ на етническата и малцинствената проблематика от названията на административните структури. Следва да припомним, че до 2009 г. имаше дирекция "Етнически и демографски въпроси" с 20 човека щат. Ние критикувахме ниската ефективност, но не и това, че имаше такава структура на сравнително високо ниво. След това тя бе трансформирана в Секретариат на НССЕИВ, а в предложения отдел името "етнически" напълно изчезва. Това не е само проблем с името, но всъщност е фундаментален проблем с това доколко България има целенасочена политика към малцинствата, които са голям процент от нейното население. Нещо повече, след като през 2013 година ромските организации напуснахме НССЕИВ, ние предложихме цялостна реформа в Съвета и неговата административна инфраструктура. Част от предложението бе да се създаде орган на високо ниво, например Изпълнителна агенция и за това имаше много широк консенсус между ромските организации.	Приема се частично.	Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Извършването на нормативни промени в една материя се извършва с един акт, за да се осъществи промяната едновременно и еднократно. По този начин ще започне функционирането на отдела, който да подпомага трите съвета. Всички конструктивни предложения за подобряване на дейността на НССЕИВ ще бъдат разгледани внимателно.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Предложената сега промяна е в точно обратната насока. Освен това политиките за интеграция на ромите са приоритет и за Европейската комисия, отключващо условие за Фондовете и т.н. - Цялостната рамка, през която се прилага промяната чрез Постановление за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие буди недоумение. Силно ни притеснява обвързването на темата за етническите политики заедно с темата за защита от домашното насилие. Ромите и другите етнически малцинства, не са източник на домашно насилие и е неприемливо чрез Съвета за защита от домашно насилие да се правят промени в административната рамка на интеграционната политика. Дори и да се иска предложената административна реформа, тя би следвало да бъде направена със съвсем друг акт на Министерски съвет. - Големият проблем с функционирането на интеграционната политика е в изцяло изпразненият от съдържание формат на НССЕИВ, който трябва фундаментално да бъде променен. Секретариатът на НССЕИВ е само следствие от това. Предложената промяна касае следствието (Секретариат на НССЕИВ), а няма никакво отношение към самия Съвет. За преодоляването на посочените слабости, предлагаме да се направят следните промени: •предложеното постановление да бъде разделено на два различни акта: ПМС за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на националния съвет за защита от домашното насилие и друго ПМС за оптимизиране на трите секретариата; •отделът, който ще обслужва трите съвета да бъде предвиден като Дирекция "Етнически малцинства, уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество". Тази дирекция следва да има три отдела, отнасящи се до трите Съвета и тяхното поле на работа –НССЕИВ, СРГО и СЗДН; •в по-дългосрочен план, предлагаме да се помисли за ПМС за промяна на НССЕИВ.		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Необходима е цялостна промяна в НССИВ, която да бъде обсъдена и приета след консултации с широк спектър от граждански организации и експерти, работещи по различните аспекти на етническите и интеграционните въпроси.		
13.	**Европейска асоциация за защита на човешките права – България** **(по официален път)** **18.10.2023 г.**	**I. Общи бележки:** Управленската програма на правителството (Програма за управление на Република България юни 2023 - декември 2024 г.) има амбицията да осигури ефективно управление в различните обществени сектори. Доколкото с предложеното Постановление се извършват промени в Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация, следва да бъде извършена оценка доколко предложените промени ще доведат до по-голяма ефективност на управлението в обхванатите от предложението обществени сектори. Добре е да се отговори на въпроса дали при разработката на предложения проект са провеждани ранни консултации със заинтересованите страни, както и дали приложената предварителна частична оценка на въздействието действително засилва нейната роля при така предложените промени. Следва да се отговори доколко с предложените промени действително се укрепва капацитета на двата секретариата. В допълнение, програмата предвижда мярка за „осигуряване на адекватни механизми за публично финансиране за граждански организации и инициативи“. Ето защо, следва да се извърши предварителна оценка на въздействието - дали предложената организационна структура ще създаде необходимите условия за ефективно изпълнение на тази мярка. Следва да се оцени как е подбрана числеността на персонала, изискуемата компетентност и каква процедура за подбор на служители е предвидена за новата организационна структура от изключителна важност за формулиране, изпълнение, контрол и оценка на изпълнението на политики и мерки в сферите на превенция и защита от домашно насилие, развитие на гражданското общество и сътрудничество по етнически и интеграционни въпроси. Не на последно място, важно е да се оцени дали и доколко предложената организационна структура ще позволи ефективно осъществяване на международното партньорство в касателните сфери, доколкото такова се предвижда в международен акт.	Не се приема.	1. Провеждането на обществени консултации от 30 дни на Портала за обществени консултации е изпълнение на нормативните изисквания за провеждане на обществени консултации. Начините на вътрешно структуриране на администрацията не е политика, няма пряко регулативно действие и не са необходими ранни консултации. 2. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. За всички свободни позиции в отдела ще бъдат приложени разпоредбите на Закона за държавния служител и процедурите, предвидени в подзаконовите актове към него.
		II. Относно обезпечаване ефективното изпълнение на функциите на НСПЗДН	Не се приема.	1. Предложението за създаване на отдела е в пълно съответствие с начините, по

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		1. Законът възлага на НСЗДН съществени функции по превенция и защита от домашно насилие, свързани със: стратегическо планиране и приоритизиране, разработване на програми, планове, конкретни мерки; аналитична дейност; разработване на нормативни актове и становища по проекти на нормативни актове; разработване на методически указания; координация на изпълнението, мониторинг и оценка на изпълнението; оценка на риска; разработване на координационни механизми за помощ и подкрепа; създаване и поддържане на национална информационна система за случаите на домашно насилие; поддържане и развиване на национална телефонна линия за помощ; одобряване на финансиране и контрол върху изпълнение на договорите за финансиране; одобряване на програми за обучение; публикуване на статистическа информация; информационни, разяснителни и обучителни кампании; международно сътрудничество и др. Успешното изпълнение на тези функции и постигането на ефективни резултати следва да се обезпечи с нормативно регулирани отговорности и механизми на взаимодействие между различните органи на управление и техните администрации с компетентност в различните аспекти на превенцията и защитата от домашно насилие. Такива правила и процедури, които да обезпечат организацията и дейността на НСПЗДН, както предвижда наименованието на предложения нормативен акт, обаче, в проекта не са разписани. Нещо повече, със своя чл. 6а, ал. 7 законът предвижда административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на НСПЗДН да се осъществява от администрацията на Министерския съвет (МС). В проекта, обаче, липсват правила и процедури за възлагане на отговорности и взаимодействие на компетентните административни звена в администрацията на МС с експертиза, например, в сферата на стратегическото планиране, на анализа, IT компетентност, във финансово-счетоводната сфера и др. Вместо това се предвижда това обслужване да се извършва от новообособено звено в администрацията на МС – отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“ – който да се конституира като секретариат на съвета. Считаме, че предложеното решение, като изключва отговорностите на структурите с компетентност в отделните сфери на дейност на НСПЗДН и свива подпомагането в рамките на един отдел, няма да допринесе за ефективното изпълнение на съществените задачи пред НСЗДН.		които функционира държавната администрация. Всички финансови аспекти на осигуряването изпълненията на задълженията на НСПЗДН се реализират съгласно нормативната уредба, предвиждаща планиране и изразходване на бюджетни средства, включително в координация със съответните звена в АМС. Не е необходимо да бъдат определяни изрични механизми в нормативните актове, при положение, че те вече съществуват и планирането/ изразходването на бюджетни средства е нормативно и организационно установен процес. 2. Функциите, свързани с изработването на стратегически и оперативни документи в областта на политика ще бъда възлагано на отдела и следва в него да се развива специфична експертиза. 3. Процесите по създаване на ИТ системи в АМС са установени и не е необходимо да бъдат определени изрични механизми в нормативен акт.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		2. Няма публична информация за проведени ранни консултации със заинтересовани страни и изразени от тях становища в подкрепа или с аргументи против така предложената организационна структура, която да подпомага съвета в неговата дейност. Предложената частична оценка на въздействието не предлага достатъчна и убедителна мотивация за избрания подход дейността на съвета да се подпомага от секретариат, обособен в рамките на отдел, който обслужва още два разнородни по предмета на своята дейност съвета.	Не се приема.	Провеждането на обществени консултации от 30 дни на Портала за обществени консултации е изпълнение на нормативните изисквания за провеждане на обществени консултации. Начините на вътрешно структуриране на администрацията не е политика, няма пряко регулативно действие и не са необходими ранни консултации. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност.
		3. От приложените документи не е видно извършването на анализ за необходимия брой държавни служители, които да подпомагат съвета и тяхната експертиза. Не е предвидена конкурсна процедура за назначаване на служители, а се извършва прехвърляне на щатни бройки от други администрации.	Не се приема.	Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. За всички свободни позиции в отдела ще бъдат приложени разпоредбите на Закона за държавния служител и процедурите,

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				предвидени в подзаконовите актове към него. Създаването или извършването на промяна в числеността на администрацията се извършва в ограниченията на §16 от ЗИД на Закона за администрацията (ДВ, бр. 15 от 2012 г.), съгласно който е забранено увеличаването на числеността на държавната администрация, освен чрез компенсирани промени (прехвърляне на щ. бр.)
		4. Така предвидените експерти в отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“, а именно – 4 служители с компетентност в етническата проблематика, 4 служители с компетентност в държавните архиви и 2 служителя, прехвърлени от Министерство на правосъдието (МП), обективно (образование, компетентност, придобит опит) не са в състояние да подпомогнат ефективно изпълнението на задачите, възложени на НСПЗДН. За да се изгради функциониращ отдел, след оценка на потребностите трябва да се предвидят достатъчен брой служители с разнородно образование и експертиза, които да са в състояние да обезпечат широкообхватната дейност на НСПЗДН. Това, обаче, би довело до създаване на структура, дублираща експертизата на вече съществуващи звена (дирекции, отдели) в общата и специализирана администрация на МС, различни министерства, агенции, други ведомства и други държавни органи, и за това намирам този подход за нецелесъобразен. 5. Не е налична оценка дали и доколко така предвидения секретариат ще бъде в състояние да извършва международно сътрудничество в областта на превенция и защита от домашно насилие. 6.С оглед на изложеното, считаме предложеното организационно решение за нецелесъобразно, несъответстващо на целта, за която е създаден НСПЗДН и несъдействащо за ефективното изпълнение на възложените на НСПЗДН задачи.	Не се приема.	В Министерството на правосъдието (МП) съществува експертиза в областта на защитата от домашното насилие, доколкото до момента именно МП координираше процеса, свързан с измененията в ЗЗДН . Четирите щ. бр. от Държавна агенция „Архиви“ са незаети и за тях ще бъдат приложени разпоредбите на Закона за държавния служител и процедурите, предвидени в подзаконовите актове към него. Предвид че в момента не съществува звено, което да подпомага съвета, е напълно реалистично предложената численост на звеното да организира първите необходими действия по конституирането на съвета и провеждането на неговите заседания. След като започне функционирането на отдела и след като бъдат проведени първите заседания на съвета, всички

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				конструктивни предложения за подобряване ще бъдат обсъдени и взети предвид.
		III. Относно създаването на отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“ и обезпечаването ефективната дейност на другите два съвета 1. Създаването на отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“, който да подпомага дейността на три национални съвета - Националният съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси (НССЕИВ), Съветът за развитие на гражданското общество (СРГО) и НСПЗДН, вероятно има за цел някаква оптимизация на администрацията. Считам, че тази цел няма да бъде постигната и ще пострада дейността и на трите съвета. Мотивите ни за това твърдение са следните: - Трите съвета са с важни за обществото функции, които, обаче, съществено се различават. Дейността по подпомагане на национален съвет не се изчерпва със свикване на заседания, водене на протоколи и следене изпълнението на решенията, т.е. тя не е просто техническа. Припомням, че за НСПЗДН се предвижда да бъде административно-технически, организационно, експертно и финансово обслужван от служителите в този отдел, т.е., изисква се специализирана експертиза. Подобни са и потребностите от обезпечаване дейността на СРГО и то в много широк спектър от общественополезни дейности, а също и на НССЕИВ. Не е ясно как един отдел ще има толкова широкоспектърна специализирана експертиза, за да подпомага експертно дейността на три съвета, толкова разнородна по своята същност. - Трите съвета следва да одобряват извършване на финансови разходи за постигане на определени цели в трите сфери - на превенцията и защитата от домашно насилие, развитие на гражданското общество и сътрудничеството по етнически и интеграционни въпроси. За оценка на предложенията, контрол на изпълнението и проверка на постигнатите резултати и извършените разходи е необходима съществена експертиза във всяка една от трите сфери, като, отделно, всяка от тях е много широкообхватна (например развитие на гражданското общество във всички сектори, свързани с определената общественополезна дейност, предполага експертиза във всички сфери на общественополезна дейност, която е в	Не се приема.	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Съветът за развитие на гражданското общество няма секретариат. Конституирането на такъв е първата предпоставка за функционирането на съвета. Всички конструктивни предложения за подобряване на дейността на СРГО ще бъдат разгледани внимателно след започване на реалното му функциониране.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		компетентността на администрация на множество министерства и агенции). Тази експертиза не може да бъде обезпечена от един отдел! Така с предложеното решение се поставят в риск не само ефективността на дейността на трите съвета и ползите от нея, но и ефективното разходване на бюджетни средства. - Предвидената компетентност на щатния състав на отдела показва липса на необходимата експертиза за пълноценно подпомагане изпълнението на функциите на трите съвета.		
		2. В наименованието на отдела не е включена една от съществените му функции – подпомагане на междуетническото сътрудничество. Свеждането на етносите в България до „уязвими групи“ показва пълно непознаване на етническата проблематика. Формулировката принизява етническите общности в Република България и е обидна за една държава, която претендира да бъде пример в европейски и световен мащаб за етно-религиозен модел. Създаването на отдел за взаимодействие с гражданското общество като цяло ерозира идеята за взаимодействие със структурите на гражданското общество, което в демократична държава би следвало да се осъществява на всички нива и от всички административни структури. НСПЗДН има функции по превенция и защита срещу домашно насилие, а не по „защита на уязвими групи“, към които можем да причислим лица с увреждания, социално-слаби, възрастни, нуждаещи се от социална подкрепа и социални услуги, деца със специални образователни потребности и редица други.	Приема се.	Тази част на коментара почива върху предложеното наименование на отдела, а не върху функциите, които той ще осъществява. Важни и определящи за дейността и организацията на работа в предвиденото звено в АМС е не неговото наименование, а функциите, които са предвидени да изпълнява. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		3. С така предложената организационна структура няма да се укрепи капацитета на СРГО и НССЕИВ, защото: - Капацитетът на СРГО може да бъде укрепен, ако в рамките на МС се създаде самостоятелна структура, която да подпомага административно и експертно съвета, с опит при работата с неправителствени организации, с хора, които да познават особеностите на работа като на държавната администрация, така и на гражданския сектор. За пълноценно подпомагане дейността на съвета е необходимо или да бъдат назначени допълнително кадри с широкоспектърни познания в различните сфери на развитие на гражданското общество, включително юристи, финансисти, IT специалисти и др., при което, обаче, ще се изгради структура, която би дублирала функциите на различни звена в общата и специализирана администрация на МС, министерства, агенции, други ведомства, или да се предвидят правила и процедури за възлагане на отговорности и взаимодействие между вече съществуващи структури и съвета за ефективно изпълнение на функциите на съвета. - Капацитетът на НССЕИВ може да бъде укрепен, ако съставът на неговия секретариат бъде допълнен с лица с историческа, етно-религиозна и правозащитна експертиза, като по този начин се отговори на реалните и специфични потребности на етническите групи в страната. Необходимо е разписването на правила и процедури за възлагане на отговорности на общата и специализирана администрация във връзка със своевременното разглеждане и одобрение на различни дейности на съвета, по предложение на секретариата. - Обединяването обслужването на три съвета от една структура няма да укрепи, а ще отслаби капацитета на двата съществуващи съвета и няма да допринесе за изграждане на необходимия капацитет на новосъздаващия се НСПЗДН.	Не се приема.	Към момента няма определено звено, което да изпълнява функцията на секретариат на Съвета за развитие на гражданското общество. Определянето му е първата предпоставка за по-ефективно функциониране и на съвета. Всички конструктивни предложения за подобряване на дейността на СРГО ще бъдат разгледани внимателно. 2. Увеличаването на числеността не е единственият начин и със сигурност не е най-ефикасният и ефективен такъв за повишаване капацитета и ефективността на администрацията. Повишаването на квалификацията на служителите е постоянна задача пред ръководителите на администрацията, за което се отделя и съответен ресурс ежегодно.
14.	**Омбудсман** **(по официален път)** **19.10.2023 г.**	С Проект за Постановление на Министерски съвет за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет се предвижда обособяването на Отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“, който да изпълнява функциите на Секретариат на Националния съвет за защита от домашното насилие. Прави впечатление, че дори и в наименованието на отдела отсъства темата за домашното насилие. Още повече, че секретар на Националния съвет ще е началник на отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“,	Не се приема.	Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		който ще е секретар на още два съвета в съвсем различна по естеството си от домашното насилие област. Трябва да се отбележи, че за ефективната работа в сферата на домашното насилие се изискват експертни и специфични познания в превенцията и защитата от домашното насилие, което предполага в структурата да работят експерти с висока експертиза в тази област. С предложенията в ПМС не се покрива заложената законова цел за самостоятелна държавна политика в областта на домашното насилие и намирам за нецелесъобразно смесване на области, които имат своите собствени специфики и са различни от темата за домашното насилие. С оглед на гореизложеното, смятам, че следва да бъде отново обмислено създаването на самостоятелна структура, която да бъде ангажирана с административно-техническото, организационното, експертното, финансовото обслужване и подпомагане изпълнението на функциите на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие.		управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. С оглед ефективно и ефикасно осигуряване на административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие предложението за промяна в УПМСНА предвижда обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на Националния съвет. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации..
15.	**Фондация „Будителките“** **(чрез електронна поща)** **19.10.2023 г.**	Досега в държавата не съществуваше държавен орган, който да следи за приемането, прилагането и оценката на политиките и да координира действията на органите за превенция и противодействието срещу домашното насилие. Появата му ще спомогне за изграждането на необходимите и жизненоважни мерки за справяне с този тежък обществен проблем. Приветстваме предложението за учредяване на самостоятелен Отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество“ като независимо звено ангажирано с темите на бивши три консултативни съвета: Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие, Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси и Съвета за развитие на гражданското общество. Считаме за предимство, че ще е пряко подчинен на Главния секретар. С проекта за ПМС се предлага този отдел да изпълнява функциите на Секретариат на Националния съвет за защита от домашното насилие и да осигурява	Приема се частично.	Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации. Защитата от домашното насилие е припозната като самостоятелна област на политика и затова със закон е създаден Националният съвет за превенция и защита от домашното насилие. След като започне функционирането на отдела и след като бъдат проведени първите заседания на съветите, всички конструктивни предложения за

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		административно-техническото, организационното, експертното, финансовото обслужване и подпомагане изпълнението на функциите на Националния съвет. За прогресивно намираме и включването на неправителствени организации като участници в него (4 на брой) с право на наблюдатели, но не на глас. Това е стъпка напред в осигуряване на прозрачност и навременна реакция на гражданския сектор, чийто прерогатив е да представлява нуждите на хората засегнати от домашно насилие и насилие основано на пола, както и да държи държавата отговорна за обещаното. Не сме съгласни с групирането на проблема домашно насилие в категория уязвими групи, макар и да е пресечна точка, която вие сте идентифицирали в досегашната работа на съветите. Призоваваме стратегията за борба с домашното да бъде построена в контекст равенство между половете. Обосновка: Съветът на Европа създаде орган (GREVIO), който да следи за прилагането на Истанбулската конвенция. Неговата междинна оценка, публикувана през февруари 2022 г., илюстрира различните напредъци, постигнати от 11-те държави - членки на ЕС, които са ратифицирали конвенцията и досега са били обект на мониторинг. Един от очакваните резултати от прилагането на конвенцията е оформянето на насилието срещу жени като проблем на равенството между половете. Отчитайки, че ратифицирането на Истанбулската конвенция, като най-мащабният международен договор за борба с насилието срещу жени и домашното насилие, в България е стремеж на гражданското и демократично общество, тази дефиниция на проблема трябва да бъде разпозната като водеща и основополагаща за предстоящите работни стратегии на Националния Съвет за защита от домашно насилие. Наше виждане е да има обособен екип, който да е посветен изцяло на темата домашно насилие с поне пет работни членове и председател, който да отговаря изцяло за този ресор и да се отчита пряко на Главния секретар на Отдела. Добрата практика от борба с домашното насилие в чужбина показва, че домашното насилие е разпознато като самостоятелен проблем и като проблем на равенство между половете, следователно ангажираните държавни институции и тяхната дейност са построени с такава стратегическа цел. Примери: UK- Domestic Abuse Commissioner, Sweden- Swedish Gender Equality Agency, Spain- Minister for the presidency- relations		подобряване на дейността му ще бъдат взети предвид.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		with the courts and equality, Belgium- Institute for the Equality of Women and Men, Czech Republic- The Department of Gender Equality of the Czech Republic, Austria- Federal Ministry of Health and Women's Affairs, France - Minister for gender equality		
16.	**Фондация „Работилница за граждански инициативи“** **(чрез електронна поща)** **19.10.2023 г.**	Във връзка с публикувания Проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие, бихме искали да изразим **принципна подкрепа за повишаване на ефективността на администрацията на Министерски съвет в изпълнение на поетите ангажименти към гражданското общество в страната ни.** До този момент процесът на взаимодействие на членовете на СРГО с администрацията на МС е труден, непрекъснато прекъсван от политическите промени и основан на добрата воля на отделни служители на МС. Липсва постоянство, политически и финансов ресурс и институционална рамка, която да даде последователност, предвидимост и устойчивост на работата на Съвета. В този смисъл предвидената промяна може да осигури необходимия ресурс, рамка, проследимост и устойчивост на работата на СРГО. Предвидените промени могат да дадат възможност за определяне на постоянен състав държавни експерти, занимаващи се само и единствено с административната подкрепа на съответния съвет, познаващи работата му и осигуряващи пряка връзка с Главния секретар на МС, като структура на пряко негово подчинение.	Приема се.	Към момента няма определено звено, което да изпълнява функцията на секретариат на Съвета за развитие на гражданското общество. Определянето му е първата предпоставка за по-ефективно функциониране и на съвета. Всички конструктивни предложения за подобряване на дейността на СРГО ще бъдат разгледани внимателно, след като новият отдел стартира работа.
		Наред с принципната подкрепа за започнатия процес на преструктуриране сред администрацията на МС обаче, бихме искали да изразим и несъгласие със следните конкретни решения, предложени в проектопостановлението: 1. Създаването на оперативно звено в АМС, което включва изпълнение на ангажименти към функционирането на 3 различни секретариата и обезпечаването с експерти чрез механично прехвърлени щатни бройки, поставя в риск ефективността и експертността, които се очакват от това управленско решение. Считаме създаването на един отдел в АМС, който да съчетава работата на секретариатите на три различни по функция консултативни съвета, като недобра управленска мярка. Предвидените за включване три съвета - НССЕИВ, новият Национален съвет за превенция и защита от домашно насилие и СРГО са функция	Не се приема.	Следва ясно да се разграничат функциите на трите Съвета от функциите на АМС по отношение на тяхното административно-техническото, организационното и експертното обслужване. С предложението се цели и преодоляване на неуспешния модел на структуриране на секретариат на СРГО, който няма разписани функции в УПМСНА и който се състоеше от няколко служители от различни звена в АМС, както и намиране на ефективно и устойчиво решение в

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		на различно законодателство в резултат на различни и необвързани помежду си държавни политики. В допълнение Съветите се конституират и председателствата от различни представители на държавната администрация, като например СРГО се конституира от Вицепремиер, който е и негов председател. Работата на тези три съвета е специфична, имат различни функции, различен модел на работа, включват различни групи хора и институции и в този смисъл, те не могат да бъдат обединени механично в едно звено. Всеки от съветите предполага отговарящото за него административно звено да има специфичен експертен капацитет и съответно човешки ресурси. Нашето предложение е създаването на едно по-голямо административно звено, което да има ясно обособени ангажименти и разделени функции, обособени в отдели за всеки от съветите.		осигуряването на дейността и на трите съвета, като същевременно бъде осигурена и необходимата експертиза и институционална памет. Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. Предложението е съобразено с необходимостта и възможностите за обезпечаване на тези функции, опитът от двата съществуващи до момента секретариата, като е взета предвид и обичайната им натовареност.
		2. Към посочените отговорности на отдел „Закрила за уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“, в областта на подкрепата на развитието на гражданските организации са записани функции, които не съответстват на конституирания Правилник за организацията и дейността на Съвета за развитие на гражданското общество. Чл. 23 от Правилника за организацията и дейността на СРГО не включва описаните в проектодокумента задачи на новото звено, които са изцяло в отговорностите на Съвета. В заключение, ФРГИ подкрепя идеите за развиване на капацитета на секретариата на СРГО, но настояваме подходът за административно преструктуриране да бъде преосмислено и с оглед на съществуващите вече правилници на създадените консултативни органи, особено този на СРГО.	Приема се.	Предложена е нова редакция, съгласно която отделът участва в дейностите, които по закон са от компетентността на съвета.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
17.	**Фондация „Асоциация Анимус”** **(чрез електронна поща)** **20.10.2023 г.**	Фондация „Асоциация Анимус” е неправителствена организация в обществена полза, която има пряко участие в създаването на законодателство в подкрепа на пострадали от домашно и друго насилие. Организацията има дълъг опит в създаване на практики и услуги за пострадалите лица, програми за превенция на насилието и дейности по огласяване на проблема. Представители на организацията участваха пряко в създаването на Закона за изменение и допълнение на Закона за защита от домашно насилие. След като екипа ни се запозна с текста на проект на Постановление за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националният съвет за превенция и защита от домашно насилие (НСПЗДН) бихме искали да изкажем следните съображения: 1. Намираме, че създаването на НСПЗДН отразява изключителната значимост на проблема домашно насилие и е в отговор на наболялата нужда от орган, които да координира действията по превенция и защита от домашно насилие, защото осъдителните решения срещу страната в ЕСПЧ и десетките смъртни случаи показват недобра координация на интуициите, ангажирани с защитата на пострадалите лица. Съответно този съвет трябва да е отделен и фокусиран върху проблема домашно насилие. Да има добър ритъм на работа както по изграждане на националната политика относно превенция и защита от домашно насилие, така и по координация на действията на институциите и проследяване на практически проблеми от прилагане на законодателството. Това очакват жертвите на домашно насилие от него.	Не съдържа конкретно предложение	
		2. Според в чл.6б, ал. I ЗЗДН НСПЗДН има осемнадесет функции, което предполага добра административна обезпеченост, както с човешки ресурс, така и с технически и комуникационни средства. Сливането на секретариата на НСПЗДН със секретариата на Съвета за развитие на гражданското общество (СРГО) в отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“ и в едно да осигурява административно-техническо, организационно, експертно и финансово обслужване по наше мнение подлага на риск ефективната работа относно обезпечаването на НСПЗДН.	Не съдържа конкретно предложение.	Предвид че в момента не съществува звено, което да подпомага съвета, е напълно реалистично предложената численост на звеното да организира първите необходими действия по конституирането на съвета и провеждането на неговите заседания. След като започне функционирането на отдела и след като бъдат проведени първите заседания на съвета, всички конструктивни предложения за

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				подобряване ще бъдат обсъдени и взети предвид. Съветът за развитие на гражданското общество няма секретариат. В момента има един ангажиран служител и той е в секретариата на НССЕИВ. Всички конструктивни предложения за подобряване на дейността на всички съвети ще бъдат разгледани внимателно след като отделът бъде създаден и започне активно да изпълнява функциите си на секретариат на трите съвета..
		3. Напомняме, че домашното насилие е сериозен социален проблем и като такъв не дава възможност лицата в риск и/или пострадалите да бъдат категоризирани в конкретна уязвима група – дългогодишната ни практика ясно показва, че жертви на насилие стават жени, девойки, майки с деца, независимо от техния социален статус, етническа принадлежност, вероизповедание, дали са в равностойно или неравностойно положение. Именно поради това Законът за защита от домашно насилие като lex specialis, „има за цел да даде бърза и ефективна защита и да осигури помощ и подкрепа на лицата, пострадали от домашно насилие или в риск, и да упражни превантивно и възпиращо действие върху извършителя на насилието“ (чл.1а ЗЗДН) – ясен и точен аргумент, че е нецелесъобразно предвиждането за обслужване на тази дейност от отдел за закрила на уязвими групи, заложено в проекта за ПМС.	Приема се.	Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.
		4. В заключение, дейностите, които са заложени в проекта за ПМС и трябва да се изпълняват от отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“, само в областта на превенцията и защитата от домашното насилие са многобройни ….. Посочените дейности и тяхното реализиране налагат създаването на отделно звено в администрацията на МС, което да подпомага Националния съвет и да изпълнява функциите на негов секретариат. Считаме, че тази администрация трябва да бъде съставена най-малко от четирима души – специалисти, които да имат висока професионална експертиза по въпросите за домашното насилие. Освен	Приема се по принцип.	Структурата и организацията на дейността на администрацията, функциите и числеността на отделните звена се определят от Министерския съвет, с оглед ефективно изпълнение на задълженията и отговорностите на съответната администрация и спазване на принципите на добро финансово

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		професионализмът на участващите в това звено/отдел, държавата трябва да обезпечи финансово дейността им, пряко свързана с борбата с домашното насилие. По този начин ще бъдат изпълнени и критериите за качествено административно обслужване.		управление, а именно - ефективност, ефикасност и икономичност. С оглед ефективно и ефикасно осигуряване на административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие предложението за промяна в УПМСНА предвижда обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на Националния съвет. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение. За всички свободни позиции в отдела ще бъдат приложени разпоредбите на Закона за държавния служител и предвидените в подзаконовите актове към него процедури, за осигуряване на необходимата експертиза.
18.	**Солидарен кръг за взаимопомощ срещу джендърното насилие “Не си сам(А)” и СНЦ “Орион - Грижа за Лидери и Авторитети”**	С настоящето становище, бихме искали да подчертаем важността на включване перспективата на пострадалите, особено образованите оцелели, които са преодолели психологическата травма и са канализирали и интегрирали опита си - както в разработването на проекта за ПМС, така и в реализирането на цялостна система за превенция и противодействие на джендърното насилие и домашното насилие, и за подкрепа и закрила на жертвите, пострадалите, оцелелите и еманципиралите се. Приветстваме скорошните усилия да се разработи такава система в Република България. **Общи възражения и предложения към тях:**	Не съдържа конкретно предложение.	

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	(чрез електронна поща) **21.10.2023 г.**	1. Всяко усилие по посока справяне с домашното насилие следва да отчита факта, че то се дефинира и категоризира официално (вкл. в социалните науки и от европейските институции) като един от всички видове gender-based violence (джендърно насилие), а това изисква коректен превод и разясняване на международния термин. Тоест, нужно е да се отчита общият корен на тези видове насилие не в дома и в "пола" (sex), а във властовите динамики и неравенствата, свързани с различните родови, междупоколенчески, романтични и сексуални взаимоотношения, роли и идентичности (gender).		
		2. В този смисъл, домашното насилие е феномен, който е неразривно свързан с концепцията за джендърното насилие, поради което ЕС предвижда мерки за борбата с домашното насилие като част от широката рамка от мерки за изкореняване на джендърното насилие и постигане на равенство, при това с отчитане пресечността на различните нива на неравнопоставеност - етнос, увреждания, бедност, бездомничество, бежански статут и пр.	Не съдържа конкретно предложение.	
		3. Категорично не сме съгласни, че "Проектът на ПМС не съдържа разпоредби и транспониращи актове на Европейския съюз, поради което не се налага справка за съответствие с европейското право". Проектът на ПМС следва да бъде съобразен с актовете на ЕС и ООН, които касаят темата за джендърното насилие и домашното насилие и разработването на такива системи на национално равнище. Съответно Съветът следва да е по "джендърно и домашно насилие".	Не се приема.	Проектът на акт има за цел да създаде рамката, в която да функционира НСПЗДН и с него не се транспонира право на ЕС.
		4. Настояваме да се включи обучение за парламентаристи и за членовете и секретариата на Съвета по темата за джендърното и домашното насилие със стриктна процедура за оценка капацитета и легитимността на обучителите. Работата по тези теми изисква сериозно ниво на съответно специализирано обучение и образование, за която не са достатъчни просто научните титли.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на акт.	
		Възражения по Постановлението и предложения към тях: 1. По д) организира поддържането и развиването на национална телефонна линия за помощ на лица, пострадали от домашно насилие, и на лица в риск. Настояваме Националната телефонна линия да е услуга предоставяна независимо от граждански	Приема се.	Предложена е редакция, че отделът подпомага съвета при поддържането и развиването на телефонната линия. Законът за защита от домашно насилие

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		организации, както в последните 25 години. Ролята на намеса и достъп на държавата до силно сензитивна информация за личния живот на гражданите е изключително проблематична, особено предвид, че проблемът е труден за дефиниране. Както и досега, гражданите трябва да могат да се обаждат при съмнения, неувереност, за споделяне и едва при доказан в такъв разговор риск и непосредствена опасност, да се случва насочване към държавни органи - както до момента към 112, като екипите на линия 112 следва да бъдат обучени да реагират адекватно. Друг проблем, който трябва да се отчете е и недоверието на гражданите към държавните институции, което би стеснило възможностите за търсене на помощ.		(ЗЗДН) определя функцията на Националния съвет, свързана с телефонната линия (чл. 6б, т.17). Процедурите по избор на юридически лица, които осъществяват превенция на домашното насилие по реда на ЗЗДН (вкл. специализираната услуга, свързана с националната телефонна линия (чл. 6е, ал. 6, т.2, а)), условията и редът за финансирането, отчитането и контролът на дейностите по превенция ще се определят в правилника за прилагането на закона.
		2. Наблюдаваме несвойствени функции: по ж) изпълнява функциите на секретариат на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси; по д) изпълнява функциите на секретариат на Съвета за развитие на гражданското общество. При включване на джендърното насилие, наред с домашното насилие, за да върши качествено работата си, тази структура ще има достатъчно ангажименти, на първо място дори само членовете и служителите да се обучат, така че да не върши работата и на други държавни структури.	Не се приема.	Ефикасността на администрацията е отговорност на нейния ръководител. Поради тази причина съществуват немалко примери, в които едно организационно звено е секретариат на няколко съвета. Предвид че в момента не съществува звено, което да подпомага съвета, е предложеното звено ще организира първите необходими действия по конституирането на съвета и провеждането на неговите заседания. След като започне функционирането на отдела и след като бъдат проведени първите заседания на съвета, всички конструктивни предложения за подобряване ще бъдат обсъдени и взети предвид.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Възражения по Правилника и предложения към тях: 1. по т. 6. “създава и поддържа национална информационна система за случаите на домашно насилие, осъществени на територията на страната, или по отношение на български граждани в чужбина, които са потърсили помощ и подкрепа”. Категорично съществува риск такава национална информационна система да се превърне в картотекиране жертвите на насилие и да наруши правото на неприкосновеност на личния живот. Това е и изключително сензитивна и дори стигматизираща информация, която както вече станахме свидетели с изтичането на данни от НАП на този етап на развитие на технологиите не може да се съхранява защитено. Това следва да се разграничи от събирането на подробна анонимна статистика.	Не се приеме.	Създаването и поддържането на системата са предвидени в Закона за закрила от домашно насилие.
		2. По т 16. “одобрява програмите за обучение на служители за изпълнение на функции във връзка с превенцията и защитата от домашното насилие” Държавният апарат към момента не разполага с подготвени и обучени кадри, които да изпълняват тази функция и следва първо да се обучат. Мониторинговото изследване, проведено през 2021 г. от СНЦ “Орион - Грижа за Лидери и Авторитети” категорично показва, че анкетираните професионалисти, активисти, пострадали и близки на пострадали са склонни да смятат, че този капацитет е в НПО сектора.	Не съдържа конкретно предложение.	
		3. По т 17. поддържа и развива национална телефонна линия за помощ на лица, пострадали от домашно насилие, и на лица в риск. Вж по-горе.	Не се приема.	Тази функция е предвидена в Закона за защита от домашното насилие, чл. 6б, т.17.
		4. По (3) “Членове на Националния съвет са…:” Да се добави “минимум двама представители на гражданското общество по темата на ротационен принцип, с фокус организации на пострадали” и съответно да се предвиди отпадане на условието за предхождаща регистрация на кандидатстващите организации.	Приема се.	Предвидено е провеждането на избор на членове на съвета - юридически лица с нестопанска цел по чл. 6а, ал. 5 от ЗЗДН, които осъществяват дейност по превенция и защита от домашното насилие, да се провежда през една година.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		5. И допълнително предложение: Финансира и организира междусекторни работни срещи, включващи представители на съответните институции, НПО, активисти, пострадали и техните близки.	Не се приема.	Предложените функции на отдела и възложените от закона задължения на съвета включват различни прояви от този вид.
19.	**Асоциация на европейските журналисти – България** **(чрез електронна поща)** **21.10.2023 г.**	Съветът за развитие на гражданското общество (СРГО) е създаден на основание чл. 4, ал. 3 ЗЮЛНЦ (3). Законът обаче не е достатъчен, за да гарантира ефективното функциониране на съвета на оперативно ниво. Досегашната практика показа множество проблеми, които трябва да бъдат решени с подзаконови нормативни актове. Въпреки че, след голямо забавяне, все пак беше конституиран СРГО така и не успя да постигне ефективност, най-вече поради липса на посветен ресурс в администрацията. Честата смяна на правителства направи функционирането на съвета изключително нерегулярно, но дори и когато съветът заседава, отново бе трудно да се постигне напредък, най-вече поради фактът, че отговорните за съвета служители в администрацията имат и много други задължения. Необходимо е да посочим, че последното заседание на СРГО се проведе през май 2023 г., т.е. преди почти половин година. По тази причина, подкрепяме предложението за надграждане на сега съществуващите секретариати чрез създаване на ново административно звено. Намираме, че по-ефективно би било това звено да не бъде отдел, който да обслужва три различни съвета, които решават съвсем различен вид въпроси, а да бъде дирекция с три отдела, всеки от тези отдели да бъде посветен на отделен съвет. Подобна реформа би позволила всеки от трите съвета, а именно - Националният съвет за сътрудничество по етнически и интеграционни въпроси, Националният съвет за защита от домашно насилие и Съветът за развитие на гражданското общество - да функционира ефективно и да не се натъква на пречки, свързани с липсата на административен капацитет. Същевременно фактът, че трите отдела ще са в една дирекция би позволил те да споделят административни ресурси и би допринесъл за синергията между тях. Намираме, че създаването на дирекция с три различни отдела би било недвусмислен сигнал, че държавата приоритизира въпросите, с които тези три съвета се занимават. Тези въпроси са фундаментални за едно демократично общество и би следвало да получават необходимото внимание от страна на държавната администрация.	Приема се частично	До момента секретариатът на СРГО не беше структуриран като звено в рамките на АМС, а се състоеше от служители от различни звена в администрацията. Този модел показа, че е неработещ и неефективен. С оглед ефективно и ефикасно осигуряване на административно-техническото, организационното и експертното обслужване на СРГО предложението за промяна в УПМСНА предвижда обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на СРГО. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
20.	**Арменско Училищно Сдружение "Степанос Ховагимян"** **(чрез електронна поща)** **21.10.2023 г.**	Етническите малцинства са неразделима част от демократичните общества, като всяка от тях има свои особени характеристики и черти, респективно – свои специфични проблеми. Присъствието на етническото разнообразие в България е историческа даденост и успешното сътрудничество между организациите, представляващи интересите на етническите малцинства и официалните институции е не само гарант, но и флагман за всеобхватност и устойчивост на получените резултати. Предлаганите промени, а именно сливането на „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси" със „Съвета за развитие на гражданското общество" в „Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие" на практика ще доведе до спиране на дейността на НССЕИВ. Гореказаното е видно не само от наименованието на новосъздадения целеви отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество", но и от Правилника и изискванията за членство (Глава трета, чл. 8). Ако се приеме, че в наименованието на отдела „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданско общество" под „уязвими групи" подразбират етносите, то смятаме, че не всички етнически групи се характеризират като уязвими. Във функциите на новото образование (Глава втора) по никакъв начин не се споменават националните малцинства. Смятаме, че ако се налагат промени, то те трябва да продължат добрите практики до момента и да не водят до затваряне на необходим и добре функциониращ орган. Промяната на вече утвърдилата се и добре работеща структура на „Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси" (НССЕИВ) негативно ще се отрази върху съвместните ни усилия за постигане на важни за демократичното ни общество цели.	Не съдържа конкретни предложения	Предложеният акт не се отнася до Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, не касае неговата роля и функции, нито Правилника за устройството и дейността на НССЕИВ и не е свързан с каквито и да било промени в структурата на Съвета. Актът не предвижда сливане на трите съвета, които имат своите важни и ключови функции за съответните политики. С оглед ефективно и ефикасно осигуряване на административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на трите съвета – НССЕИВ, СРГО и НСПЗДН, предложението за промяна в Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) предвижда обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на трите съвета. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.
21.	**Български дарителски форум**	Бихме искали да изразим принципна подкрепа за проявената управленска воля за подобряване ефективността на структурите на администрацията на Министерски		

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		съвет в изпълнение на поетите ангажименти към гражданското общество в страната ни. Наред с принципната подкрепа за започнатия процес на преструктуриране сред администрацията на МС обаче, бихме искали да изразим и несъгласие със следните конкретни решения, предложени в проектопостановлението: 1. Създаване на отдел „Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“ като част от Преходни и заключителни разпоредби към Постановление на МС за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за зашита от домашното насилие Съгласно предложения текст в проекта на Постановление на МС към „Преходни и заключителни разпоредби“ се предлага промяна в Устройствения правилник на МС и на неговата администрация по тема, която надхвърля значително приложното поле на проектодокумента, а именно конституиране на устройството, организацията и дейността на един от няколко консултативни съвети към МС, които са създадени за изпълнение на различни по обхват държавни политики. Дори и тази практика да е издържана и в съответствие с правилата и процедурите за устройството на МС и неговата администрация, определяме предложението като нецелесъобразно, а изразените мотиви, не са обвързани с обективно представен и структуриран процес на проучване, разработване и консултиране с въвличане за обратна връзка на всички заинтересовани страни. 2. Създаването на оперативно звено в АМС, което включва изпълнение на ангажименти към функционирането на 3 различни секретариата и обезпечаването с експерти чрез механично прехвърлени щатни бройки, поставя в риск ефективността и експертността, които се очакват от това управленско решение. Определяме създаването на отдел в АМС, който да съчетава работата на секретариатите на три различни по функция консултативни съвета, като недобра управленска мярка. Цитираните Национален съвет за превенция и защита от	Приема се частично.	По т. 1, т. 2 и т. 3 Актът не предвижда сливане на трите съвета, които имат своите важни и ключови функции за съответните политики. С оглед ефективно и ефикасно осигуряване на административно-техническото, организационното, експертното и финансовото обслужване на трите съвета – НССЕИВ, СРГО и НСПЗДН, предложението за промяна в Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА) предвижда обособяването на отдел на пряко подчинение на Главния секретар на МС, с ясно разписани функции, които следва да изпълнява звеното във връзка с подпомагането на трите съвета. По този начин ще бъде осигурено ефективно и устойчиво решение. Наименованието на отдела ще бъде променено с оглед постъпилите бележки от обществените консултации.

№	Министър/администрация	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		домашно насилие, Национален съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси и Съвет за развитие на гражданското общество са функция на три различни и специфични държавни политики. Техните функции, моделът на работа и обвързаността им с различни заинтересовани страни (институции, структури на гражданското общество) не следва да бъдат в отговорностите на едно функционално звено в АМС с ограничен експертен капацитет според описанието в мотивите към проектодокумента. 3. Към посочените отговорности на отдел „Закрила за уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество“, в областта на подкрепата на развитието на гражданските организации са записани функции, които не съответстват на конституирания Правилник за организацията и дейността на Съвета за развитие на гражданското общество. Чл. 23 от Правилника за организацията и дейността на СРГО не включва описаните в проектодокумента задачи на новото звено, които са изцяло в отговорностите на Съвета.		