Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 191 на Министерския съвет от 30 май 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2024 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Иван Иванов - главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР	**Телефон и ел. поща:** 02/982-48-32

1. Проблем/проблеми за решаване: Липса на техническа възможност за издаване на предвидения в чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси документ.

1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси (Тарифа № 4) е предвидено, че при искане на лицето за издаване на документ за продължително пребиваване или за издаване на документ за постоянно пребиваване на картов носител съгласно Регламент (ЕС) 2019/1157 се събира такса 30 лв.

Към момента не са създадени необходимите технически и организационни условия за издаване на този документ. Неговото издаване е в пряка връзка с изпълнението на договор за персонализиране на всички видове български лични документи съгласно Закона за българските лични документи.

За удостоверяване на пребиваването на граждани на ЕС на територията на Република България се издава удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител.

Това налага да се създаде разпоредба, която да регламентира, че до осигуряването на технологична възможност на граждани на ЕС ще се събира такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител. Издаването на удостоверение на граждани на ЕС за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител не е нова административна услуга и фигурира в Регистъра на административните услуги под № 679 „Издаване на документ за

пребиваване на граждани на Европейския съюз - удостоверение за продължително или постоянно пребиваване“.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Описаният проблем не може да се разреши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като с Тарифа № 4 е регламентирана единствено такса за издаване на документ за продължително пребиваване или за документ за постоянно пребиваване на картов носител съгласно Регламент (ЕС) 2019/1157.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Тъй като съществува технологична невъзможност за издаването на документ за продължително пребиваване или за документ за постоянно пребиваване на картов носител съгласно Регламент (ЕС) 2019/1157 е необходимо да се създаде разпоредба, която да позволява до преодоляването на тази технологична невъзможност да се събира такса за издаваното на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител.

1.*4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативните актове.

2. Цели:

- Създаване на необходимите нормативни условия, регламентиращи събирането на такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител, до осигуряването на технологична възможност за издаването на документ за продължително пребиваване или документ за постоянно пребиваване на картов носител на граждани на ЕС по чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерството на вътрешните работи - дирекция „Миграция“ и отдел/сектори/групи „Миграция“ към СДВР и ОДМВР;
- граждани на ЕС.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се извършва предлаганото допълнение на Постановление № 191 на Министерския съвет от 30 май 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в

системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2024 г.).

Няма да бъде създадена разпоредба, предвиждаща съответната такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител на гражданин на ЕС до създаване на необходимите условия за издаване на документа по чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Не се констатират положителни въздействия

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде създадена разпоредба, предвиждаща съответната такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител на гражданин на ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:
Няма специфични въздействия при избора на този вариант.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средни предприятия от евентуалното предприемане на този вариант на действие.

Административна тежест:

Предприемането на този вариант няма да доведе до допълнителна административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Пълно действие“: Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 191 на Министерския съвет от 30 май 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2024 г.)

Описание:

При избор на Вариант 2 по отношение на граждани на ЕС ще бъде създадена възможност да се събира такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител, до създаване на необходимите условия за издаване на документ за продължително пребиваване или за издаване на документ за постоянно пребиваване на картов носител съгласно Регламент (ЕС) 2019/1157.

Таксата, която ще се събира ще е в размер на 30 лв. По този начин размерът на таксата съответства на размера на таксата която се събира при издаване на документи за пребиваване на членовете на семействата на гражданите на ЕС съгласно чл. 45а, ал. 3 от Тарифа № 4. Размерът на таксата съответства и на този, предвиден за издаване на лична карта на български гражданин от 18- до 70-годишна възраст. Следва да се посочи, че стойността на бланката за удостоверение за пребиваване на гражданин на ЕС е с 2,24 пъти по-висока от стойността на бланката за лична карта, издавана до 15.06.2024 г. – образец, утвърден с Решение на МС 315/07.05.2009 г. В чл. 3

от Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на ЕС и членовете на техните семейства е посочено, че гражданите на ЕС при пребиваването си в Република България имат всички права и задължения според българските закони. На това основание цената на издаваното им удостоверение не може да бъде по-висока от цената на основния документ на българските граждани – лична карта. В този смисъл допълнението съответства на чл. 3 от Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на ЕС и членовете на техните семейства, тъй като определената такса е еднаква с таксата за издаване на лична карта на български граждани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде регламентирана съответната такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител на гражданин на ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия при избора на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма специфични въздействия при избора на този вариант.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия при предприемане на този вариант на действие.

Административна тежест:

Предприемане на този вариант няма да доведе до допълнителна административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
Ефективност	Създаване на необходимите нормативни условия, регламентиращи събирането на такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител, до	3	1

	осигуряването на технологична възможност за издаването на документ за продължително пребиваване или документ за постоянно пребиваване на картов носител на граждани на ЕС по чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4.		
Ефикасност	Създаване на необходимите нормативни условия, регламентиращи събирането на такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител, до осигуряването на технологична възможност за издаването на документ за продължително пребиваване или документ за постоянно пребиваване на картов носител на граждани на ЕС по чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4.	3	1
Съгласуваност	Създаване на необходимите нормативни условия, регламентиращи събирането на такса за издаване на удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител, до осигуряването на технологична възможност за издаването на документ за продължително пребиваване или документ за постоянно пребиваване на картов носител на граждани на ЕС по чл. 45а, ал. 2 от Тарифа № 4.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2: Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 191 на Министерския съвет от 30 май 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2024 г.)

На граждани на ЕС за пребиваване в Република България ще бъде издавано удостоверение за продължително пребиваване или удостоверение за постоянно пребиваване на картов носител.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

- Няма ефект по отношение на административната тежест.

……..……
…….

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират възможни потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант по проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Комплектът документи по проекта на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Постановление № 191 на Министерския съвет от 30 май 2024 г. за изменение и допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 1998 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2024 г.) ще се съгласува по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

В изпълнение на изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове, проектът на ПМС, проектът на доклад от министъра на вътрешните работи до Министерския съвет, формулярът за частична предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ при Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и интернет страницата на Министерство на вътрешните работи за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Любослав Попов - ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“

Дата: 01.04.2025 г.

Подпис: (П)