Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница като основно звено в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии, гр. София**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Липса на специализирано звено, което да реализира научноизследователска дейност, да разработва проучвания по актуални въпроси и да предлага иновативни решения, свързани с историята и културата на българската историческа и съвременна диаспора зад граница“

Към момента липсва регламентирано научно звено, което целево да осъществява изследвания, свързани с: историята и културата на българската историческа и съвременна диаспора зад граница; разработване на научни и научно-приложни проучвания по актуални въпроси за българските общности в чужбина; проучване и събиране на документи и архивни материали, отразяващи дейността на българите, извън Родината. По този начин се пропускат възможности за: разработване на социално-икономически анализи за състоянието на българската диаспора; обучителни курсове в областта на родната история и култура по теми и проблеми за състоянието и развитието на българските общности зад граница; разработване и провеждане на обучения, квалификация и специализации по характерни за висшето училище специалности, предназначени за българите, живеещи извън страната.

В отговор на тази необходимост в Министерството на образованието и науката е постъпило писмо от ректора на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София. Към писмото е приложен протокол от заседание на Академичния съвет (АС), в който се обективира Решение на Академичния съвет на висшето училище (Протокол № 7/26.06.2025 г. на АС) за откриване на Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница (Institute for the Bulgarian Diaspora and Cultural Heritage Abroa) като основно звено в структурата на висшето училище по смисъла на чл. 26б, ал. 1 от Закона

за висшето образование (ЗВО) и на основание чл. 6, т. 11 от Правилника за устройството, управлението и дейността на университета. Предоставена е и е приложена информация, че от Академичния съвет е приет и Правилник за устройството и дейността на Института, чрез който се уреждат структурата, управлението, организацията и дейностите на новото звено, както и статута му на основно научноизследователско звено към УниБИТ.

Съгласно получената от висшето училище информация, новият Институт ще развива научноизследователска дейност, ще разработва проучвания по актуални въпроси и ще предлага иновативни решения, свързани с историята и културата на българската историческа и съвременна диаспора зад граница.

Университетът по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ) е динамично развиващ се държавен университет. Преобразуван на 29.IX.2010 г. с решение на Народното събрание, той е приемник на Специализираното висше училище по библиотекознание и информационни технологии (гласувано от Народното събрание през 2004 г.), на Държавния библиотекарски институт (създаден през 1950 г.), на Полувисшия институт по библиотечно дело (ПИБД), на Колежа по библиотечно дело (КБД) и на Колежа по библиотекознание и информационни технологии (КБИТ). Висшето училище е в челните позиции на рейтинговата система на МОН във всички професионални направления, за които има акредитация. Стратегическата цел, която си поставя екипа на висшето училище, е устойчивото развитие и утвърждаване като водеща институция в сферата на обучението по информационни технологии, информационна сигурност, национална сигурност, опазване и представяне на културно-историческото наследство, библиотечни и информационни технологии, информационно брокерство и печатни комуникации, както и пълноправното си участие във формирането и реализацията на държавните образователни политики.

При изготвянето на настоящата частична предварителна оценка на въздействие се установи, че страната ни не разполага с категорични данни за броя на българските граждани, трайно установени извън територията на България. В отговор на Парламентарен въпрос от началото на 2023 г. Министерството на външните работи предоставя информация, че българските граждани по света са малко над 2,83 млн. души. От Министерството уточняват също, че не разполага с точни данни за числеността на пребиваващите български граждани зад граница, тъй като в редица държави липсва официална статистика по темата. В тази връзка предоставената информация за броя на българските граждани в чужбина е само спрямо справките, изготвени от съответните задгранични представителства на Република България, в които се води и съхраняват база данни към януари 2023 година.

До този момент в Република България не е създавано специализирано звено в образователната система, което да осъществява научни и приложни изследвания за състоянието на българските общности в чужбина и да предлага иновативни решения, свързани с историята и културата на българската историческа и съвременна диаспора зад граница. Липсата създава затруднения при реализирането и отчитането на държавните политиките в тази област, както и възпрепятства пълноценното реализиране на

мерки и дейности в подкрепата на българските общности в чужбина с цел съхранение и разпространение на българския език, родната култура, традиции и самосъзнание сред нашите сънародници по света.

Правна рамка по отношение на идентифицирания проблем:

- чл. 25, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО) - Висшето училище включва в структурата си основни звена, обслужващи звена и филиали;
- чл. 26б, ал. 1 от ЗВО - Институтът е основно звено на висшето училище, което обединява академичен състав за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност;
- чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО - Въз основа на искане на съответното висше училище и/или по предложение на министъра на образованието и науката Министерският съвет (МС) открива, преобразува и закрива извън случаите по ал. 2, т. 1 факултети, институти, филиали, колежи, както и териториално изнесени звена и поделения в чужбина;
- чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от ЗВО - Държавен орган за осъществяване на националната политика във висшето образование е министърът на образованието и науката. Министърът на образованието и науката прави предложение пред МС по чл. 9, ал. 3 т. 1-11 от ЗВО;
- чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗВО - Академичният съвет е орган за ръководство на учебната и научната дейност на висшето училище, който прави предложения в случаите по чл. 9, ал. 3, т. 3 от ЗВО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описания по-горе проблем не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Съгласно действащата нормативна рамка структурни промени във висшите училища в Република България се извършват с акт на МС или НС. На основание чл. 9, ал. 3, т. 3а от ЗВО се предлага приемането на Постановлението от МС, с което ще се уреди въпроса със създаването на Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница към УниБИТ в град София.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Целта, която се преследва с приемането на акта на МС, е да се създаде първия в образователната система „Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница“, който да:

- осигури подкрепа за българските общности, извън страната и съхраняване и популяризиране на българския език, история, култура и традиции по света.

- подпомогне процеса по разработване и прилагане на политиките за нашите сънародници в чужбина и опазване на културното ни наследство, извън страната.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже въздействие, са:

- Български граждани, живеещи извън Република България;
- Кандидат-студенти и техните родители, както и бъдещи такива от българските общности в чужбина;
- Университет по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София;
- Министерство на образованието и науката (МОН) като институция, която:
  - провеждаща държавната политика в областта на висшето образование;
  - отговаря за провеждането на държавната политика, свързана с обучението на българите, живеещи извън Република България, както и за опазване на българското културно-историческо наследство;
  - организира, координира и контролира дейността на българските училища в чужбина;
  - осигурява координация и взаимодействие между организациите на българи, живеещи извън Република България.
- Министерство на външните работи като институция, която:
  - защитаваща правата и интересите на българската държава и на българските граждани и юридически лица в чужбина в рамките на международноправните норми и установената практика;
  - предприема дипломатически действия за опазване на българското културно-историческо наследство и паметници в чужбина.
- Изпълнителна агенция за българите в чужбина към Министерството на външните работи, която координира провеждането на държавната политика по отношение на българите, живеещи извън територията на Република България в две основни направления:
  - подкрепа на българските общности в чужбина с цел съхраняване и разпространение на родната култура, език, традиции и самосъзнание сред българите по света;
  - установяване на българския произход на чужди граждани, кандидатстващи за продължително или постоянно пребиваване в Република България.
- Преподаватели и студенти от висшето училище.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, което означава, че няма да бъде открит Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница като основно звено в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София.

По този начин ще се пропусне възможността за създаване на звено, осъществяващо целева дейност за намиране и осигуряване на иновативни решения в отговор на предизвикателствата, пред които са изправени българските граждани в чужбина в условията на съвременния свят. Това от своя страна няма да позволи разработването на научни и научно-приложни проучвания и изследвания по актуални въпроси на българската диаспора.

В случай, че се стигне до избор на Вариант 1 няма да се реализират предвидените дейности на звеното, част от които са: извършване на изследвания, свързани с историята и културата на българската историческа и съвременна диаспора зад граница; реализиране на научни и научно-приложни проучвания, свързани с разширяване на действията на държавата и гражданския сектор; събиране, проучване и съхраняване на документи и архивни материали, отразяващи дейността на българите зад граница; обучение в областта на българската история и култура, с включване на теми и проблеми за състоянието и развитието на българските общности зад граница; осъществяване на сътрудничество с държавни институции и неправителствени организации (вкл. на българите в чужбина) за обмен на опит, участие в дискусии и разнообразни форуми у нас и в чужбина, за изнасяне на лекции по актуални теми.

Следва да се отбележи, че предложението за откриване на основното звено е взето от Академичния съвет без гласували „против“, което показва нагласата, решителността и убедеността на УниБИТ в ползите от създаването на Института.

В заключение при конкретните обстоятелства може да се обобщи, че вариант, при който не се предприемат действия е лишен от логика, аргументи и ползи, като в този смисъл не се препоръчва избора и прилагането му.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант негативно въздействие ще има по отношение на всички заинтересовани страни, които са надлежно описани в раздел „3“ , които ще пропуснат ползи от това да бъде открит *“*Института за българската диаспора и културното наследство зад граница“.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия (МСП).

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница, като основно звено в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София“

Прилагането на Вариант 2 е свързано с приемането на акт от МС, чрез който ще се открие Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София. Приемане на Постановлението ще спомогне за осъществяването на целева дейност за намиране и осигуряване на иновативни решения в отговор на предизвикателствата, пред които са изправени българските граждани в чужбина в условията на съвременния свят. Това от своя страна ще позволи и разработването на научни и научно-приложни проучвания и изследвания по актуални въпроси на българската диаспора.

Създаването на Института може да се приеме и като стратегическа стъпка за подкрепа и разширяване мерките на държавната политика в различните сектори, насочена към българските граждани в чужбина, тъй като чрез него може да се осигури допълнителна възможност за съдействие при разработването на стратегически документи и национални програми, свързани с реализирането на мерки и дейности за добруването на нашите сънародници зад граница и опазване на българската идентичност и култура по света.

Няколко са заложените приоритети в Управленската програма на правителството за периода 2025 – 2028 година, които съвпадат с целта за изграждане на Института, а именно: „Отстояване и гарантиране на правата и интересите на българските граждани, на лицата с българско самосъзнание и на българските общности зад граница“, „Културната и дигиталната дипломация като инструмент за международно влияние и престиж. Културна дипломация за популяризиране в чужбина на българската култура и историческото наследство“ и „България като духовно и езиково пространство по целия свят“.

Университета по библиотекознание и информационни технологии има институционална акредитация с една от най-високите оценки - 9.33 (по десетобалната система), като включва в структурата си 2 (два) факултета с общо 5 катедри. Предлагат се обучение в четири основни професионални направления: 4.6. „Информатика и компютърни науки“, 9.1. „Национална сигурност“, 3.5. „Обществени комуникации и информационни науки“ и 2.2. „История и археология“. Висшето училище разполага със съвременна и достъпна академична инфраструктура, модерни лаборатории в областта на информационните технологии, мрежовите комуникации, виртуалната реалност, облачните системи на IBM, информационната сигурност, библиотечните технологии, комуникациите и информирането, центрове и академии от ново поколение,

както и съвременен библиотечно-информационен център (БИЦ), съчетаващ традиционни и иновативни технологии, с просторна читалня за 150 души, специализиран фонд от близо 60 000 библиотечни единици и книгохранилище с капацитет за 80 000 документа. БИЦ разполага с дигитална библиотека, осигуряваща достъп до богат набор от електронни ресурси, както и интерактивни услуги, предназначени да отговорят на нуждите на съвременните потребители.

Проектът за откриване на основното звено предвижда дейностите да се изпълняват от висококвалифициран академичен състав, специалисти от УниБИТ, както и външни експерти в културни институции, архиви и други научни структури от страната и чужбина, в съответствие с националните и европейските образователни ценности, на основата на законодателството в областта на висшето образование и науката и образователната политика на висшето училище.

Със създаването на новото звено към УниБИТ се предвижда да се реализират дейности, насочени към:

• Предлагането на иновативни решения, анализи, планове и стратегии за справяне с предизвикателствата пред българските общности извън страната и създаване на подкрепящи политики за тяхното добруване;

• Обвързване на проучванията за българите в чужбина със съвременните реалности на българския обществен живот;

• Засилено сътрудничество и обмяна на опит между УниБИТ, държавни, обществени и неправителствени организации в страната и чужбина;

• Разработване на учебни програми и научна продукция за осигуряване на условия за обучения, преквалификация и квалификация на сънародниците ни извън България;

• Изследване на работещи механизми и практики за съхраняване на идентичността сред българите в чужбина, както и на способи за успешна интеграция;

• Създаване и участие в консорциуми с висши училища и други институти със сходен предмет на дейност и реализирана научна проблематика;

• Реализиране на дейности за осъществяване на културна дипломация.

В структурата на Института за българската диаспора и културното наследство зад граница ще бъдат включени ръководни и помощни органи, свързани по тематична насоченост. Звеното ще се ръководи от директор, чиято дейност ще се подпомага от заместник-директор, научен секретар и експерти, като за работата по тематичните направления ще се избират временни ръководители. Дейността на Института ще се финансира от бюджета на висшето училище, от участие в национални и международни проекти и програми, от изпълнението на консултантски проекти и реализацията на създадените от него научни резултати и др.

За предложения проект на акт не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което не води до въздействие върху държавния бюджет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 на действие ще донесе значителни ползи за широкия кръг заинтересовани страни, надлежно описани в раздел 3 „Заинтересовани страни“.

Ще се дадат възможности за подкрепа и устойчиво развитие на българските граждани от всички възрасти по целия свят.

Ще се разшири и задълбочи научната и научно-приложната дейност в Университета като освен за потребителите ще е налице положително въздействие и за висшето училище, което ще направи стъпка напред в развитието си.

В дългосрочен план мярката, предлагана с този вариант на действие, ще донесе положително въздействие върху:

- Разработване на иновативни решения в отговор и като подкрепа при преодоляване на предизвикателствата, пред които са изправени българските граждани в чужбина в условията на съвременния свят.
- Развитието на държавната политика в различните сектори, предлагащи мерки за добруването на нашите сънародници, извън Република България и съхранение на българския език, култура и идентичност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

От приложението на този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически, социални или екологични въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия (МСП).

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. Съгласно действащото законодателство откриване на Институт за българската диаспора и културното наследство зад граница в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София може да се осъществи единствено чрез приемането на акт на МС. Регламентацията се съдържа в чл. 9. ал. 3 т. 3а от Закона за висшето образование, където се посочва, че МС **открива**, преобразува и закрива факултети, **институти**, филиали и колежи, както и териториално изнесени звена.

От горното следва, че прилагането на нерегулаторни мерки в разглеждания случай не може да се осъществи, тъй като за създаването на Институт в структурата на Университет трябва да се извърши регулаторна намеса по описания по-горе нормативен ред.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да бъдат осъществени поставените цели. Няма да се създаде Институт, и по този начин ще се пропусне възможността за създаване на звено, осъществяващо целева дейност за намиране и осигуряване на иновативни решения в отговор на предизвикателствата, пред които са изправени българските граждани в чужбина в условията на съвременния свят, разработването на научни и научно-приложни проучвания и изследвания по актуални въпроси на българската диаспора, както и мерки за съхранение и популяризиране на българския език, култура и идентичност.

В случай на избор на Вариант 3 няма да се даде възможност на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София да усъвършенства и развива структурата си.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже отрицателно въздействие върху МСП.

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3 „Нерегулативна намеса“
Ефективност	Цел: осигуряване на подкрепа за българските общности, извън страната и съхраняване и популяризиране на българския език, история, култура и традиции по света.	3	1	3
Ефикасност	Цел: осигуряване на подкрепа за българските общности, извън страната и съхраняване и популяризиране на българския език, история, култура и традиции по света.	3	1	3
Съгласуваност	Цел: осигуряване на подкрепа за българските общности, извън страната и съхраняване и популяризиране на българския език, история, култура и традиции по света.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към усъвършенстване на висшето образование в Република България.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова О инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г.;
3. Официална интернет страница на Университета по библиотекознание и информационни технологии (УниБИТ), гр. София.
4. Официалната интернет страница на Министерство на образованието и науката.
5. Официална интернет страница на Министерство на външните работи.
6. Официална интернет страница на Министерски съвет на Република България.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 16.07.2025 г.

Подпис:

Expired certificate

X

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Rositsa Hristova Koleva