Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Патентното ведомство на Република България		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	1.6.2026 г. X 05.00-294/01.06.2026 г. Signed by: Ema Mitova Bogoeva
		В отговор на №:	ПВ-1683/26.05.2026 г.
		Институция:	Патентно ведомство на Република България
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Проблемът е формулиран основно като правна необходимост от привеждане на разпоредбите на Тарифата в съответствие със Закона за марките и географските означения (ЗМГО). Изпълнение на нормативно задължение обаче не представлява самостоятелен проблем, а следва да бъде обосновано чрез описание на фактическото състояние и на причините, наложили законодателните промени, включително във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2411.

В тази връзка, препоръчваме разделът да бъде допълнен с аналитична информация, която да изясни мащаба на проблема на национално ниво, включително чрез данни за традиционните занаятчийски и промишлени производства в страната, за които до момента не е съществувал механизъм за защита. Подобна информация би позволила по-ясна оценка на необходимостта от изменението, както и на очакваното въздействие върху засегнатите лица.

II. Относно Раздел 2 „Цели“:

Формулираната цел е твърде обща и е насочена основно към привеждане на Тарифата в съответствие със ЗМГО. Препоръчваме целите да бъдат прецизирани и формулирани по-конкретно, ясно и измеримо, в съответствие с насоките на *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 22–24). Целесъобразно е те да бъдат допълнени и с подходящи индикатори за изпълнение, които да позволят последваща оценка на постигнатите резултати.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

В раздела са идентифицирани две основни групи заинтересовани страни, без да е извършено достатъчно детайлно структуриране и сегментиране на производителите на занаятчийски и промишлени продукти. Препоръчваме обхватът на заинтересованите страни да бъде конкретизиран чрез изрично посочване на групите преки бенефициенти и икономически оператори на национално ниво, както и чрез ориентировъчен брой на потенциалните заявители и ползватели на географски означения, включително МСП.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

По отношение на избрания вариант на действие, следва подробно да бъде представен механизмът за определяне на размера на таксите за шестте нови административни услуги, така че да се прецени доколко са спазени принципите на разходоориентираност, съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Предварителната оценка на въздействието е инструментът, чрез който следва да бъдат извършени необходимите изчисления на административната и финансовата тежест. Резултатите от тези изчисления следва да намерят отражение, както в самата оценка, така и в доклада на вносителя.

Посочено е , че при Вариант 2 не са идентифицирани отрицателни въздействия. Смятаме, че този извод не е достатъчно обоснован, тъй като въвеждането на нови такси представлява пряка финансова тежест за бизнеса, която следва да бъде оценена и остойностена.

Налице е и противоречие в анализа на административната тежест, при който едновременно се приема, че не се създава допълнителна тежест, а същевременно се въвеждат шест нови такси и се изменя размерът на съществуваща патентна такса.

Препоръчваме, въз основа на прогнозния брой заявления, да бъде посочен и очакваният размер на приходите, които ще постъпят по бюджета на Патентното ведомство, което ще позволи по-пълна оценка на съразмерността на предложените изменения.

V. Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест …….“

В подраздела е посочено, че не се очаква ефект върху административната тежест, както и че „*прилагането на Вариант 2 не води до допълнителна административна тежест, тъй като новите услуги се въвеждат за първи път“*. Смятаме, че този извод не е достатъчно обоснован, тъй като въвеждането на нови административни услуги предполага възникване на нови задължения за заявителите, включително разходи за подготовка на документи и заплащане на съответните такси.

Въвеждането на нови финансови задължения за бизнеса следва да бъде отчетено като допълнителна финансова и административна тежест, която подлежи на оценка и остойностяване, в рамките на предварителната оценка на въздействието. Напомняме, че размерът на административната тежест може да бъде определен чрез прилагане на подходящ метод за нейната оценка като Моделът на стандартните разходи, съответно Калкулаторът на Портала за обществени консултации. Получените резултати следва да бъдат отразени в оценката на въздействието, тъй като осигуряват по-надеждна основа за преценка на ефектите върху заинтересованите страни.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

1.6.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov