Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 283 от 19 август 2021 г. за приемане на Списък на професионални направления и защитени специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование (ПМС № 283 от 2021 г.)**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Соня Кръстанова – директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 413 E-mail: s.krastanova@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Необходимост от допълване на Списъка на професионалните направления и защитените специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование“

Законът за висшето образование (ЗВО) определя функциите на държавата чрез Министерския съвет по управлението на висшето образование. Разпоредбата на чл. 9, ал. 3, т. 16 регламентира един от аспектите на този ангажимент със следния текст: „Министерският съвет приема Списък на приоритетните професионални направления и Списък на защитените специалности“. В ал. 8 на същата разпоредба е посочено, че Списъкът на приоритетните професионални направления и списъкът на защитените специалности се приемат с акт на Министерския съвет. В случая това е Постановление № 64 от 25 март 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности.

Легална дефиниция за „професионално направление“ и „защитена специалност“ е дадена в § 4д., т. 9 и 10 от Допълнителните разпоредби на ЗВО, съгласно която „Приоритетни професионални направления" са професионалните направления, за които е налице очакван бъдещ недостиг на пазара на труда в сравнение с настоящото търсене на обучение във висше образование, а "Защитени специалности" са специалности на висшето образование, за обучението в които липсва заявен интерес или заявеният интерес е нисък, но към определен етап от икономическото и обществено развитие на Република България съществува необходимост от подготовка на висококвалифицирани специалисти за тези специалности.

За студенти, обучаващи се в професионални направления и защитени специалности с **най-висок очакван** бъдещ недостиг на пазара на труда, държавата е предвидила облекчение, което съгласно разпоредбата на чл. 95, ал. 7, т. 8 от ЗВО ги освобождава от заплащане на такси в държавните висши училища (ДВУ) по списък, приет от Министерския съвет по предложение на министъра на образованието и науката. Списъкът е приет с Постановление № 283 от 19 август 2021 г. за приемане на Списък на професионални направления и защитени специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование (ПМС № 283 от 2021 г.). От приемането му до настоящия момент ПМС № 283 има две промени: допълнение ДВ, бр. 68 от 23 август 2022 г.; изменение и допълнение ДВ, бр. 47 от 10 юни 2025 г. Към настоящия момент е идентифицирана необходимост от ново изменение и допълнение на Постановлението чрез включване на приоритетното професионално направление ПН 5.9. „Металургия“ в списъка по ПМС № 283/2021 г.

Кое налага необходимостта от изменение и допълнение на ПМС № 283 от 2021 г.?

Металургията е част от енергоинтензивните, стратегически индустрии, които са обект на специално регламентиране на Европейската комисия. За реализиране на дейностите, произтичащи от европейската “зелена сделка“ и цифровата трансформация, металургичните производители трябва да осигурят необходимите метали, чието търсене и потребление за производството и експлоатацията на ВЕИ, електромобили и др. се очаква да нарасне многократно.

През последните години за изпълнение на екологичните изисквания и ангажименти във фирмите от металургичната промишленост в България са реализирани инвестиционни проекти за въвеждане на най-съвременните технологии и оборудване с цел опазване на околната среда, намаляване на енергийните разходи, подобряване на условията на труд и разработването на нови продукти и изделия. Обновлението, продължаващо и днес, превърна тези производства в конкурентни, високотехнологични и екологосъобразни. Това са фирмите които произвеждат металите за военната индустрия, машиностроенето, автомобилостроенето, транспорта, строителството на сгради и пътища, новите енергийни технологии и останалата част от съвременните индустриални производства. Тези процеси обуславят нарастващо търсене на специалисти в съответните области и професии, на което следва да се отговори. Изграждането на специалисти с критично мислене, притежаващи способност за анализиране и креативно използване на знания и умения при разработване, приложение и трансфериране на иновативни енергийно ефективни и екологосъобразни решения в условията на дигитализация е изключително важно за икономическото развитие на страната.

От изложеното е видно стратегическото значение на отрасъл Металургия и необходимостта от осигуряване на достатъчен брой висококвалифицирани специалисти, но необходимостта от заплащане на семестриални такси прави приемът затруднен и малък въпреки проявения интерес от завършващите средно образование, актуалността и перспективите за реализация.

За да се реализира освобождаване на студентите в това приоритетно професионално направление от заплащане на такси, е необходимо изменение и допълнение на ПМС № 283/2021 г. чрез включването на ПН „Металургия“ в Списъка по чл. 95, ал. 7, т. 8 от Закона за висшето образование.

Гореизложените обстоятелства изискват взимането на управленско решение, с което да се разреши обособеният проблем. Това би затвърдило последователния стремеж на държавата за осигуряване на ефективна връзка между висшето образование и пазара на труда.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Описаното в раздел „Проблеми за решаване“ налага необходимост от актуализиране на ПМС № 283 от 2021 г. Това води до извода, че в конкретния казус действащата нормативна рамка не позволява разрешаването на идентифицирания проблем.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Повишена гъвкавост и адаптивност на висшето образование към потребностите на пазара на труда и икономиката на страната.

С предложените промени се цели ориентиране на висшето образование към динамичните промени в икономиката и технологиите; осигуряване на специалисти, за които има търсене на трудовия пазар и насърчаване на атрактивността на българското висше образование за привличане на студенти, които искат да специализират в области с висок потенциал за развитие и кариера.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Очаква се предложените промени в ПМС № 283/2021 г. да окажат въздействие върху следните заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

- Студентите от ПН „Металургия“, приети за обучение в първи курс от учебната 2025/2026 година в рамките на броя по чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „а“ от Закона за висшето образование.

За сведение средният брой на действащите студенти в ОКС „бакалавър“ на ПН 5.9. „Металургия“, без тези в защитената специалност „Металургия“, е 10 на година съгласно справка с НАЦИД за последните пет години.

- Кандидат-студентите, които проявяват интерес към обучение по посоченото професионално направление и специалностите в него;
- Държавните висши училища (ДВУ), които осигуряват необходимото обучение (към момента това е Химикотехнологичният и металургичен университет (ХТМУ) - София);
- Преподавателите и административния персонал в ДВУ, върху които оказва влияние предложеното изменение и допълнение.

Косвено заинтересовани страни:

- Институциите и организациите, пряко заинтересовани от подготовката на специалисти в ДВУ, в т.ч. малки и средни предприятия, фирми, държавни и общински органи, образователни институции в Република България.
- Обществото като цяло, доколкото последиците от предлаганите промени ще окажат влияние върху икономическото развитие на страната.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, които да са пряко насочени към разрешаването на дефинирания проблем. Няма да се осигури възможност студентите в ПН „Металургия“ да бъдат освободени от заплащане на такси в курса на обучение.

В случай на бездействие ще се запази текущото положение и подзаконовата нормативната уредба, по-специално ПМС № 283/2021 г., ще остане в настоящата си редакция.

В случай на прилагане на този вариант на действие няма да се даде адекватен отговор на описаните обстоятелства, свързани с необходимостта от обучение на специалисти за отрасъл Металургия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на вариант „Без действие“ ще има негативно въздействие върху всички заинтересовани страни.

Студентите от ПН „Металургия“, приети за обучение в първи курс от учебната 2025/2026 година в рамките на броя по чл. 9, ал. 3, т. 6, буква „а“ от ЗВО, няма да получат възможност за освобождаване от

такси за целия курс на обучение, което ще има негативно въздействие по отношение на тяхното обучение и издръжка.

При запазване на текущото положение ПН „Металургия“ няма да бъде включено в Списъка на приоритетните професионални направления по чл. 95, ал. 7, т. 8 от ЗВО. Липсата на възможност за освобождаване от такси за обучение в ДВУ не би стимулирало кандидат-студентите да предпочетат съответните специалности, тъй като условието за заплащане на такси ги прави неконкурентни в сравнение с други приоритетни направления и защитени специалности, предоставящи такова облекчение. Приемът ще остане затруднен и малък въпреки актуалността и перспективите за реализация на завършилите. Това би могло да доведе до необезпеченост на отрасъла с необходимите кадри и да окаже негативно въздействие върху икономиката на страната.

Изборът на вариант „Без действие“ няма да даде възможност на висшето образование да се адаптира по-бързо към промените в икономиката и технологиите, няма да се обезпечи необходимостта от достатъчен брой специалисти с високо търсене на пазара на труда и няма да се засили интеграцията между образованието и професионалната реализация на студентите.

На база анализа на наличните данни следва да се обобщи, че Вариант 1 не е препоръчителен за решаване на идентифицирания проблем. Прилагането му не би отговорило на установените предизвикателства.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже косвено отрицателно влияние върху МСП.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ПМС № 283 от 2021 г.“

За решаване на проблема, описан в първата част на настоящата оценка на въздействието, предлагаме изменение и допълнение на Постановление № 283 от 19 август 2021 г. за приемане на Списък на професионални направления и защитени специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от ЗВО. Предложението е следното:

В приложение № 1 към чл. 1, в т. I. „Професионални направления“ да се добави ново направление „Металургия“, поради което в т. II. „Защитени специалности“ ред 25 „5.9. Металургия – на ОКС бакалавър и ОКС магистър след придобита ОКС бакалавър…“ да се заличи.

Предложението е породено от стратегическото значение на българската металургична индустрия и необходимостта от привличане и обучение на достатъчен брой висококвалифицирани специалисти.

Металургията е ключов отрасъл за икономическото развитие на България със значителен принос в износа и трудовата заетост в страната. Това определя важната роля на дипломираните специалисти-металурзи за развитието на сектора, в контекста на необходимостта от повишаване на квалификацията и преквалификацията на работната сила.

В този смисъл включването на ПН „Металургия" в Списъка на приоритетните професионални направления, в които обучението е освободено от заплащане на такса от студентите и е осигурена финансова компенсация за висшето училище от страна на държавата, ще гарантира неговото съществуване дори в условията на по-нисък прием, като ще се обезпечи и наличието на квалифициран академичен състав.

С предложените промени се продължава политиката, заложена в Стратегията за развитие на висшето образование, за по-добра интеграция между образованието и професионалната реализация на студентите и по-пълно съответствие с потребностите на пазара на труда.

Средствата за компенсиране на разходите за освобождаване от такси за обучение в ПН „Металургия" се изчисляват по реда на чл. 3 на Постановление № 283 на Министерския съвет от 2021 г. По предварителна прогноза предложеното изменение ще обхване около 140 студенти в ХТМУ - 48 студенти редовна форма на обучение и 92 студенти задочна форма на обучение.

При реализиране на предложеното изменение и включване на ПН 5.9 „Металургия" в Списъка на професионални направления и защитени специалности по чл. 95, ал. 7, т. 8 от ЗВО, за броя студенти 2-4 курс по специалност „Металургия" ХТМУ ще получи допълнителни средства в размер на 114 380 лв. За студентите в първи курс на ПН 5.9 „Металургия" съгласно план-приема за учебната 2025/2026 г., университетът ще получи средства за компенсиране на освобождаването им от такси в размер на 99 825 лв. Общо допълнителните средства възлизат на 214 205 лв. Те са изчислени в съответствие с параметрите на внесения проект на бюджет за 2026 г. на държавните висши училища. От тях се приспадат планираните средства в размер на 127 050 лв., определени съгласно чл. 91, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗВО за издръжка на обучението за посочения брой студенти, и 20 000 лв. поради заличаването на 1 защитена специалност от Списъка по чл. 95, ал. 7, т. 8 от ЗВО на основание чл. 3, ал. 1, т. 1 на ПМС № 162 от 20 юни 2001 г. за определяне на диференцирани нормативи за издръжка на обучението за един студент по професионални направления.

Следователно в резултат на предложените промени допълнително необходимите средства ще бъдат до 67 155 лв. С включване на един курс през всяка от следващите 2 години допълнително необходимите средства за 2027 и 2028 година са индикативно 70 000 лв. и 75 000 лв. Средствата ще се осигуряват в рамките на разчетените средства за висше образование с актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2026 – 2028 година.

В тази връзка предложеният проект на акт **не води** до въздействие върху държавния бюджет.

При избора на бъдещи действия, насочени към идентифицирания проблем, трябва да бъде отчетен фактът, че обезпечаването на необходимия брой специалисти в отрасъл Металургия има ключово значения за икономиката на страната.

Във връзка с гореизложеното изборът на Вариант 2 би бил една от стъпките в посока професията „Металург“ да бъде привлекателна за достатъчен брой млади хора, които да я изберат за свое професионално развитие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез прилагането на този вариант на действие ще се разреши описания проблем, прилагайки концепцията, заложена в Закона за висшето образование и подзаконовите нормативни разпоредби.

Очаква се предложеното изменение и допълнение да направи образователния процес по-гъвкав и адаптивен към потребностите на пазара на труда и образователната система. В резултат на въвеждането на тези промени ще се даде възможност на висшето образование да се адаптира по-бързо към промените в икономиката и технологиите. Ще се повиши атрактивността на обучението за студенти, които искат да специализират в области с висок потенциал за развитие на кариера. Създаването на финансово облекчение за обучаемите в ПН „Металургия“ ще привлече и студенти с по-ниски доходи, но с изявен интерес в областта.

Приемането на Вариант 2 ще насърчи гъвкавостта на системата и ще позволи на университета да се конкурира по-добре в национален контекст. По този начин предложените изменения ще отговорят на нуждите на пазара на труда и ще осигурят по-добра интеграция между образованието и професионалната реализация на студентите. Едновременно с това ще се осигури устойчиво развитие на индустриалните региони и ще се подпомогне икономическата стабилност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже косвено положително влияние върху МСП по отношение на обезпечеността със специалисти.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: Повишена гъвкавост и адаптивност на висшето образование към потребностите на пазара на труда и икономиката на страната	3	1
Ефикасност	Цел: Повишена гъвкавост и адаптивност на висшето образование към потребностите на пазара на труда и икономиката на страната	3	1
Съгласуваност	Цел: Повишена гъвкавост и адаптивност на висшето образование към потребностите на пазара на труда и икономиката на страната	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към подобряване на качеството и репутацията на висшето образование в страната и постигане на целите, заложени в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България 2021 – 2030 г.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление засяга МПС по отношение на подготвяните специалисти.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от един месец.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. ПМС № 283 от 2021 г.
3. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 – 2030 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Кръстанова – директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 21.11.2025 г.

Подпис:

24.11.2025 г.

X

Соня Кръстанова
Директор на дирекция Финанси
Signed by: Sonia Viktorova Krastanova-Bogdanova