Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	Invalid signature X 04.10-124/06.10.2026г. Signed by: Evgeniya Petrova Andonova
		В отговор на №:	03-974/02.10.2026 г.
		Институция:	Министерство на труда и социалната политика
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Препоръчваме да се прецизира структурирането на раздела, като по-ясно се разграничат отделните проблеми, причините за тяхното възникване и последиците от тях. В настоящия вид като един проблем са представени както необходимостта от привеждане на Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане (ППЗСП) в съответствие с измененията в Закона за социалното подпомагане (ЗСП), така и различни затруднения и неясноти, установени при практическото прилагане на действащата уредба.

Препоръчваме т. 1.1 да се допълни с наличните количествени и статистически данни на МТСП и Агенцията за социално подпомагане (АСП), чрез които да се представи мащабът на идентифицираните проблеми. По отношение на новата целева помощ по чл. 12а от ЗСП и разширяването на обхвата на помощта по чл. 16в от ППЗСП следва да се посочи индикативният брой на лицата, които се очаква да бъдат обхванати от промените.

Следва да се отстрани и несъответствието между т. 1.1 - 1.3 и т. 1.4. В оценката е посочено, че част от предложените промени произтичат от измененията в ЗСП, в сила от 27.03.2026 г., и необходимостта от съответната подзаконова регламентация, докато в т. 1.4 е отбелязано, че не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативен акт от по-висока степен. Препоръчваме т. 1.4 да бъде прецизирана в съответствие с изложеното в предходните точки.

II. Относно Раздел 2 „Цели“:

Формулираните цели са твърде общи и не позволяват ясно да се проследят конкретните резултати, които се очаква да бъдат постигнати. Препоръчваме те да бъдат прецизирани и обвързани с идентифицираните в раздел 1 проблеми, като, където е възможно, се определят подходящи измерими индикатори за проследяване на тяхното постигане.

Следва също да се посочи връзката на целите с относимите действащи стратегически документи в областта на социалната политика.

III. Относно Раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Препоръчваме да се прецизира и допълни обхватът на заинтересованите страни, като се отчетат всички групи, върху които отделните предложени промени могат да окажат пряко или косвено въздействие. В тази връзка следва да се прецени включването на неправителствените организации и доставчиците на социални услуги, работещи с пряко засегнатите групи, както и на органите на местното самоуправление и местната администрация.

За основните групи засегнати лица, включително подпомаганите лица и семейства, както и децата и младежите, обхванати от предложените промени, следва да се представят наличните ориентировъчни количествени данни за техния обхват въз основа на статистиката на АСП.

IV. Относно Раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията”:

В анализа на Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“ е посочено, че не се очакват отрицателни въздействия, без да е представена оценка на финансовите последици от предлаганите промени. Препоръчваме анализът да бъде допълнен с количествена оценка на очакваното финансово въздействие, включително чрез посочване на прогнозния брой правоимащи лица и необходимите бюджетни средства. Следва ясно да се разграничат финансовите последици, произтичащи от измененията в ЗСП, от евентуалното допълнително въздействие на решенията, предлагани с проекта на ППЗСП, включително от разширяването на обхвата на лицата по чл. 16в.

Положителните, отрицателните и специфичните въздействия и при двата варианта следва да бъдат представени конкретно спрямо идентифицираните заинтересовани страни. Наред с въздействието върху правоимащите лица следва да се анализира и въздействието върху АСП и дирекциите „Социално подпомагане“, включително необходимият човешки, времеви и финансов ресурс за изпълнение на предвидените дейности. Това е необходимо и с оглед на посоченото в самата оценка, че приемането на проекта ще доведе до допълнителни административни действия за установяване на правоимащите и предоставяне на помощите.

Следва да бъдат отстранени и техническите пропуски в раздела, като се заличат неприложимите и непопълнени елементи от стандартния образец – контролните въпроси към вариантите, непопълненият „Вариант n“ и празните редове за проблеми, които не са идентифицирани в оценката.

V. Относно Раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След прецизирането на проблемите, целите и въздействията следва съответно да бъде актуализирано и сравнението на вариантите, така че да е проследима връзката между тях. Необходимо е да се отстранят и неприложимите елементи от стандартния образец на оценката, включително излишните колони в таблицата за сравнение на вариантите.

VI. Относно Раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант“:

В т. 6.1 е налице несъответствие между отбелязания отговор, че административната тежест „*ще се намали*“, и последващото твърдение, че „*не се очаква съществено увеличаване*“ на административната тежест. Препоръчваме да се направи еднозначна преценка за посоката на въздействието и съответно да се прецизират отбелязаният отговор и неговата обосновка. В случай че се приема, че административната тежест ще намалее, следва да се посочат конкретните задължения или действия на засегнатите лица, които ще бъдат премахнати или облекчени.

В т. 6.2, при посочен положителен отговор относно засягането на регулаторни режими и административни услуги, следва да се посочат конкретните административни услуги, които се засягат или създават в резултат от предложените промени, а при приложимост - и съответствието им с вписаните в Административния регистър услуги.

VII. Относно раздел 7 „Консултации“

Препоръчваме да се посочи изрично предвиденият 30-дневен срок за провеждане на обществената консултация, а ако се предвижда прилагане на съкратен 14-дневен срок - да бъдат посочени конкретните обстоятелства, които го налагат, и съответната обосновка.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Invalid signature

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov