Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Държавна агенция „Национална сигурност“	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, приет с Постановление № 23 на Министерския съвет от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 17 от 2008 г., изм. и доп., бр. 7 и 101 от 2009 г., бр. 27, 56, 80, 84, 85 и 108 от 2013 г., бр. 44 и 68 от 2015 г., бр. 27, 63 и 66 от 2016 г., бр. 79 от 2018 г., бр. 3 и 73 от 2019 г., бр. 12 и 101 от 2020 г.; бр. 76 от 2022 г., бр. 40 от 2024 г. и бр. 92 от 2025 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Грета Николова Деница Гьокова	**Телефон и ел. поща:** 02 814 7921; greta.nikolova@dans.bg 02 814 7621; denitsa.gyokova@dans.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Противоречие на подзаконовата нормативна уредба със законовата такава:

1.1. С последните промени в чл. 8, ал. 1 и 2 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС), обн., ДВ, бр. 90 от 28.10.2025 г., се предвижда председателят на агенцията да се избира с решение на Народното събрание, вместо, както беше по досегашния ред същият да се назначава с указ на президента на републиката. Направени са промени, касаещи броя на заместник-председателите, които подпомагат председателя на ДАНС, от двама на трима.

След направените промени в ЗДАНС, действащите правни норми на Правилника за прилагане на от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ППЗДАНС) относно реда за избиране на председателя на агенцията, както и броя на заместник-председателите на агенцията, противоречат на разпоредбите на ЗДАНС.

1.2. С направените промени в Закона за мерките срещу финансирането на тероризма и на разпространението на оръжия за масово унищожение (ЗМФТРОМУ), обн., ДВ, бр. 49 от 2025 г., е разширен предметът на закона. Същият вече урежда обществените отношения, свързани, освен с определянето на мерките срещу финансирането на тероризма и редът и контролът за тяхното прилагане, и с определянето на мерките срещу разпространението на оръжия за масово унищожение. В тази връзка е изменено и заглавието на закона от Закон за мерките срещу финансирането на тероризма на Закон за мерките срещу финансирането на тероризма и на разпространението на оръжия за масово унищожение.

Понастоящем, разпоредбата на чл. 32д от ППЗДАНС не обхваща правомощията на специализирана административна дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ (САДФР-

ДАНС) по упражняването на контрол по прилагането на мерките срещу разпространението на оръжия за масово унищожение, вменени на тази дирекция с промените в ЗМФТРОМУ.

1.3. Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ, обн., ДВ, бр. 70 от 2024 г.) са направени съответни промени в редица закони, сред които и Законът за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), отчитащи въвеждането на еврото като национална валута на Република България.

Изменена е разпоредбата на чл. 76 от ЗМИП относно стойностите на плащания в брой, над които се извършва уведомяване на САДФР-ДАНС.

Понастоящем разпоредбата на чл. 32д, ал. 7, т. 1 от ППЗДАНС не е приведена в съответствие с последните изменения в ЗМИП и със ЗВЕРБ.

1.4. С приетите изменения на Закона за изменение и допълнение на Закона за Сметната палата (ЗИДЗСП), обн., ДВ, бр. 16 от 10.02.2026 г., се предвижда Сметната палата да поеме основните функции по превенция на корупцията, установяване на конфликт на интереси и установяване на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжност, а дейностите по разследване на специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“ от Комисията за противодействие на корупцията (КПК) преминават към Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ в Министерството на вътрешните работи (ГДБОП-МВР). До този момент основният орган, осъществяващ тази дейност, беше КПК, като с приемането на ЗИДЗСП се отменя Законът за противодействие на корупцията, респ. се закрива КПК.

След направените промени в ЗСП се налага прецизиране на препратките в ППЗДАНС, с оглед привеждането им в съответствие със сега действащите норми на ЗСП.

Проблем 2. Липса на съответствие между вида и размера на предвидени дисциплинарни наказания с тежестта на извършвани дисциплинарни нарушения:

В изпълнение на чл. 91, ал. 1, т. 10 и 11 от ЗДАНС, от председателя на агенцията е издадена заповед относно недопускане на нарушения на служебната дисциплина, свързани с употреба на алкохол, други упойващи или наркотични вещества и определяне на реда за установяване на тяхната употреба. В същата е регламентирано, че в случай на отказ от страна на служител да бъде проверяван за употреба на алкохол, наркотични и/или упойващи вещества, както и в случаите, когато от служителя е взета некачествена проба, но отказва да получи талон за медицинско и лабораторно изследване, се търси дисциплинарна отговорност по реда на ЗДАНС, ППЗДАНС и Кодекса на труда.

Съгласно действащата към момента уредба, за горецитираните нарушения би могла да се реализира дисциплинарна отговорност на основание чл. 110г, ал. 1, т. 4 от ППЗДАНС, а именно неизпълнение на заповед. Наказанието, предвидено в ППЗДАНС за такива дисциплинарни нарушения, е „недопускане за израстване в ранг, степен или длъжност“, като при допускане на друго нарушение, предвидено в чл. 110г, ал. 1 от Правилника, в срока на наложеното наказание следва на служителя да се наложи дисциплинарно наказание „уволнение“.
С оглед пропорционалност и съразмерност на наказанията е преценено въвеждането на текстове, с които да бъде направено разграничение на налаганите наказания при отказ на служител да му бъде направена проверка за употреба на алкохол и други упойващи вещества или на наркотични вещества.
В тази връзка е направена преценка при отказ от страна на служител да бъде проверяван за употреба на алкохол или упойващи вещества да бъде налагано дисциплинарно наказание по чл. 110г, ал. 1 от ППЗДАНС „недопускане за израстване в ранг, степен или длъжност“, а при отказ служителят да бъде проверяван за употреба на наркотични вещества – наказаните по чл. 110д, ал. 1 от ППЗДАНС „понижаване в ранг, степен на ранг или длъжност“.
Предложението е съобразено и с обстоятелството, че ЗДАНС разграничава употребата на алкохол и други упойващи вещества от употребата на наркотични вещества. Съгласно разпоредбата на чл. 91, ал. 1, т. 10 от

ЗДАНС, за да бъде наложено дисциплинарно наказание „уволнение“, служителят следва не само да е употребил алкохол или други упойващи вещества, но и това да е причинило състояние, което не позволява да се изпълняват служебните задължения. Що се отнася до употребата на наркотични вещества, тя винаги следва да води до дисциплинарно наказание „уволнение“ (чл. 91, ал. 1, т. 11 от ЗДАНС).

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

По проблем 1:

Цел 1: Привеждане в съответствие разпоредбите на ППЗДАНС с тези от ЗДАНС, ЗМФТРОМУ, ЗМИП, ЗВЕРБ и ЗСП в изпълнение на чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА).

По проблем 2:

Цел 1: Съответствие между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания.

Цел. 2: Спазване на принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на дисциплинарни наказания.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавна агенция „Национална сигурност“;

2. председател и заместник-председатели на Държавна агенция „Национална сигурност“;

3. група на служителите на ДАНС.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: :

При този вариант Министерският съвет не приема Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗДАНС, касаещи избиране на председателя на агенцията с решение на Народното събрание, както и броят на заместник-председателите, които подпомагат председателя.

Няма да бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗМФТРОМУ, предвид разширяване на предмета на този нормативен акт по отношение и на мерките на разпространението на оръжия за масово унищожение и реда и контрола за тяхното прилагане.

Няма да бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗМИП и ЗВЕРБ, във връзка с въвеждането на еврото като национална валута на Република България.

Няма да бъдат прецизирани препратките в ППЗДАНС, предвид последните промени в ЗСП, касаещи правомощията на Сметната палата да поеме основните функции по превенция на корупцията, установяване на конфликт на интереси и установяване на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжност, както и дейностите по разследване на специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“ от КПК, които преминават към ГДБОП-МВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерският съвет приема Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗДАНС, касаещи избиране на председателя на агенцията с решение на Народното събрание, както и броят на заместник-председателите, които подпомагат председателя.

Ще бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗМФТРОМУ, предвид разширяване на предмета на този нормативен акт по отношение и на мерките на разпространението на оръжия за масово унищожение и реда и контрола за тяхното прилагане.

Ще бъде приведен в съответствие ППЗДАНС с нормите на ЗМИП и ЗВЕРБ, във връзка с въвеждането на еврото като национална валута на Република България.

Ще бъдат прецизирани препратките в ППЗДАНС във връзка с последните промени в ЗСП, касаещи правомощията на Сметната палата да поеме основните функции по превенция на корупцията, установяване на конфликт на интереси и установяване на несъответствие в декларираното имущество от лица, заемащи публични длъжност, както и дейностите по разследване на специализирана дирекция „Противодействие на корупцията“ от КПК, които преминават към ГДБОП-МВР.

върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат

4.2. По проблем 2:

Вариант 1„ Без действие “:

Описание:

При този вариант Министерският съвет не приема Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи да съществува несъответствие между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания. Няма да бъдат спазени принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на определени дисциплинарни наказания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерският съвет приема Постановление за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде преодоляно несъответствието между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания. Ще бъдат спазени принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на дисциплинарни наказания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифициране на заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Пълно действие“**

Ефективност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите на ППЗДАНС с тези от ЗДАНС, ЗМФТРОМУ, ЗМИП, ЗВЕРБ и ЗСП.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите на ППЗДАНС с тези от ЗДАНС, ЗМФТРОМУ, ЗМИП, ЗВЕРБ и ЗСП.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите на ППЗДАНС с тези от ЗДАНС, ЗМФТРОМУ, ЗМИП, ЗВЕРБ и ЗСП.	3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2 Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Съответствие между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания. **Цел. 2:** Спазване на принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на дисциплинарни наказания.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Съответствие между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания. **Цел. 2:** Спазване на принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на дисциплинарни наказания.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Съответствие между тежестта на дисциплинарни нарушения и предвижданите за тях наказания. **Цел. 2:** Спазване на принципите на съразмерност и пропорционалност при налагане на дисциплинарни наказания.	3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на препоръчания вариант, респективно от приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ППЗДАНС.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ППЗДАНС ще бъде публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultations), както и на официалната интернет страница на Държавна агенция „Национална сигурност“ за срок от 30 дни, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове. Направените предложения ще бъдат включени в Справка за отразените становища със съответните мотиви за тяхното приемане/неприемане. Справката ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ППЗДАНС ще бъде съгласуван с министерствата и заинтересовани ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за Държавна агенция „Национална сигурност“ (lex.bg/laws/Idoc/2135574489);

2. Правилник за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (lex.bg/laws/Idoc/2135579929);

3. Закон за мерките срещу финансирането на тероризма и на разпространението на оръжия за масово унищожение (lex.bg/laws/Idoc/2135463446);

4. Закон за мерките срещу изпирането на пари (lex.bg/laws/Idoc/2137182924);

5. Закон за въвеждане на еврото в Република България (lex.bg/laws/Idoc/2137244903);

6. Закон за Сметната палата (lex.bg/laws/Idoc/2135219205).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:
Таня Каракаш – директор на специализирана административна дирекция „Правно-нормативна дейност“ в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:

Име и длъжност:
Виолина Димитрова – директор на специализирана административна дирекция „Финансово разузнаване“ в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:

Име и длъжност:
Валентин Павлов – директор на специализирана административна дирекция „Човешки ресурси“ в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис:

Име и длъжност:
Петър Стоименов – директор на специализирана административна дирекция „Инспекторат“ в Държавна агенция „Национална сигурност“
Дата:
Подпис: