СПРАВКА ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ И ПО ЧЛ. 14 ОТ ЗАКОНА ЗА ЕНЕРГЕТИКАТА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА, СЪОТВЕТНО ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ И ОТ ОБЩЕСТВЕНОТО ОБСЪЖДАНЕ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТИМУЛИ ЗА ВИК ОПЕРАТОРИ, КОИТО ПРЕДОСТАВЯТ ВИК УСЛУГИ В РАМКИТЕ НА КОНСОЛИДИРАНА ОБОСОБЕНА ТЕРИТОРИЯ ИЛИ НА ТАКАВА, КОЯТО Е В ПРОЦЕС НА КОНСОЛИДИРАНЕ

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**вх. № В-12-00-252 от 12.08.2026 г. по ел. поща**	**Теодор Добрев**	Не са декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице или група лица.	**1.** Изразява становище, че не е представена оценка на въздействието, поради което не е ясно има ли неконсолидирани ВиК оператори и каква е целта на наредбата.	Не се приема.	Съгласно разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за нормативните актове (ЗНА), за приеманите от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) подзаконови нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА. Проектът на наредба е придружен с доклад, съдържащ мотиви и изискуемите елементи по чл. 28 от ЗНА.
				2. Изразява опасение, че признаването на разходи, свързани с консолидацията, ще доведе до увеличение на цените за крайните потребители и че липсва ограничение на размера на разходите.	Не се приема.	Посоченото опасение е неоснователно. Проектът на наредба не предвижда автоматично признаване на всички разходи, заявени от ВиК оператора, нито автоматично увеличение на цените на ВиК услугите. Признаването на разходи, свързани с консолидацията, е предвидено в чл. 11а, ал. 2, т. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) като възможен стимул, който КЕВР може да приложи след преценка в рамките на производство по одобряване или изменение на бизнес план. Проектът на наредба предвижда признаването само до икономически обосновани размер на разходите, които са пряко свързани

						с консолидацията и са необходими за подготовката и осъществяването на конкретния консолидационен процес. При тази преценка Комисията отчита и принципите за защита на интересите на потребителите, икономическа обоснованост на цените и социална поносимост на ВиК услугите. Допълнително, целта на насърчаването на консолидацията по чл. 9а от ЗРВКУ включва не само повишаване на инвестиционния капацитет, но и подобряване качеството на ВиК услугите, намаляване на оперативните разходи, по-висока ефективност при управлението на активите и постигане на разходоориентирана и социално поносима цена на ВиК услугите. Поради това проектът съдържа достатъчно гаранции срещу необосновано прехвърляне на разходи върху потребителите и не налага изменение.
				3. Възразява срещу възможността за неприлагане на финансова корекция при неизпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за ефективност.	Не се приема.	Предвиденият стимул не освобождава ВиК оператора от задължението за изпълнение на показателите за качество и ефективност и не изключва контролните правомощия на КЕВР. Неприлагането на финансова корекция не е автоматично и не представлява общ отказ от контрол върху изпълнението на показателите, а е възможен регулаторен стимул, който може да се приложи само при наличие на условията по наредбата, по искане на ВиК оператора и след преценка на Комисията. Влиянието на консолидацията се отчита само когато е относимо към конкретния процес и след регулаторна преценка. Поради това възражението не налага изменение на проекта.
				4. Счита, че стимулите не следва да се прилагат спрямо вече консолидирани ВиК оператори.	Не се приема.	Чл. 11а, ал. 1 от ЗРВКУ изрично предвижда възможност за прилагане на стимули както за ВиК оператори, които предоставят услуги в рамките на консолидирана обособена територия, така и за такива, които са в процес на консолидиране. Поради това пълното изключване на вече консолидирани оператори би стеснило приложното поле на закона. Проектът на наредба обаче не предвижда автоматично прилагане на стимули спрямо всички вече

						консолидирани ВиК оператори. Съгласно § 3 от ПЗР на проекта стимул може да бъде поискан от такъв оператор само ако е представен за одобряване или изменение бизнес план, който включва новоприсъединена територия, чието консолидиране не е отразено в одобрен или изменен бизнес план, или територия, която е част от консолидираната територия, но на която операторът не е предоставял фактически ВиК услуги. Така се уреждат само конкретни заварени хипотези с неизвършено регулаторно отразяване на консолидацията, а не се предоставя общо право на стимули за всички вече консолидирани дружества. Прилагането на стимулите остава възможност, която се реализира по искане на оператора и след преценка на КЕВР. Поради това възражението не налага изменение на проекта.
				5. Поставя въпрос дали наредбата ще се прилага за вече изготвените бизнес планове и дали това няма да доведе до увеличение на цените.	Не е направено конкретно предложение.	Проектът урежда прилагането на стимулите в рамките на производства по одобряване или изменение на бизнес план по искане на ВиК оператор и след преценка на КЕВР. Самото влизане в сила на наредбата не води автоматично до изменение на вече изготвени или подадени бизнес планове, нито до автоматично изменение на цените на ВиК услугите. При разглеждане на искането Комисията извършва проверка относно наличието на консолидирана обособена територия или процес по консолидиране, съответствието на поисканите стимули с целите на консолидацията, необходимостта и икономическата обоснованост на заявените разходи и инвестиции, както и очакваното влияние върху параметрите на бизнес плана. Поради това поставеният въпрос не налага изменение на проекта.
2.	**вх. № В-07-00-54 от 12.08.2026 г., постъпило чрез СЕОС**	**ОБЩИНА САНДАНСКИ, чрез Атанас Стоянов – кмет; документът е подписан и от Димитър**	Становището е представено от името на Община Сандански. Документът е подписан и от	Община Сандански принципно подкрепя въвеждането на механизми, насочени към подобряване на качеството на ВиК услугите, модернизация на инфраструктурата, повишаване на инвестиционната активност, намаляване на загубите на		

		Димитров – управител на общинско дружество „УВЕКС“ ЕООД	Димитър Димитров – управител на общинско дружество „УВЕКС“ ЕООД. Не са декларирани други данни относно представителство на лице или група лица по чл. 26, ал. 5 от ЗНА.	вода и гарантиране на финансовата устойчивост на ВиК операторите, но счита, че стимулите не следва да бъдат обвързани основно със статута на обслужваната територия като консолидирана или в процес на консолидация. В становището са изложени подробни съображения относно дейността на общинския ВиК оператор „УВЕКС“ ЕООД, включително относно предоставянето на ВиК услуги на територията на общината. В тази връзка са направени следните предложения: 1. Предлага се да се предвиди достъп до стимули и за общински ВиК оператори, които предоставят услуги в неконсолидирани обособени територии, когато отговарят на определени показатели за качество, ефективност и финансова устойчивост.	Не се приема.	Предложението не може да бъде прието, тъй като излиза извън законовата делегация по чл. 11а от ЗРВКУ. Законът предвижда стимули за ВиК оператори, които предоставят ВиК услуги в рамките на консолидирана обособена територия или на обособена територия, която е в процес на консолидиране. Наредбата на КЕВР не може да разшири приложното поле на стимулите към ВиК оператори, които не попадат в тези законови хипотези. За всички ВиК оператори, при добро изпълнение на годишните целеви нива на показателите за качество, Комисията прилага стимулите и мерките, посочени в чл. 41 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, поради което неконсолидираните общински ВиК оператори не са лишени от регулаторни стимули. Поради това възражението не налага изменение на проекта.
				2. Предлага се статутът на обслужваната територия да не бъде единственото или решаващо условие за предоставяне на стимули, а да се	Не се приема.	Предложението не може да бъде възприето в посочения вид, тъй като чл. 11а от ЗРВКУ свързва прилагането на стимулите с наличието на консолидирана обособена територия или обособена територия в процес на консолидиране. Същевременно проектът на наредба не

				прилага заедно с обективна оценка на дейността на оператора.		предвижда автоматично прилагане на стимули само въз основа на този статут. Стимулите се прилагат по искане на ВиК оператор, в рамките на производство по одобряване или изменение на бизнес план и след преценка на КЕВР за наличие на условията за съответния стимул и при отчитане на принципите по чл. 3 от Наредбата и на регулаторните принципи по ЗРВКУ.
				3. Предлага се да бъде създаден самостоятелен механизъм за подпомагане на общинските ВиК оператори, включително за финансиране на аварийни ремонти, реконструкция на мрежата, намаляване на загубите на вода, дигитализация и подобряване на енергийната ефективност.	Не се приема.	Предложението е извън предмета на проекта и извън компетентността на КЕВР по чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ. С наредбата Комисията урежда регулаторни стимули, приложими в рамките на правомощията ѝ по одобряване и изменение на бизнес планове, ценово регулиране и контрол. Създаването на самостоятелен механизъм за финансово подпомагане на общински ВиК оператори, включително за аварийни ремонти, реконструкция на мрежата, намаляване на загубите на вода, дигитализация и енергийна ефективност, предполага осигуряване на финансов ресурс и определяне на условия за достъп до съответното финансиране. Тези въпроси се уреждат по реда на приложимите национални, европейски или други финансиращи програми и от компетентните за тях органи, а не с наредба на КЕВР по чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				4. Предлага се да не се допуска стимулите да бъдат използвани като косвен механизъм за задължително присъединяване към консолидирана обособена територия.	Не се приема.	Не се приема като предложение за изменение на проекта. Проектът на наредба не въвежда задължение за консолидация и не предвижда санкция или неблагоприятна регулаторна последица за община или ВиК оператор, които не участват в процес по консолидация. Консолидацията по ЗРВКУ е процес, който се осъществява по инициатива и със съгласието на съответните асоциации по ВиК, общини и собственици на ВиК мрежи и съоръжения. Наредбата урежда единствено условията и реда, при които КЕВР може да приложи стимули при наличие на законовите предпоставки. Поради това проектът не представлява

						механизъм за принуждаване към консолидация и не се налага изменение.
				5. Предлага се да се гарантира равнопоставен достъп до национални и европейски средства на всички ВиК оператори, които докажат необходимия административен, технически и финансов капацитет.	Не се приема.	Предложението е извън предмета на наредбата и извън регулаторната компетентност на КЕВР. Достъпът до национално и европейско финансиране се определя по реда на съответните програми, процедури и правила на компетентните финансиращи органи и институции. КЕВР не може с наредба по чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ да определя условията за достъп до финансиране по национални или европейски програми.
				6. Предлага се при прилагането на стимулите по чл. 11а от ЗРВКУ да бъде въведен механизъм, гарантиращ, че неконсолидираните общински ВиК оператори няма да бъдат поставени в по-неблагоприятно регулаторно, финансово или инвестиционно положение единствено поради статута на обслужваната от тях територия.	Не се приема.	Проектът на наредба не поставя неконсолидираните общински ВиК оператори в по-неблагоприятно положение. Той урежда специални регулаторни стимули, предвидени от закона за насърчаване на консолидацията, без да изменя общия ред за регулиране на качеството, бизнес плановете, цените и контрола върху ВиК операторите. Обстоятелството, че законът предвижда стимули за определени консолидационни процеси, не представлява неравнопоставено третиране на останалите оператори, а израз на специална законова цел за насърчаване на консолидацията. Общинските ВиК оператори продължават да подлежат на регулиране по общия ред на ЗРВКУ и приложимите подзаконови актове при спазване на принципите за защита на потребителите, икономическа обоснованост на цените, социална поносимост и равнопоставеност.
3.	**вх. № В-04-47-2 от 14.08.2026 г., постъпило чрез СЕОС**	**Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ), чрез Теодора Дачева – заместник**	Становището е представено от Националното сдружение на общините в Република България. В становището е	НСОРБ принципно подкрепя създаването на стимули за процесите на доброволна консолидация, когато те водят до реално подобряване на качеството и надеждността на ВиК услугите, повишаване на инвестиционния капацитет, по-ефективно управление на активите и		

		изпълнителен директор, за изпълнителен директор съгласно Заповед № 13/24.07.2026 г.	посочено, че НСОРБ е провело писмено допитване до общините. Не са декларирани други данни относно представителство на лице или група лица по чл. 26, ал. 5 от ЗНА.	постигане на социално поносима цена за потребителите. В становището се подчертава, че консолидацията следва да се предприема при доказани ползи за съответната територия и не следва да бъде цел сама по себе си. Изложени са съображения относно значението на работещите общински ВиК оператори, необходимостта от защита на местния капацитет и нуждата от гаранции за общините и потребителите при преминаване към консолидиран оператор. В тази връзка са направени следните конкретни предложения: **1.** По чл. 3 и чл. 8 от проекта се предлага критериите за оценка и предоставяне на стимули да включват оценка на очаквания ефект не само върху ВиК оператора като цяло, но и върху новоприсъединената и вече обслужваната територия. Предлага се да се оценяват най-малко очакваната промяна в качеството и непрекъснатостта на ВиК услугите, необходимите и планираните инвестиции, влиянието върху цените, загубите на вода и енергийната ефективност, сроковете за реакция при аварии, финансовият и инвестиционният ефект за новоприсъединената и вече обслужваната територия, както и изходното състояние и	Не се приема.	Проектът предвижда ВиК операторът да представи информация за очакваното влияние на консолидацията върху качеството и ефективността на услугите, разходите, ремонтната, производствената и инвестиционната програма и финансовата устойчивост – чл. 7, ал. 2, т. 6. При оценката КЕВР проверява очакваното влияние върху параметрите на бизнес плана и отчита влиянието върху качеството и ефективността на услугите – чл. 8, ал. 1, т. 4 и ал. 2, т. 3. Посочените разпоредби не ограничават оценката единствено до дейността на ВиК оператора като цяло. При преценката на всяко конкретно искане КЕВР ще отчита спецификите на съответния процес по консолидация, както върху новоприсъединената, така и върху вече обслужваната територия. Липсата на изрично изброяване в проекта на всички показатели и обстоятелства, посочени в становището, не изключва тяхното разглеждане. Конкретният обхват на оценката ще се определя съобразно вида на заявения стимул, особеностите на съответната консолидирана обособена територия и представената по конкретното производство информация. КЕВР ще отчита и проследява ефекта от прилагането на стимулите върху качеството и ефективността на ВиК услугите, инвестициите,

				специфичните характеристики на отделните територии.		разходите и финансовата устойчивост, включително по отношение на новоприсъединената територия.
				2. По чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта се предлага да бъде включен примерен списък на категориите разходи, които могат да бъдат признати като пряко свързани с консолидацията, например разходи за техническо и организационно интегриране на новоприсъединената територия, обединяване на информационни и отчетни системи, технически обследвания и други еднократни дейности, необходими за преминаването към консолидиран модел. Предлага се също изрично да се посочи, че не могат да бъдат признавани предходни задължения, натрупани загуби, санкции, разходи вследствие на неефективност и обичайни текущи разходи на оператора, които биха възникнали независимо от консолидацията.	Не се приема.	Съгласно чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта могат да бъдат признати единствено разходи в икономически обоснован размер, които са необходими за подготовката и осъществяването на конкретния процес по консолидация и са пряко свързани с него. Изискването за необходимост и пряка причинно-следствена връзка с консолидацията изключва признаването като разходи по консолидацията на характерни текущи разходи, разходи, които биха възникнали независимо от този процес, както и разходи, произтичащи от предходна неефективност или неизпълнение на задължения на ВиК оператора. Прилагането на стимула не отменя общите правила за признаване на разходите за регулаторни цели. В чл. 10, ал. 7 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и т. 18 от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г. са посочени разходи, които Комисията не включва в признатите разходи за целите на ценовото регулиране. Следователно заявените от ВиК оператора разходи, включително когато са представени като свързани с консолидацията, подлежат на проверка и преценка от КЕВР относно тяхната необходимост, икономическа обоснованост и относимост към регулираната дейност. Не се приема предложението за включване на примерен списък на допустимите и недопустимите разходи, тъй като видът и характерът на необходимите разходи могат да се различават в зависимост от особеностите на конкретния процес по консолидация. Подобно изброяване би могло необосновано да ограничи приложението на стимула, а превантивният контрол срещу включване в цените на необосновани разходи е осигурен както от условията по чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта, така и от общата нормативна уредба

						на ценовото регулиране. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				3. По чл. 5, ал. 3, т. 2 от проекта НСОРБ подкрепя механизма ВиК операторът на консолидираната обособена територия за определен от КЕВР срок да продължи да прилага в новоприсъединената територия цените на предходния оператор. Същевременно се изразява опасение дали действащата законова уредба осигурява достатъчно изрично правно основание за реалното прилагане на този механизъм, предвид принципа на единна цена на ВиК услугата на обособената територия по категории потребители. Предлага се в ЗРВКУ да се предвиди изрично законово основание за временно прилагане на цените на предходния оператор в новоприсъединената територия.	Не се приема.	Правното основание за механизма се съдържа в чл. 11а от ЗРВКУ, който предвижда като стимул по-дълъг период на бизнес плана (чл. 11а, ал. 2, т. 2) и допуска прилагането на други механизми, определени с наредба на КЕВР. Проектът не изменя принципа за единна цена на обособена територия, а урежда ограничен във времето преходен режим за новоприсъединената територия, като цената, която е прилагана от предходния ВиК оператор, е отговаряла на принципа за единна цена на ВиК услуга на обособена територия. Целта е да се запази балансът между финансовата устойчивост на ВиК оператора и защитата на потребителите, като се избегне рязко повишаване на цените непосредствено след консолидацията. КЕВР утвърждава пределни цени и определя срока и условията за прилагане на механизма след оценка на конкретния консолидационен процес. Доколкото предложението на НСОРБ в тази част е насочено към бъдеща промяна или допълване на ЗРВКУ, то излиза извън предмета на настоящото производство по приемане на подзаконов нормативен акт. Изразеното становище не налага изменение на проекта.
				4. По чл. 5, ал. 3, т. 4 от проекта се предлага да се прецизира възможността за изменение на одобрен бизнес план, така че наредбата да не създава самостоятелно основание за изменение извън законовите предпоставки. Посочва се, че ако намерението е консолидацията да представлява самостоятелно основание за изменение на одобрен бизнес план, това следва да бъде уредено изрично на законово ниво.	Не се приема.	Наредбата се приема на основание чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ и има за цел да уреди специфични условия и ред за прилагане на регулаторни стимули във връзка с процеси по консолидация, които засягат ограничен кръг субекти – ВиК оператори, предоставящи ВиК услуги в рамките на консолидирана обособена територия или на обособена територия, която е в процес на консолидиране. В този смисъл наредбата урежда специален механизъм, приложим само за консолидационните процеси. Разпоредбата на чл. 5, ал. 3, т. 4 не създава общо самостоятелно основание за изменение на одобрените бизнес планове на всички ВиК оператори, а урежда специален регулаторен механизъм, приложим единствено когато изменението е необходимо за

				Предлага се също при изменение на бизнес план във връзка с консолидация да се оценява отражението върху вече одобрените инвестиционни ангажименти към отделните общини.		реализирането на конкретен процес по консолидация. Искането за прилагане на стимула се разглежда в рамките на производството по изменение на бизнес плана, като КЕВР извършва оценка на обстоятелствата по конкретния случай и се произнася с мотивирано решение. Възможността бизнес планът да бъде изменен независимо от наличието на съществена промяна в приходите и икономически обоснованите разходи е обусловена от спецификата на консолидационния процес, който може да наложи промяна в териториалния обхват на дейността, инвестиционната програма, разходите, показателите за качество и ефективност и други параметри на бизнес плана. Следователно разпоредбата представлява специално условие за прилагане на предвиден в закона регулаторен стимул, а не общо разширяване на основанията за изменение на бизнес плановете извън предмета на наредбата. По отношение на отражението върху вече одобрените инвестиционни ангажименти предложението също не налага изменение на проекта. Съгласно чл. 7, ал. 2, т. 6 ВиК операторът представя информация за очакваното влияние на консолидацията върху ремонтната, производствената и инвестиционната програма, а по чл. 8, ал. 1, т. 4 КЕВР оценява очакваното влияние върху параметрите на бизнес плана. В рамките на тази оценка Комисията ще отчита спецификите на конкретната консолидирана обособена територия, включително отражението върху вече одобрените инвестиционни ангажименти за новоприсъединената и за вече обслужваната територия. Поради това предложенията не налагат промяна на разпоредбата.
				5. По чл. 5, ал. 3, т. 5 и т. 10 от проекта се предлага инвестициите, пряко свързани с консолидацията, да бъдат ясно обособени в бизнес плана и да не заместват или намаляват вече поетите инвестиционни ангажименти	Не се приема.	Съображенията са относими към регулаторната преценка на КЕВР при прилагане на стимулите, но не налагат изменение на проекта. Съгласно чл. 7 и чл. 8 от проекта ВиК операторът следва да представи информация за инвестициите, пряко свързани с процеса по консолидация, а КЕВР извършва проверка на тяхната необходимост, икономическа

				за съществуващата територия. Предлага се да бъде осигурена проследимост на амортизационния ресурс, формиран от активите в новоприсъединената територия, като когато активите са изградени или финансирани от общината и стойността им намира отражение в цената на ВиК услугите, следва да се предвиди за определен преходен период този ресурс приоритетно да се реинвестира в съответната територия. Предлага се положителна финансова корекция за инвестиции над планирания размер в новоприсъединената територия да се предоставя само ако инвестиционната програма за вече обслужваната територия е изпълнена в планирания обем.		обоснованост и влияние върху бизнес плана. Въпросът за изпълнението на вече одобрените инвестиционни ангажименти се оценява в рамките на последващите регулаторни процедури, свързани с текущ контрол по изпълнение на бизнес плана и в производствата по годишни изменения на одобрените цени на ВиК оператора. Прилагането на положителната финансова корекция предполага именно изпълнение на инвестиции за цялата територия над нивото на планирания размер. В противен случай финансовата корекция не би била положителна, доколкото ВиК операторът ще отчете неизпълнение на планираното ниво на инвестициите. Корекцията се отнася само за действително извършени инвестиции в рамките на новоприсъединената територия.
				6. По чл. 5, ал. 3, т. 8 и т. 9 от проекта се предлага неприлагането на коефициента за подобряване на ефективността и неприлагането на финансови корекции при неизпълнение на индивидуалните годишни целеви нива да не представляват общо освобождаване от последици при неизпълнение на показателите. Предлага се тези стимули да се прилагат само по отношение на показатели, чието неизпълнение е пряко свързано с процеса на консолидация, за ограничен период, необходим за	Не се приема.	Предвидените в чл. 5, ал. 3, т. 8 и т. 9 стимули не представляват общо освобождаване на ВиК оператора от задължението да изпълнява одобрените показатели за качество и ефективност. Тяхното прилагане има ограничен регулаторен ефект, изразяващ се единствено в неприлагане на коефициента за подобряване на ефективността и на финансовата корекция при годишните изменения на одобрените цени или приходи за периода на бизнес плана, който обхваща процеса по консолидация. Стимулите не се прилагат автоматично само поради наличието на консолидационен процес. ВиК операторът посочва конкретните стимули, чието прилагане иска, и представя обосновка за необходимостта от тях, както и информация за очакваното влияние на консолидацията върху качеството и ефективността на ВиК услугите, разходите,

				осъществяването му. Предлага се неприлагането на коефициента за подобряване на ефективността по т. 8 да бъде обвързано с конкретни и измерими ангажименти на оператора, включително за намаляване на загубите на вода, с определени целеви стойности и ежегодно отчитане на изпълнението им. Предлага се неприлагането на финансовата корекция по т. 9 да бъде допустимо само за конкретни годишни целеви нива, за които операторът докаже, че неизпълнението е обусловено от консолидацията, а не от предходна неефективност или неизпълнение на негови задължения. Посочва се, че предоставянето на тези стимули не следва да води до общо занижаване на изискванията към качеството и ефективността на ВиК услугите в отделните общини.		инвестиционната програма и финансовата си устойчивост. КЕВР оценява всяко искане индивидуално съобразно чл. 8 от проекта и може да приложи или да откаже прилагането на заявения стимул. Съгласно чл. 9 от проекта КЕВР определя срока и условията за прилагане на предоставения стимул с оглед вида и етапа на конкретния процес по консолидация и неговото отражение върху дейността на оператора. По този начин Комисията може да ограничи приложението на стимула до необходимия период и да го обвърже с конкретни условия и ангажименти, когато това е обосновано от особеностите на съответния консолидационен процес. Следователно относимите условия и показатели не следва да се определят чрез въвеждане на еднакво изискване за всички процеси по консолидация. При прилагането на тези механизми в последващите регулаторни процедури по контрол, както и при изменение на одобрените цени, КЕВР ще отчете спецификата на съответната консолидирана територия и съответния ефект върху конкретните показатели за ефективност, част от единните показатели за ефективност. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				7. По чл. 7 от проекта се предлага искането за предоставяне на стимули да съдържа анализ на очаквания ефект от всеки поискан стимул върху новоприсъединената и вече обслужваната територия, включително по отношение на цените, инвестициите, качеството и непрекъснатостта на услугите. Предлага се да бъдат посочени срокът за прилагане на стимула и конкретните ангажименти на	Не се приема.	В чл. 7, ал. 2, т. 3, т. 5 и т. 6 от проекта е регламентирано съдържанието на искането за прилагане на стимули. Не е необходимо в наредбата да се въвежда изчерпателно изброяване на всички критерии, тъй като конкретната преценка зависи от вида на стимула, етапа на консолидацията и данните по съответното производство, поради тази причина проектът предвижда при необходимост КЕВР да изисква допълнителна информация и документи по реда на чл. 8, ал. 3. Не се приема наредбата да предопределя запазването на конкретни звена, персонал, машини или оборудване, тъй като тези въпроси зависят от правната форма на

				оператора към съответните територии. Когато консолидацията е свързана с реорганизация или прекратяване на дейността на общински ВиК оператор, се предлага към искането да се представя план за организационно и техническо интегриране на новоприсъединената територия, с оценка на съществуващите местни звена, персонал, техническа база, оборудване, информационни системи и местен капацитет. Предлага се съответната асоциация по ВиК и засегнатите общини да бъдат уведомявани преди произнасянето на КЕВР и да им се предоставя възможност да представят становище в определен срок, като становищата бъдат част от административната преписка.		консолидацията, собствеността върху съответните ресурси, трудовите и договорните отношения и управленските решения на участващите субекти. Те не могат да бъдат решавани от КЕВР с акта за прилагане на регулаторен стимул. Наредбата не замества и не изключва изпълнението на изискванията на Закона за водите (ЗВ) относно вземането на решения и осъществяването на процесите по консолидация. Това е изрично отразено в чл. 4 от проекта, съгласно който стимулите се прилагат за процеси по консолидация по смисъла на § 1б от Допълнителната разпоредба на ЗРВКУ, осъществявани при условията и по реда на действащото законодателство. Асоциациите по ВиК и съответните общини са преки участници в процеса по консолидация. Осъществяването на този процес предполага приемането на необходимите решения от компетентните общински съвети, както и от съответната асоциация по ВиК, при спазване на условията и реда, установени в ЗВ. Следователно засегнатите общини и асоциацията по ВиК участват във формирането на волята за присъединяване и са запознати с предвиждания консолидационен процес преди подаването на искането за прилагане на регулаторни стимули. Наличието на надлежно приети решения от компетентните органи е предварителна предпоставка за прилагането на наредбата, а не въпрос, който се решава в производството пред КЕВР. Участието на асоциациите по ВиК, съответно на общинските съвети, е осигурено и при съгласуването на бизнес плана. Съгласно чл. 198м, ал. 2 от ЗВ бизнес планът се съгласува от съответната асоциация по ВиК, а в предвидените от закона случаи – от съответния общински съвет, и се представя в КЕВР заедно със съгласувателното становище. Искането за прилагане на стимули се подава едновременно със заявлението за одобряване или изменение на бизнес плана и се разглежда в рамките на същото административно производство. Поради това въвеждането

						на допълнителна процедура за уведомяване и повторно представяне на становища от асоциацията по ВиК и засегнатите общини би дублирало както участието им в самия консолидационен процес, така и съгласуването на бизнес плана по ЗВ. В допълнение, съгласно чл. 14 от Закона за енергетиката КЕВР провежда процедура по обществено обсъждане в административните производства за одобряване и изменение на бизнес плановете, в които кани за участие съответните асоциации по ВиК и общини. В тази връзка предложението не налага изменение на проекта.
				8. По чл. 9 от проекта се предлага решението на КЕВР за предоставяне на стимул да съдържа конкретни и измерими ангажименти на ВиК оператора, срещу които се предоставя съответният стимул, срокове за тяхното изпълнение, показатели, по които изпълнението ще бъде проследявано, конкретни срокове за изпълнение на действията, очакван регулаторен и финансов ефект от прилагането на стимула, както и отражението върху новоприсъединената и вече обслужваната територия. Посочва се, че по този начин ще бъде ясно не само какво регулаторно преимущество получава ВиК операторът, но и какъв конкретен резултат следва да бъде постигнат за засегнатите общини и потребители.	Не се приема.	Съгласно чл. 9, ал. 2 от проекта, когато прилага стимули, КЕВР определя в решението конкретните стимули, срока и условията за тяхното прилагане. Тези условия могат да включват конкретни ангажименти, срокове и изисквания за проследяване, определени съобразно вида на стимула и особеностите на конкретния процес по консолидация. При разглеждане на искането КЕВР извършва оценка по чл. 8 от проекта, която обхваща съответствието на поисканите стимули с целите на консолидацията, необходимостта и икономическата обоснованост на заявените разходи и инвестиции и очакваното влияние върху параметрите на бизнес плана. При тази оценка Комисията отчита спецификите на конкретната консолидирана обособена територия и отражението на заявените стимули както върху новоприсъединената, така и върху вече обслужваната територия, когато това е относимо. Изпълнението на определените от КЕВР условия подлежи на последващ контрол по реда на глава пета от проекта. ВиК операторът е длъжен да представя информация за изпълнението на действията по консолидация и за влиянието им върху дейността му, а при неизпълнение КЕВР може да даде указания, да измени условията или да прекрати прилагането на стимула. Поради различния характер на стимулите не е целесъобразно в чл. 9 да се въвежда еднакъв и изчерпателен набор от показатели и ангажименти, приложим към всички случаи. Съдържанието на решението ще се определя според

						конкретния стимул и особеностите на съответния консолидационен процес. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				9. По чл. 10 и чл. 15 – 18 от проекта се предлага разходите и инвестициите, свързани с консолидацията, да се отчитат отделно, включително по новоприсъединена и вече обслужвана територия, когато това е приложимо. Предлага се годишната отчетна информация да съдържа изпълнението на конкретните ангажименти, определени в решението на КЕВР, включително постигнатите стойности на съответните показатели и изпълнението на инвестиционните ангажименти, а информацията за конкретната територия да бъде достъпна за съответните общини и асоциации по ВиК. Предлага се при неспазване на определените срокове или неизпълнение на поетите ангажименти по причини, за които ВиК операторът отговаря, това да бъде основание за изменение или прекратяване на стимула, както и КЕВР да отчита неизпълнението при следващо изменение на цените или бизнес плана и при необходимост да коригира предоставения регулаторен ефект.	Не се приема.	Проектът осигурява възможност за отделно идентифициране и проследяване на разходите и инвестициите, пряко свързани с консолидацията. Разпоредбите на чл. 10 и чл. 15–18 от проекта на наредба уреждат отчетността и контрола върху разходите, инвестициите, изпълнението на условията за прилагане на стимулите и постигнатите резултати. Посочената уредба позволява на КЕВР да изисква необходимата степен на детайлност, включително по отношение на новоприсъединената и вече обслужваната територия, когато това е приложимо. При неизпълнение Комисията може да даде указания, да измени условията или да прекрати стимула – чл. 18. Установеното неизпълнение се отчита и при последващите регулаторни производства съобразно вида на стимула и приложимата нормативна уредба. Поради това направените предложения са съобразени по същество в проекта и в общата нормативна уредба и не налагат неговото изменение.
4.	**вх. № В-07-33-1 от 19.08.2026 г.,**	**Община Петрич, чрез Димитър**	Становището е представено от	Посочва се, че проектът третира консолидацията като обстоятелство,	Не се приема.	Съображенията са относими към регулаторната преценка на КЕВР при прилагане на стимулите, но не налагат изменение

	постъпило чрез куриер	**Бръчков – кмет; документът е подписан и от инж. Ивайло Христов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. Петрич**	името на Община Петрич. Документът е подписан и от инж. Ивайло Христов – управител на „ВиК“ ЕООД, гр. Петрич. Не са декларирани други данни относно представителство на лице или група лица по чл. 26, ал. 5 от ЗНА.	което само по себе си оправдава предоставянето на облекчения, а според Община Петрич такъв подход не е достатъчно обоснован. Предлага се стимул да се предоставя само при доказана причинна връзка между конкретния разход или инвестиция и консолидацията, при установена необходимост, разумен размер и проверим положителен ефект за новоприсъединената територия. Поддържа се, че във всяко производство пред КЕВР следва да се извършва предварителна оценка дали исканият стимул допринася за целите по чл. 9а от ЗРВКУ, включително подобряване качеството на услугите, намаляване на оперативните разходи, повишаване на инвестиционния капацитет и финансовата стабилност, по-ефективно управление на активите и постигане на разходоориентирана и социално поносима цена. Изразява се и становище, че потребителите на присъединяващата се община не следва чрез бъдещите цени да заплащат разходи за предходна неефективност, натрупани задължения, административна раздутост или неизпълнени инвестиции на приемащия оператор.		на проекта. Проектът не предвижда автоматично предоставяне на стимули само поради наличие на консолидация. Стимулите се прилагат по искане на ВиК оператор, в рамките на производство по одобряване или изменение на бизнес план и след преценка на КЕВР. При тази преценка Комисията проверява съответствието на поисканите стимули с целите на консолидацията, необходимостта и икономическата обоснованост на заявените разходи и инвестиции, както и очакваното влияние върху параметрите на бизнес плана. Поради това предложението не налага допълнително изменение на проекта.
				2. Признаване и разсрочване до три години на икономически обосновани разходи, пряко свързани с	Не се приема.	Съгласно чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта могат да бъдат признати единствено разходи в икономически обоснован размер, които са необходими за подготовката и осъществяването на конкретния процес по консолидация и са пряко свързани с

				консолидацията: По чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта се предлага признаването на разходи, свързани с консолидацията, да бъде ограничено и конкретизирано. Посочва се, че принципно е допустимо да бъдат признати действително извършени, необходими и еднократни разходи за техническа, счетоводна и информационна интеграция. Предлага се да се признават само разходи, възникнали след вземане на валидни решения за доброволна консолидация и след предварително одобрение от КЕВР; разходите да бъдат документално доказани, икономически обосновани и определени след пазарно проучване или законосъобразна процедура за възлагане; да не се признават глоби, санкции, лихви, стари задължения, обезценки, несъбрани вземания, загуби от предходни периоди и разходи, произтичащи от неефективност на приемащия оператор; да се определят максимален размер и максимален срок за възстановяване; разходите да се отчитат отделно по новоприсъединена община и да не се разпределят непрозрачно върху всички потребители. Предлага се изрично да се запише, че признаването на разходите не е автоматично и не създава право на пълното им включване в цените.		него. Изискването за необходимост и пряка причинно-следствена връзка с консолидацията изключва признаването като разходи по консолидацията на характерни текущи разходи, разходи, които биха възникнали независимо от този процес, както и разходи, произтичащи от предходна неефективност или неизпълнение на задължения на ВиК оператора. Прилагането на стимула не отменя общите правила за признаване на разходите за регулаторни цели. В чл. 10, ал. 7 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и т. 18 от Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2027-2031 г. са посочени разходи, които Комисията не включва в признатите разходи за целите на ценовото регулиране. Следователно заявените от ВиК оператора разходи, включително когато са представени като свързани с консолидацията, подлежат на проверка и преценка от КЕВР относно тяхната необходимост, икономическа обоснованост и относимост към регулираната дейност. Не се приема предложението за въвеждане на предварително фиксиран максимален размер, максимален срок или изчерпателно изброяване на допустимите и недопустимите разходи, тъй като видът, размерът и характерът на необходимите разходи могат да се различават според особеностите на конкретния процес по консолидация. В проекта е предвидено, че стимулите по тази наредба се прилагат за процеси по консолидация по смисъла на § 1б от Допълнителната разпоредба на ЗРВКУ, които се осъществяват при условията и по реда на действащото законодателство, а по силата на чл. 8, ал. 1 при разглеждане на искането за прилагане на стимули КЕВР извършва проверка относно наличието на консолидирана обособена територия или на процес по консолидиране. Поради това предложението не налага допълнително изменение на проекта.

				3. Признаване на инвестиции за интегриране на присъединените ВиК системи и активи: По чл. 5, ал. 3, т. 5 от проекта се изразява становище, че този стимул може да има положителен ефект само ако инвестициите са реално изпълнени на новоприсъединената територия и отговарят на доказани технически потребности. Предлага се инвестиционната програма да бъде предварително съгласувана със съответната община като собственик на активите; всяка инвестиция да бъде индивидуализирана по обект, местоположение, стойност, срок и източник на финансиране; да се посочи собствеността върху актива преди и след инвестицията; да се забрани включването като стимул на инвестиции, финансирани с безвъзмездна помощ, общински бюджет или други публични средства, доколкото това би довело до двойно финансиране; да се въведе ежегодно публично отчитане на изпълнението пред общината и КЕВР; при неизпълнение признатите приходи да се коригират в полза на потребителите.	Не се приема.	Съображенията са относими към регулаторната преценка на КЕВР при оценката на инвестициите, но не налагат изменение на проекта. Проектът предвижда признаване само на инвестиции, които са пряко свързани с процеса по консолидация. При одобряване или изменение на бизнес план КЕВР извършва преценка на инвестиционната програма, включително относно необходимостта, икономическата обоснованост, източниците на финансиране, влиянието върху качеството на услугите и отражението върху цените. Въпросите относно собствеността върху ВиК активите, решенията на общините и участието им в процеса по консолидация се уреждат по реда на Закона за водите и приложимите правила за управление на ВиК активите, а не с наредбата по чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ. Не се допуска двойно признаване, необосновано прехвърляне на разходи върху потребителите, или непризнати за регулаторни цели инвестиции, в т.ч. финансирани с безвъзмездни средства, средства от държавния, общинския бюджет, или други публични източници, тъй като всяка заявена инвестиция подлежи на проверка от КЕВР по общите правила на ценовото регулиране и контрол. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				4. По-дълъг период на валидност на бизнес плана и временно прилагане на цените на предходния оператор: По чл. 5, ал. 3, т. 2 от проекта се изразява становище, че удължаването на срока на бизнес	Не се приема.	Правното основание за механизма се съдържа в чл. 11а от ЗРВКУ, който предвижда като стимул по-дълъг период на бизнес плана (чл. 11а, ал. 2, т. 2) и допуска прилагането на други механизми, определени с наредба на КЕВР. Проектът не изменя принципа за единна цена на обособена територия,

				плана следва да се допуска само доколкото е необходимо за интеграцията и при наличие на актуализирани прогнози за потребление, разходи, инвестиции и показатели за качество. Посочва се, че удължаването не може да служи за отлагане на регулаторен преглед или за продължително запазване на неизпълнени цели. Изразява се възражение срещу временното прилагане на различни цени в рамките на една консолидирана обособена територия, като се поддържа, че законът установява принцип на единна цена по категории потребители и че подзаконов нормативен акт не може самостоятелно да въвежда изключение от този принцип без ясно законово овластяване. Предлага се разпоредбата за запазване на цените на предходния оператор да отпадне или да бъде прилагана единствено след изрично законово уреждане на преходната тарифна конвергенция. При евентуално запазване на този механизъм се предлага да бъдат определени максимален срок, методика за поетапно изравняване, оценка на социалната поносимост и забрана за рязко увеличение след изтичане на преходния период.		а урежда ограничен във времето преходен режим за новоприсъединената територия, като цената, която е прилагана от предходния ВиК оператор е отговаряла на принципа за единна цена на ВиК услуга на обособена територия. Целта е да се запази балансът между финансовата устойчивост на ВиК оператора и защитата на потребителите, като се избегне рязко повишаване на цените непосредствено след консолидацията. КЕВР утвърждава пределни цени и определя срока и условията за прилагане на механизма след оценка на конкретния консолидационен процес. Доколкото предложението в тази част е насочено към бъдеща промяна или допълване на ЗРВКУ, то излиза извън предмета на настоящото производство по приемане на подзаконов нормативен акт. Изразеното становище не налага изменение на проекта.
				5. Приоритетно разглеждане и изменение на бизнес планове: По чл. 5, ал. 3, т. 3 и т. 4 от проекта се	Не се приема	Проектът урежда приоритетното разглеждане като регулаторен стимул, приложим само във връзка с процес по консолидация и при наличие на законовите предпоставки.

				изразява становище, че приоритетното разглеждане не следва да води до забавяне, отказ или фактическо блокиране на бизнес планове на неконсолидирани общински оператори, тъй като подобно неблагоприятно третиране би превърнало стимула в средство за натиск към консолидация. Предлага се да се добави изрична гаранция, че приоритетното разглеждане на бизнес план или заявление, свързано с консолидация, не може да води до удължаване на законоустановените срокове или до отлагане на произнасянето по редовно внесени заявления на други ВиК оператори.		Това не означава, че КЕВР може да не спазва приложимите процесуални срокове или да блокира разглеждането на заявления на други ВиК оператори. Приоритетното разглеждане не дерогира общите административно производствени правила, нито създава основание за отказ или забавяне на редовно подадени заявления на неконсолидирани ВиК оператори. Проектът не въвежда задължение за консолидация и не предвижда неблагоприятна последица за оператори, които не участват в процес по консолидация. Поради това не е необходимо въвеждане на допълнителна изрична разпоредба в предложения смисъл.
				6. Отчитане влиянието на консолидацията върху показателите за качество и ефективност: По чл. 5, ал. 3, т. 6 от проекта се изразява становище, че отчитането на временното влияние на консолидацията е допустимо, но не следва да води до общо освобождаване от отговорност. Предлага се да бъдат разграничени показателите на досегашната и новоприсъединената територия, да се определи базова стойност към датата на присъединяване и конкретна траектория за подобрение. Предлага се още отделно отчитане по територии на загубите на вода, аварийността, качеството, събираемостта и инвестициите;	Не се приема.	Проектът предвижда възможност влиянието на процеса по консолидация да бъде отчетено при оценка на изпълнението на показателите за качество и ефективност. Това не освобождава ВиК оператора от задължението да изпълнява одобрените показатели и не ограничава контролните правомощия на КЕВР. При разглеждане на искането Комисията може да отчете спецификите на конкретната консолидирана обособена територия, включително отражението върху новоприсъединената и вече обслужваната територия, когато това е относимо. Неприлагането на финансова корекция не е автоматично и не представлява общ отказ от контрол върху изпълнението на показателите, а е възможен регулаторен стимул, който може да се приложи само при наличие на условията по наредбата, по искане на ВиК оператора и след преценка на Комисията. Влиянието на консолидацията се отчита само когато е относимо към конкретния процес и след регулаторна преценка. Не е необходимо в наредбата да се въвежда еднакъв и изчерпателен набор от показатели,

				задължителни междинни годишни цели; публичност на резултатите; финансова корекция при неизпълнение, освен при доказани обективни причини.		базови стойности и междинни цели за всички случаи, тъй като конкретната преценка зависи от вида на стимула, етапа на консолидацията, състоянието на съответните системи и данните по производството. Поради това предложението не налага изменение на проекта.
				7. Неприлагане на коефициента за подобряване на ефективността и на финансови корекции: По чл. 5, ал. 3, т. 8 и т. 9 от проекта се възразява срещу възможността неприлагането на коефициента за подобряване на ефективността и неприлагането на финансови корекции да доведат до неоправдано регулаторно привилегироване. Посочва се, че освобождаването от изисквания за ефективност може да прехвърли върху потребителите икономическата тежест от неефективно управление. Предлага се този стимул да бъде ограничен до конкретни показатели, пряко и временно засегнати от интеграцията, за срок не по-дълъг от две години и при предварително определени цели. Изрично се посочва, че не следва да се допуска освобождаване по отношение на качеството на питейната вода, непрекъснатостта на услугата, аварийността, законосъобразността на разходите и изпълнението на инвестиционната програма.	Не се приема.	Предвидените в чл. 5, ал. 3, т. 8 и т. 9 стимули не представляват общо освобождаване на ВиК оператора от задължението да изпълнява одобрените показатели за качество и ефективност. Тяхното прилагане има ограничен регулаторен ефект, изразяващ се единствено в неприлагане на коефициента за подобряване на ефективността и на финансовата корекция при годишните изменения на одобрените цени или приходи за периода на бизнес плана, който обхваща процеса по консолидация. Стимулите не се прилагат автоматично само поради наличието на консолидационен процес. ВиК операторът посочва конкретните стимули, чието прилагане иска, и представя обосновка за необходимостта от тях, както и информация за очакваното влияние на консолидацията върху качеството и ефективността на ВиК услугите, разходите, инвестиционната програма и финансовата си устойчивост. КЕВР оценява всяко искане индивидуално съобразно чл. 8 от проекта и може да приложи или да откаже прилагането на заявения стимул. Съгласно чл. 9 от проекта КЕВР определя срока и условията за прилагане на предоставения стимул с оглед вида и етапа на конкретния процес по консолидация и неговото отражение върху дейността на оператора. По този начин Комисията може да ограничи приложението на стимула до необходимия период и да го обвърже с конкретни условия и ангажименти, когато това е обосновано от особеностите на съответния консолидационен процес. Не е целесъобразно в наредбата да се въвежда еднакво ограничение за всички процеси по консолидация, включително фиксиран двугодишен срок, тъй като необходимият период и условията зависят от конкретния процес, състоянието на системите и данните по

						производството. При последващите регулаторни процедури КЕВР отчита спецификата на съответната консолидирана територия и влиянието на процеса по консолидация върху конкретните показатели за качество и ефективност, доколкото те са засегнати от този процес. Поради това предложението не налага допълнително изменение на проекта.
				8. Положителна финансова корекция при инвестиции над планирания размер: По чл. 5, ал. 3, т. 10 от проекта се изразява становище, че положителна финансова корекция следва да се предоставя само за предварително съгласувани и действително въведени в експлоатация инвестиции, които са необходими, икономически ефективни и не са финансирани от друг публичен източник. Посочва се, че самото превишаване на планираната стойност не следва да бъде основание за награда. Според становището следва да се оценяват физическият обем, качеството, единичната цена, постигнатият резултат и съответствието с обществения интерес, тъй като в противен случай стимулът би насърчил завишаване на разходите.		Съображенията са относими към регулаторната преценка на КЕВР при прилагане на стимулите, но не налагат изменение на проекта. Съгласно чл. 7 и чл. 8 от проекта ВиК операторът следва да представи информация за инвестициите, пряко свързани с процеса по консолидация, а КЕВР извършва проверка на тяхната необходимост, икономическа обоснованост и влияние върху бизнес плана. Въпросът за изпълнението на вече одобрените инвестиционни ангажименти се оценява в рамките на последващите регулаторни процедури, свързани с текущ контрол по изпълнение на бизнес плановете и в производствата по годишни изменения на одобрените цени на ВиК оператора. Прилагането на положителната финансова корекция предполага изпълнение на инвестиции за цялата територия над нивото на планирания размер. В противен случай финансовата корекция не би била положителна, доколкото ВиК операторът ще отчете неизпълнение на планираното ниво на инвестициите. Корекцията се отнася само за действително извършени инвестиции в рамките на новоприсъединената територия. При определянето на корекцията КЕВР извършва проверка и оценка на отчетените инвестиции, като счетоводно отчитане за регулаторни цели на по-висок капиталов разход не е достатъчно основание за предоставяне на положителна финансова корекция. Не подлежат на признаване за регулаторни цели необосновано завишени разходи, както и инвестиции или части от тях, финансирани с безвъзмездна финансова помощ, средства от държавния или общинския бюджет или

						от друг публичен източник. По този начин се предотвратява двойното финансиране и прехвърлянето върху потребителите на разходи, които не са действително понесени от ВиК оператора. Доколкото последващото изпълнение подлежи на отчетност и контрол по чл. 10 и чл. 15–18 от проекта и по общите регулаторни правила, предложеното допълнително изброяване на всички критерии в чл. 5, ал. 3, т. 10 от проекта не е необходимо.
				9. Защита на общинския оператор, общината и потребителите: В становището се посочва, че проектът е насочен основно към приемащия регионален оператор, но не урежда последиците за общинското дружество, което преустановява регулираната дейност, и за неговия собственик. Предлага се да бъдат уредени вземанията и задълженията на общинския оператор; оценката и справедливото третиране на направените от него инвестиции и придобитите активи; защитата на трудовите права и професионалния капацитет на служителите; предаването на бази данни, водомерно стопанство и информационни системи при ясни правила; гаранция, че приходите от присъединената община ще бъдат реинвестирани в съответната територия в предварително определен минимален размер; изрично съгласуване с общината на инвестиционните приоритети. Посочва се също, че стимулите не	Не се приема.	Предложението е извън предмета на проекта в частта, в която се отнася до имуществените, трудовите, организационните и договорните последици за общинския ВиК оператор и неговия собственик. Наредбата по чл. 11а, ал. 2, т. 3 от ЗРВКУ урежда регулаторни стимули, приложими от КЕВР в рамките на правомощията ѝ по одобряване и изменение на бизнес планове, ценово регулиране и контрол. Тя не може да уреди прехвърлянето на активи, уреждането на задължения и вземания, трудовоправните последици или организационното преструктуриране на дружествата, тъй като тези въпроси се решават по реда на Закона за водите, Търговския закон, Кодекса на труда и приложимите договорни и вещноправни правила. В проекта не се предвижда автоматично прехвърляне на разходи върху потребителите, нито автоматично изменение на цените. При прилагане на стимулите КЕВР отчита принципите за защита на потребителите, икономическа обоснованост на цените, социална поносимост и финансова устойчивост. Поради това предложението не налага изменение на проекта.

				следва да се финансират непропорционално от потребителите на присъединената община и не следва да водят до влошаване на ценовата поносимост или качеството на услугата.		
				10. Равнопоставеност на неконсолидираните общински ВиК оператори и конкретни предложения за допълване на наредбата: Изразява се становище, че наредбата не може да бъде разглеждана изолирано от положението на устойчивите общински ВиК оператори. Посочва се, че предоставянето на стимули на консолидиращите се оператори е допустимо само ако не създава регулаторна дискриминация спрямо оператори, които законосъобразно продължават самостоятелната си дейност. Предлага се КЕВР да гарантира равен достъп до разглеждане на бизнес планове, признаване на икономически обосновани разходи, актуализация на цени при извънредни обстоятелства и оценка на инвестициите за всички оператори, независимо от модела на собственост и решението за консолидация. В заключение се предлага в проекта да бъдат включени общи разпоредби относно мотивирано заявление, предварително публикувани	Не се приема.	Проектът на наредба не поставя неконсолидираните общински ВиК оператори в по-неблагоприятно положение. Той урежда специални регулаторни стимули, предвидени от закона за насърчаване на консолидацията, без да изменя общия ред за регулиране на качеството, бизнес плановете, цените и контрола върху ВиК операторите. Обстоятелството, че законът предвижда стимули за определени консолидационни процеси, не представлява неравнопоставено третиране на останалите оператори, а израз на специална законова цел за насърчаване на консолидацията. Общинските ВиК оператори продължават да подлежат на регулиране по общия ред на ЗРВКУ и приложимите подзаконови актове при спазване на принципите за защита на потребителите, икономическа обоснованост на цените, социална поносимост и равнопоставеност. Част от направените общи предложения вече са обхванати от проекта чрез правилата за заявяване и обосноваване на стимулите, преценка на искането, определяне на срок и условия за прилагане, отчетност, контрол, изменение и прекратяване на стимулите. Публичността е осигурена въз основа на действащите нормативни изисквания, според които решенията на КЕВР за одобряване на бизнес планове и цени подлежат на публикуване на интернет страницата на КЕВР - чл. 15 от Закона за енергетиката, по същия начин се оповестява и годишният доклад за състоянието на ВиК сектора – чл. 30 от ЗРВКУ, както и решенията относно извършените проверки по изпълнението на бизнес плановете. Друга част от предложенията излиза извън

				критерии, доказване на причинна връзка с консолидацията, оценка на въздействието върху цените, социалната поносимост, качеството и инвестициите, съдържание на решението, отделно отчитане на разходи, инвестиции и показатели по новоприсъединената територия, публичност на решенията и годишен отчет, корекция в полза на потребителите при неизпълнение, недопускане на засягане на сроковете и правата на други ВиК оператори и временно прилагане на различни цени само при изрично законово основание.		предмета на наредбата или предполага законодателни, финансови, организационни или имуществоправни решения извън компетентността на КЕВР в настоящото производство. По отношение на предложението за временно прилагане на различни цени само при изрично законово основание следва да се има предвид, че правното основание за предвидения в проекта преходен механизъм се съдържа в чл. 11а от ЗРВКУ, който допуска прилагането на стимули и други механизми, определени с наредба на КЕВР. Доколкото предложението е насочено към бъдеща промяна или допълване на ЗРВКУ, то излиза извън предмета на настоящото производство по приемане на подзаконов нормативен акт.
5.	**Устно становище, изразено при проведеното обществено обсъждане на 06.08.2026 г.**	**„Български ВиК холдинг“ ЕАД, чрез Мая Добровска – ръководител на отдел**	Изказването е направено от името на „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Не са декларирани други данни относно представителство на лице или група лица по чл. 26, ал. 5 ЗНА.	Изразява се положително становище по проекта на наредба. Посочва се, че „Български ВиК холдинг“ ЕАД няма бележки и предложения по проекта.	Приема се за сведение.	

Не са постъпили становища и предложения чрез Портала за обществени консултации.