ДО:
Г-Н РУМЕН РАДЕВ - ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ - МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-ЖА ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА – КАСАБОВА МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ИНЖ. ПЕТЪР ДИМИТРОВ – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Г-ЖА РАЯ НАЗАРЯН – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ
НА ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ГРУПИ В 50-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
Г-Н ДЕЛЯН ПЕЕВСКИ
Г-Н НИКОЛАЙ ДЕНКОВ
Г-Н КОСТАДИН КОСТАДИНОВ
Г-Н БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ
Г-Н ТОШКО ЙОРДАНОВ
Г-Н НИКОЛАЙ МАРКОВ

Г-ЖА ДИАНА КОВАЧЕВА - ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Проект на **ЗАКОН ЗА ВОДОСНАБДЯВАНЕТО И КАНАЛИЗАЦИЯТА**, публикуван на 10.06.2024 год. за обществено обсъждане в Портала за обществени консултации https://www.strategy.bg/ със срок за предложения и становища: до 10.07.2024 г.

ОТ
ИНЖ. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ – УПРАВИТЕЛ НА „ВИК ПАНИЧИЩЕ“ ЕООД,
ГР.САПАРЕВА БАНЯ

"ВиК Паничище"ЕООД

С настоящото становище изразявам категоричното си несъгласие с текстовете на проекта на Закона за Водоснабдяване и Канализация. Колко пъти и колко отрицателни становища бяха изказани по Законопроекта, без да се вземат под внимание. С глава стена пробивате уважаеми законотворци!

В мотивите към законопроекта са посочени причините, които обосновават приемането на предложения законопроект. Тези причини не се преодоляват по никакъв начин със законопроекта.

И за в бъдеще материята на водоснабдяването и канализацията ще се урежда в няколко основни закона. Вместо Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги ще съществува Закона за водоснабдяването и канализацията. Няма как да бъде изключена уредбата, съдържаща се в Закона за устройство на територията , Закона за здравето, Закона за енергетиката и други закони. В проекта съществуват редица препратки към тези закони. На подзаконово ниво и за в бъдеще уредбата ще е детайлизирана в множество подзаконови нормативни актове, издадени по прилагането на цитираните закони - включително за регулиране на качеството на ВиК услугите, за регулиране на цените, за изискванията към ВиК операторите, за изискванията за присъединяването и други - Наредби по чл.47, чл.58, чл.68, чл.89, правилници по чл.17, чл.78, Общи условия и пр.

Соченото в мотивите разкъсване на уредбата на водоснабдяването и канализацията в два основни закона – ЗВ и ЗРВКУ може елементарно да бъде преодоляно и без нов закон.

Основната идея на законопроекта е консолидация.

За целите на управлението, планирането, изграждането и експлоатацията на ВиК системите и за предоставянето на ВиК услугите територията на страната се разделя на обособени територии, които съвпадат с административните области, съобразно административно-териториалното устройство на страната.

Консолидация в този вид, който е предвиден в Проектозакона за ВиК е пълно безумие, ако целта на Проектозакона е оздравяване и устойчиво развитие на ВиК сектора. Но явно не е такава целта.

Концепцията е сбъркана.

Със законопроекта се поставя каруцата пред коня.

Без да се направи обстоен анализ на съществуващото състояние,да се анализират резултатите от „ Стратегията за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г.”.

Да се видят плюсовите и минусите от тази стратегия, сега в реално време, защото през 2012г. при нейното написване се говореше в бъдеще време и се използваха гръмки слова, как видите ли намери се правилния път и всичко ще бъде по мед и масло.НИЩО ПОДОБНО НЕ СЕ ПОЛУЧИ!!!

Да се набележат конкретни мерки от експерти в широк мащаб, но не и от тази работна група, която изготви Стратегията за развитие 2014-2023г., да се тръгне в друга посока- вместо консолидация, да се тръгне към децентрализация. Малкото останали общини, които не са консолидирани показаха през годините, че са по ефективни от държавата и могат по добре да си подредят къщата.

Да се изготви нова стратегия с ясна посока за развитие на ВиК сектора с която да се осигури нормално функциониране на ВиК Операторите и сигурно водоснабдяване на населението на всички населени места, а не само на големите градове (Областни

центрове). Срамно е да чакаме външни консултанти да ни учат как да си изграждаме системите за водоснабдяване и да се надяваме на социални помощи от ЕС. Водоснабдяването е проста и лесна работа за умни хора, а такива в България има.

Това окрупняване на Областен принцип чрез Областни АВиК и единна цена по никакъв начин не води до развитие на сектора, напротив ще доведе до влошаване качеството на услугата в общините със собствен ВиК Оператор и ще повиши цената на услугата за населението.Никой не даде отговор на въпроса: **Защо трябва да се извърши консолидация на областен принцип?**

Твърди се че:

„Единната цена на ВиК услугите в обособените територии е въведена с цел солидарност и намаляване неравнопоставеността при предоставянето им. Осигуряването на водоснабдяване и канализация включващо и разходи за стопанисване, поддръжка и експлоатация, обикновено е по-скъпо в отдалечените и малки населени места“.

Какво значи солидарност –население с по малка покупателна способност да плаща като такова с по голяма такава?

„Отдалечени и малки населени места“ – отдалечени от къде?

От Областния център – ДА !

Ако всяка Община си има обособена територия и собствен ВиК оператор няма да има отдалечени и малки населени места.

Всички тези лозунги за ползите от Окрупняване чрез тези имагинерни областни Асоциации като:

- *Повишаване ефективността, чрез икономии от мащаба*
- *Достъпност, надеждност, сигурност и повишаване качеството на услугите*
- *Баланс между цените и покупателните възможности на населението (не разходноориентирана цена, а според покупателната възможност на населението)*

минаваха през 2013г., защото се говореше в бъдеще време. Сега през 2024г. е ВИДОВДЕН и всичко се доказва с реални данни и цифри.

- Ефективност от икономия от мащаба:

От общодостъпни данни на страницата на КЕВР за показателите за качеството на услугите за показателя- „Ефективност на персонала“ показва , че малките общински ВиК Оператори са спазили норматива - 4/четири/ броя служители на 1000 броя СВО, а големите консолидирани ВиК Оператори са с 1,5 до 2 пъти над този норматив.
(Първият балон се спука).

- Достъпност, надеждност, сигурност и повишаване качеството на услугите:

От медиите виждаме, че в Областите където има режим на водата главните потърпевши са селата и малките градове и авариите се отстраняват след седмици-РАВНОПОСТАВЕНОСТ! А пък говорим за демографска катастрофа!
(Вторият балон се спука).

- По-ниски цени на услугите:

Също от страницата на КЕВР данните показват, че Общинските ВиК Оператори се справят с пъти по-ниски цени.

Пример:

„ВиК Паничище“ЕООД гр.Сапарева баня -цената на услугата-„Доставяне на вода“ е 1,134 лв.без ДДС. Това е цена утвърдена от КЕВР.

„Кюстендилска вода“ЕООД гр.Кюстендил -цената на услугата- „Доставяне на вода“ е 2,114 лв. без ДДС. Цена също утвърдена от КЕВР.

Явно след консолидацията гр.Сапарева баня и селата в Община Сапарева баня ще бъдат „Отдалечени и малки населени места“ и с висока покупателна способност на населението.

(И трети балон се пука)

Уважаеми дами и господа законотворци,

С лозунги и празни Обещания за светло бъдеще и с принуда няма да се постигне никакво развитие на ВиК сектора, камо ли устойчиво.

Необходими са Разумно управление и работа и нещата ще се случат.

Като предложение бих направил следното:

Оставете на мира Общинските ВиК Оператори, не отнемайте правото и функциите на Общинските съвети. Преработете законопроекта, така че да се даде възможност на всички Общини да поемат отговорността за най-важната социална услуга, пък те да се сдружават на своя воля и по начин защитаващ икономическите им интереси.

Общинските съвети и Общинските Администрации са органите, които най-добре ще се справят и ще защитят интересите на териториалната общност.

Не забравяйте чл. 140 от Конституцията на РБ.

„Общината има право на своя собственост, която използва в интерес на териториалната общност“

Държавата чрез МРРБ и Български ВиК Холдинг има широко поле на действие - да изгражда пречиствателни станции, нови водохващания, язовири и водопроводи, да подпомага Общините при експлоатацията и поддържането на ВиК системите и съоръженията в населените места.

МРРБ са много силни в разработването на регионални генерални планове на ВиК и Прединвестиционни проучвания. Сега след влизане в сила на този закон „ *ще ги изменят и актуализират*”, отново за десетки милиони лева и има-няма десетина години.

Относно фиксирания компонент – достъп до услугите по чл.59, ал.1 от Проектозакона за ВиК отново е определен на принципа „Дайте да дадеме“.

Всяка Община, всяко населно място е специфично само за себе си. Има населени места, където целогодишно броят на водоползвателите е постоянна величина и потреблението на услугите е през всичките месеци в годината. В такива населени места не би трябвало да се прилага фиксираният компонент.

В други населени места – вилни селища и сходни такива потреблението на услугите или процент от него е само в някои месеци в годината. В такива селища да се въведе някаква норма. Например ако даден водомер е с нулеви показания за повече от шест месеца през годината, то на този абонат да се начислява определена такса достъп.

Petar Georgiev Vasilev
Digitally signed by Petar Georgiev Vasilev
Date: 2024.07.09 15:32:42 +03'00'

С уважение: ……..……..

гр. Сапарева баня /инж. Петър Василев/

09.07.2024 год. Управител „ВиК Паничище” ЕООД