Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за изменение Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти.
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **2025 г.**
Лице за контакт: Елеонора Юрукова	**Телефон и електронна поща:** 02/9406753; eleonora.yurukova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Несъответствие на чл. 4, т. 7 от Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО (изменена с Директива 2018/851/ЕС)“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С проекта на ПМС се изменя *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*.

Като държава-членка на Европейския съюз, Република България е задължена да въведе европейското законодателство в националното си такова. В сега действащото законодателство в областта на отпадъците и по-конкретно в *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* са установени пропуски свързани с непълно транспониране на директивни текстове. В случай, че пропуските и несъответствието не бъдат отстранени, страната подлежи на финансови санкции от Европейската комисия.

С писмо от дата 16.11.2023 г. изпратено до МОСВ, Европейската комисия насочва вниманието към транспонирането в българското законодателство на Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците (наричана по-нататък „Директивата“), изменена с Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. Въпреки, че Република България е отразила основните изисквания на Директивата в националното си законодателство са установени някои случаи на несъответстващо транспониране. Съгласно информацията изложена в изпратеното до Министерство на околната среда и водите официално уведомително писмо от Европейската комисия по процедура за нарушение № 2023/2143 срещу Република България, липсва пълно хармонизиране и прилагане на Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците, което налага предприемането на своевременни мерки, в частност свързани с изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*.

Един от конкретните текстове, към които Европейската комисия насочва вниманието и оценява като несъответстващ с националното ни законодателство, и по-конкретно в *Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти* е следния:

„Член 21, параграф 1, буква в):

1. Без да се засягат установените в членове 18 и 19 задължения във връзка с управлението на опасни отпадъци, държавите-членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че: […]

в) не се смесват отработени масла с различни характеристики и отработени масла не се смесват с други видове отпадъци или вещества, ако такова смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.“

Сега действащия текст на Наредбата, а именно чл. 4, т. 7 от същата, където е транспониран чл. 21, параграф 1, буква в) не отговаря напълно на изискванията на директивния текст, който забранява смесването без изключения, когато то затруднява регенерирането или друго рециклиране с равностоен или по-добър резултат за околната среда. Проблемът се явява в това, че националното ни законодателство допуска изключения (техническа неизпълнимост и икономическа неприложимост), които не се съдържат в Директивата. Това по своята същност представлява непълно транспониране, което създава реален риск от налагане на санкции за страната.

Предвид горното, с проекта на ПМС за изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* се прави изменение в чл. 4, т. 7 като текста се изменя по следния начин:

„7. Смесването на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.“

Следва да бъде отбелязано, че в МОСВ постъпи **второ писмо** от Европейската комисия от дата 17.07.2025 г., съдържащо мотивирано становище съгласно чл. 258 от Договора за функционирането на Европейския съюз във връзка с неправилно транспониране в българското законодателство на няколко разпоредби на Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците, изменена с Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. Акцентират, че Република България все още не е уведомила Комисията за евентуални действия, предприети след отговора ѝ от 16 януари 2024 г., включително дали горепосочените национални законодателни мерки са били одобрени от Министерския съвет. Поради това и при липса на данни за противното Комисията счита, че Република България не е изпълнила ангажимента си да измени националното законодателство така, че да се гарантира цялостно съответствие с изменената Рамкова директива за отпадъците. По тази причина Комисията поддържа всички нарушения идентифицирани в официалното уведомително писмо от 16 ноември 2023 г. (реф. № C(2023)7240). В същото писмо и в съответствие с чл. 258, първа алинея от Договора за функционирането на Европейския съюз, Комисията приканва Република България за вземе необходимите мерки, като се съобрази със становището **в срок от два месеца** от получаване на писмото.

С предвиденото горецитирано изменение, степента на съответствие между разпоредбата на Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците и *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* може да бъде оценена като напълно съответстваща.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В рамките на съществуващото законодателство не е възможно проблемът да бъде решен чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, необходима е промяна в нормативния акт.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Видно от полученото в МОСВ официално уведомително писмо от Европейската комисия, действащата нормативна рамка на Република България не е в съответствие с европейската такава, което налага точно и ясно транспониране на директивните текстове в съответния нормативен акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложената промяна в *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* произтича от:

- Член 21, параграф 1, буква в) от Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците;

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1: Пълно съответствие на националната нормативна уредба с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците.

С приемането на проекта на ПМС за изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* българското законодателство ще бъде хармонизирано с европейското такова, като същевременно бъдат отстранени и забележките в Официалното уведомително писмо на Европейската комисия, което от своя страна няма да доведе до налагането на финансови санкции за страната, предвид предприетите своевременни действия.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- **Граждани:**

Няма да бъдат пряко засегнати от приемането на ПМС за изменение на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти.* Не се очаква никакво въздействие върху тази заинтересована група. Косвено биват засегнати чрез подобрена екологична среда.

- **Общини:**

Няма да бъдат пряко засегнати от приемането на ПМС за изменение на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти.* Не се очаква никакво въздействие върху тази заинтересована група.

- **Оператори на площадки, извършващи временно съхранение на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

Възможните очаквани въздействия върху тази заинтересована група се свеждат до евентуални процесуални корекции, осигуряване на допълнителни съдове за съхранение на отработени масла, което не е свързано с отделянето на значителен финансов ресурс, както и нужда от повишен контрол на своите служители, с цел недопускане смесването на ОМ и нарушаване забраната на чл. 4, т. 7 от Наредбата. Ще бъде налице нужда от адаптиране към новия контролен режим.

- **Автосервизи, генератори на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

При тази заинтересована група възможните очаквани въздействия са идентични с горепосочените евентуални въздействия върху операторите на площадки, извършващи временно съхранение на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти.

- **Организации по оползотворяване (6 бр.) и лица, изпълняващи задълженията си индивидуално (4 бр.):**

С предвижданите промени в *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* няма да бъде засегната пряко тази заинтересована група.

- **МОСВ:**

МОСВ се явява заинтересована страна от приемането на ПМС за изменение на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*, в качеството си на държавен орган, отговорен за транспонирането и прилагането на европейските директивни текстове. МОСВ ще понесе пряка отговорност при ненавременно транспониране на несъответстващите директивните текстове.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: *„Несъответствие на чл. 4, т. 7 от Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО (изменена с Директива 2018/851/ЕС)“*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се предвижда изменение на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти.*

Текстът на чл. 4, т. 7 от Наредбата ще остане непроменен, а именно:

„7. смесването на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти с други отпадъци, както и смесването на отработени масла с различни характеристики, което ще възпрепятства тяхното оползотворяване, освен в случаите, когато това е технически неизпълнимо и икономически неприложимо“

В този случай, българското законодателство няма да бъде приведено в съответствие с директивните текстове и съответно нямат да бъдат спазени указанията, дадени с Официалното уведомително писмо на Европейската комисия. *Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците* ще е непълно и неточно транспонирана, което ще доведе до наказателни процедури за Република България.

Ще е налице липса на правна яснота за операторите и контролните органи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите групи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

- **Граждани:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Общини:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Оператори на площадки, извършващи временно съхранение на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Автосервизи, генератори на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Организации по оползотворяване (6 бр.) и лица, изпълняващи задълженията си индивидуално (4 бр.):**

С предвижданите промени в *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* няма да бъде засегната пряко тази заинтересована група.

- **МОСВ:**

Не се идентифицират никакви положителни въздействия при Вариант „Без действие“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират никакви въздействия върху МСП.

Административна тежест:

Ще се запази административната тежест, каквато съществува до момента.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*“

Описание:

При този вариант се предвижда изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*, което ще е свързано с привеждането в съответствие на действащата нормативна уредба с европейското законодателство.

С проекта на ПМС за изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* ще бъде изменен текста в чл. 4, т. 7 по следния начин:

„7. Смесването на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.“

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на ПМС за изменение на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* българското законодателство ще бъде хармонизирано с европейското такова, като ще бъдат отстранени и забележките в Официалното уведомително писмо на Европейската комисия. Ще бъде постигнато хармонизиране на изискванията на националното законодателство с изискванията на ЕС в областта на управлението на отпадъците.

Очакваните ефекти са следните:

- Спазване на чл. 21, §1, буква в) от Директивата;
- Преодоляване на основанието за наказателна процедура от страна на ЕК;
- Стимулиране на разделно събиране и екологично третиране.

- **Граждани:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група. Косвено биват засегнати чрез подобрена екологична среда.

- **Общини:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група. Косвено биват засегнати чрез подобрена екологична среда.

- **Оператори на площадки, извършващи временно съхранение на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Автосервизи, генератори на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти:**

Няма идентифицирани преки положителни въздействия за тази заинтересована група.

- **Организации по оползотворяване (6 бр.) и лица, изпълняващи задълженията си индивидуално (4 бр.):**

С предвижданите промени в *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* няма да бъде засегната пряко тази заинтересована група.

- **МОСВ:**

МОСВ се явява заинтересована страна от приемането на ПМС за изменение *на Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*, тъй като ще са налице положителни въздействия предвид, че няма да бъдат наложени санкции за държавата от страна на ЕК, поради нетранспониране на директивните текстове. Ще бъдат отстранени вече идентифицирани технически пропуски, което е няма да е предпоставка за неизпълнение на ангажимента за осъществяване на държавна политика по управление на отпадъците от страна на МОСВ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват негативни въздействия от приемане на ПМС за изменение *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират никакви въздействия върху МСП.

Административна тежест:

Не е налице административна тежест, тъй като се въвежда само изрична забрана, която заменя вече частично действащи задължения.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	**Цел 1:** Пълно съответствие на националната нормативна уредба с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Пълно съответствие на националната нормативна уредба с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Пълно съответствие на националната нормативна уредба с чл. 21, §1, буква в) от Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на ПМС за изменение *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*“

С приемането на проекта на ПМС за изменение *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти* ще бъда постигнато хармонизиране на изискванията на националното законодателство с изискванията на ЕС в областта на управлението на отпадъците. Няма да бъдат наложени санкции за държавата от страна на ЕК, поради нетранспониране на директивните текстове. Ще бъдат отстранени вече идентифицирани технически пропуски, което е няма да е предпоставка за неизпълнение на ангажимента за осъществяване на държавна политика по управление на отпадъците от страна на МОСВ.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Не се очаква промяна в административната тежест, тъй като не се засягат режими на административни услуги и изисквания. Въвежда се само изрична забрана, която заменя вече частично действащи задължения.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Избраният вариант не оказва никакво влияние върху достъпа до финансиране на МСП и не оказва въздействие върху техния инвестиционен цикъл.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицира риск произтичащ от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

При спазване на условията на чл. 26, ал. 4, изречение второ от ЗНА, срокът за предложения и становища по проекта на нормативен акт е определен на 14 дни, поради хипотеза на изключителен случай. В МОСВ е получено официално уведомително писмо на ЕК, както и второ писмо от дата 17.07.2025 г., относно установени несъответствия при транспонирането в българското законодателство на Директива (ЕС) 2018/851, изменяща Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, в което е поставен кратък срок за докладване за предприетите действия от страна на Република България. Предвид изложеното до тук и необходимостта от синхронизиране на националното ни законодателство с европейското такова преди срока за докладване, е наложително да се предприемат незабавни мерки процедурата по приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове. В случай, че не бъде финализирана в най-кратки срокове процедурата по изменение и допълнение на нормативните актове, то за страната ни предстоят наказателни процедури, изразяващи се в налагането на финансови санкции в големи размери.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Приемането на акта произтича пряко от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

На настоящия етап е разработен проект на нормативен акт, който ще бъде приложен.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Официално уведомително писмо на ЕК до Република България от дата 16.11.2023 г.;
- Мотивирано становище на ЕК до Република България от дата 17.07.2025 г.
- Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците;
- https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32018L0851

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Елеонора Юрукова – Директор на дирекция УООП

18.7.2025 г.

X Елеонора Юрукова

ЕЛЕОНОРА ЮРУКОВА
Директор на дирекция УООП
Signed by: ELEONORA GEORGIEVA YURUKOVA