СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА СПИСЪК НА ИНОВАТИВНИТЕ УЧИЛИЩА ЗА УЧЕБНАТА 2025/2026 ГОДИНА

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 учебна година				
1.	**Татяна Попатанасова** **Директор - ОУ "Кочо Честименски"** **с. Динката, общ. Лесичово** **(електронна поща)**	Възражение Относно: Несъответствие в информацията за процедурата за включване в списъка на иновативните училища Уважаеми госпожи и господа, На 23.07.2025 г. Основно училище „Кочо Честеменски“, с. Динката, беше включено в проект на решение за списъка на иновативните училища за учебната 2025/2026 година, като периода на процедурата беше от 15.07.2025 г. до 14.08.2025 г. , през браузъра Microsoft Edge. Днес, 09.08.2025 г., при повторна проверка, през браузъра Google Chrome, установихме, че училището не фигурира в списъка, а срокът за процедурата е променен от 06.08.2025 г. до 05.09.2025 г. Отново правя проверка през браузъра Microsoft Edge, през сайта Портал за обществени консултации на Министерски съвет, на който е посочена първата информация. Молим за официално становище относно:	Не се приема	В хода на стартиралото на 15 юли 2025 г. обществено обсъждане, свързано с Решение на Министерския съвет за приемане проекта на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2025/2026 година, е установено несъответствие на публикувания Списък с одобрения от Комисията за иновативните училища (КИУ) като следствие от техническа грешка, свързана с некоректно генерирана информация от електронната платформа. Присъствието на

	(портал за обществени консултации)	1. Причината за промяната в периода на процедурата. 2. Потвърждение дали училището ни е включено в актуалния списък на иновативните училища. 3. Причини за отпадането от Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година Приложено изпращаме скрийншоти от двата браузъра, както и копие от първоначалната информация, достъпна на 23.07.2025 г. Питането ми е, защо ОУ "Кочо Честеменски" , с. Динката с код по НУИСПУО - 1309813 е отпаднало от първоначалния списък, който бяхте качили през м. юли 2025г. Ръководството на училището възразява върху действията на комисията, след като вече сме били одобрени и включени в предварителния проект на Решение за списък на иновативните училища за учебната 2025/2026г. Смятаме, че иновацията, която предлагаме е изключително подходяща, особено за учениците от уязвимите групи. Надяваме се, че ще преразгледате иновацията ни и ще ни включите отново в списъка на одобрените кандидатури.		неодобреното от КИУ училище - ОУ "Кочо Честименски", с. Динката в Списъка е в резултат на тази грешка. Установеното несъответствие наложи прекратяване на процедурата за обществено обсъждане. Изготвен е нов актуализиран Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2025/2026 година с отстранените технически грешки в съответствие с предложенията от Комисията за иновативните училища. Стартирана е нова процедура и актуализираният проект с коректните данни на Списъка на иновативните училища е публикуван на 06.08.2025 г. за обществено обсъждане на интернет страницата на МОН и

				на Портала за обществени консултации www.strategy.bg. Основно училище „Кочо Честименски“, с. Динката не е включено в коректния Списък, защото иновативният проект е получил под необходимия брой точки за одобрение от КИУ при оценяването с мотиви: В проектното предложение липсва обосновка как точно ще бъде прилаган методът *сугестопедия.* В приложения протокол № 2/03.01.2025г. от заседание на Педагогическия съвет решението по т. 2 е училището да кандидатства по НП „Иновации в действие“, но липсва решение за кандидатстване с иновативен проект. В приложения протокол № 1/03.01.2025г. от заседание на Обществения съвет е одобрено

				кандидатстването на училището по НП „Иновации в действие“, а не е одобрено за кандидатстване за иновативно училище. За учебната 2025 – 2026 година училището не разполага с необходимия кадрови капацитет за изпълнението на иновативния проект. Предвидено е сертифициране на учителите чрез курс през първата година на иновацията. Към момента на кандидатстване липсват системен капацитет и обучени лидери и учители за подобна иновация. РУО – Пазарджик е изразило също отрицателно становище по проекта.
2.	**Снежина Димитрова Георгиева, директор на**	СТАНОВИЩЕ Относно: Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година	Не се приема	Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение от Комисията за

	43.основно училище „Христо Смирненски“, СО Район „Илинден“ и Педагогически съвет на 43.основно училище“ Христо Смирненски“ (Писмо 2206043-4/11.08.2025 в деловодна система Евентис)	В Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година не е включено повереното ми 43.основно училище “Христо Смирненски“, като мотивите за това решение не са ни известни и възразяваме срещу това решение със следните мотиви: През последните четири учебни години, 43.основно училище“ Христо Смирненски“ е неизменно в Списък на иновативните училища като целенасочено и дългосрочно прилага STEM/STEAM подхода и иновативни методи на преподаване и обучение още от 1.клас, без училищен СТЕМ център, но с десетски обучения и квалификации на педагогическите специалисти, с паралелки с ранно кариерно ориентиране по долуописаните направления с разширено изучаване на учебни предмети, обхванали всички паралелки и всички ученици на училището към настоящия момент.В резултат на изпълнение на училещната стратегия, училището ни зае водещо място в образователната структура на гр. София, изключително предпочитано от ученици и родители, с висок рейтинг и водещо място в прилагането на съвременни и ефективни методи на обучение. Добавихме стойност и добър пример в образователната система за въвеждане на иновациите и иновативните методи на обучение, считаме, че сме първото основно училище в страната с иновативен училищен учебен план, създадохме ефективен модел за модернизация и		иновативните училища със следните мотиви: Предложената иновация включва въвеждане на нови и интегративни учебни предмети в раздел А на училищния учебен план, включително за начален и прогимназиален етап, което противоречи на изричните указания за допустимост, съгласно които нов или интегративен учебен предмет може да бъде включен в раздел А само в гимназиален етап на образование. Макар проектът да се базира на предходен успешен опит и да демонстрира широка ангажираност на педагогическия колектив, настоящото предложение не съответства на нормативната рамка относно структурата на учебния план и следва да бъде коригирано, така

		иновации, училището ни е разпознаваемо и търсено не само сред родителите от район „Илинден“, но и сред семействата от гр.София. Затова, считаме, че отсъствието на 43.ОУ от Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година е категорично несправедливо решение, което цели приоретизирането на други училища на територията на гр.София, за сметка на труда, вдъхновението, постиженията и резултатите на нашите учители, ученици, родители и общност, имидж а и рейтинга на училището, което не трябва да бъде допускано от Министерство на образованието и науката. Ние сме сериозен пример за развитие от добро квартално училище до предпочитано училище в гр.София. Освен това, 43.ОУ и учителите имат нужда от иннституционална подкрепа и признание след всичко, което преживя педагогическия колектив като тормоз, репресия и уронване на достойнството им от родител прокурор през последните години. Училището, учителите, учениците и родителите постигнахме заедно изключително много през последните четири години чрез иновацията, независимо от жалбите на горепосочения родител, който се опита да опорочи чрез жалби тези усилия и постижения, включително прилаганата иновация, което не може		че новите учебни предмети да бъдат разположени в допустимите части на плана (раздел Б или В) за съответната образователна степен. Проектът е получил отрицателно становище и от РУО – София-град.

		да бъде мотив срещу новия ни проект, нито основание за отрицателно становище, нито субективна преценка в спорни мотиви. След подаване на новия ни проект за иновации на 31.01.2025 година, няма обратна връзка към нас до излизане на проекта на решение с въпроси за уточнение по предложението, няма текуща информация, няма коментари в платформата или искане на допълнителна информация, с която да защитим кандидатурата си, затова считаме, че отсъствието на 43.ОУ от проекта на списък на иновативни училища за учебната 2025/2026 година се дължи на отрицателно становище на РУО-София-град и/или субективна преценка, като не сме имали възможност да дадем и нашето становище по тях в мотиви. Съгласно извършвания мониторинг на прилагането на иновации в 43.ОУ няма отрицателни становища за четирите години по прилагането й. В самият формуляр за кандидатстване сме прикачили два варианта на учебни планове, за които сме поискали от оценяващите становище по тях като обратна връзка в текст, не сме получили такава. 43.основно училище “Христо Смирненски“ прилага вече четири учебни години своята целенасочена, планирана и контролирана промяна в образователните практики и подходи чрез въвеждане на иновативни практики, решихме		

		организационни и съдържателни проблеми в образователния процес, повишихме резултатите на учениците ни в НВО 4 и НВО 7. В продължение на четири учебни години всички педагогически специалисти прилагат иновативни елементи по отношение на организацията и/или съдържанието на обучението, организират по нов или усъвършенстван начин обучението и учебната среда, използват нови методи на преподаване, разработват по нов начин учебно съдържание, учебни програми и учебни планове. От четири години работят две ПУО – в начален и прогимназиален етап, разработени и проведени са стотици СТЕМ и бинарни уроци от 1 до 7.клас, без училищен СТЕМ център. 43. основно училище „Христо Смирненски“ е модерно и иновативно, предпочитано училище, в което учениците подобряват образователните си резултати, мотивацията си за учене, участието си в училищния живот, развиват креативното си мислене, съвременни компетентности, функционална грамотност, меки умения, емоционална интелигентност чрез иновативни образователни процеси, методи на преподаване, практически знания и умения, в една добре организирана и ефективна училищна среда и като ранно кариерно ориентиране. От 2021/2022 учебна година, учениците на училището се обучават в паралелки с разширено изучаване на учебни предмети в четири направления като ранно кариерно ориентиране, в		

		съчетание с изучаването на нови и интегрирани учебни предмети, като с последните категорично заявяваме, че сме сред първите основни училища в страната, които прилагат възможностите за училищна автономия, винаги са актуални и гъвкави към динамичните образователни промени и предизвикателства в света и страната ни, както следва: • паралелка с разширено изучаване на математика и природни науки от 1.клас още от 2021/2022; • паралелка с разширено изучаване на компютърно моделиране и английски език от 1.клас; • паралелка с разширено изучаване на български език и литература/история и цивилизации от 1.клас; • паралелка с разширено изучаване на технологии и изкуства от 1.клас; С настоящото становище настояваме 43.основно училище „Христо Смирненски“ да бъде включено в Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година.		
3.	**инж. Христо Ковачев гр. Шумен, ул. „Божур“ № 2, e-mail: hristolk@abv.bg , GSM 0878950082 (електронна поща)**	Относно: Отпадане от „Проект на Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година“ към Проект за Решение на Министерския съвет за „приемане на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2025/2026 година“ на училище № 515 ,код 2707033, гр. Шумен, Професионална	Информацията се приема за сведение, предложен	Училището е кандидатствало за включване в Списъка на иновативните училища за учебната 2025/2026 година и е подало проект към 31 януари 2025 г. съгласно

		гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт "Христо Ботев". УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР, Уважаема госпожо Славова. Предлагам от „Проект на Списък на иновативните училища за учебната 2025/2026 година“ към Проект за Решение на Министерския съвет за „приемане на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2025/2026 година“ да отпадне училище № 515 Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт "Христо Ботев". гр. Шумен, код 2707033. Мотивите ми за това са следните: 1. Продължава порочната практика, по различни програми с конкретна насоченост да се публикува само един гол списък от училища, без конкретното предложение, което не дава възможност да се прецени неговата актуалност, прави процедурата по публикуване в проекти на документи формална и неефективна и дава възможност за съзнателно пробутване на неактуални предложения. 2. Провежданата от години политика за съзнателно бездействие на ръководството на училището и проявата на дискриминация към учениците и преподаватели от професионално	ието не се приема	регламентираните изисквания, посочени в чл. 71 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование, в това число и решения на Обществения съвет и на Педагогическия съвет. Проектът е с положително становище от РУО – Шумен. Проектът е одобрен от Комисията за иновативните училища и е предложен за включване в Списъка на иновативните училища за учебната 2025/2026 година.

		направление „Моторни превозни средства, кораби и летателни апарати“ по отношение на внедряването и прилагането на най-добрите иновативни технологии при професионалното обучение на учениците от специалностите „Техник на транспортна техника“. Доказателство за нивото на тези технологии е признанието на БАИТ, като учител от училището е класиран на първо място в групата „Технологични иновации“ на конкурса на БАИТ „Дигитални новатори в образованието“ за 2023 г. За съжаление, вместо да развиват тези иновации, директорите на училището системно не изпълняват своите задължения за осигуряване условия за ефективност на учебния процес. В резултат на това, новоназначения директор през м септември 2024 г., възприемайки политиката на предходния директор, и поради липса на ефективен контрол от РУО, от деня на постъпването си и до настоящия момент, с бездействието си **носи <u>ежедневна финансова щета</u>** на училището в размер не по малко от 25 лв. на ден. И ако тази щета е измерима и може да бъде задължен директора да я възстанови, то щетата от бездействието за осигуряване на достъпа на учениците до иновативните дигитални ресурси е безвъзвратно загубено време за учениците, особено на завършилите изминалата учебна година. Подобно отношение е и грубо нарушение на професионалната етика. Продължава бездействието на ръководството по внедряването и развитието на		

		вградените системи за организация на ученето в наличните иновативни дигитални ресурси, както и осигуряване на необходимото оборудване. Поради липса на ефективен контрол от страна на директора не се използват ефективно наличните иновативни дигитални ресурси, даже някои от тях са унищожени. Ръководителя на направление ИКТ не изпълнява задълженията си относно организиране прилагането на специализираните ИКТ в процеса на обучение на учениците от транспортните специалности, но въпреки това получава възнаграждение и за това. Изложеното по горе, и редица други организационни, финансови и законови нарушения могат да бъдат установени при цялостна проверка от Инспектората на МОН, както и при тематични проверки от РУО. Проявата на съзнателно бездействие при организиране на ефективен обучителен процес, липсата на ефективен контрол, проявата на дискриминация към отделни професионални направления в училището от страна на директора ми дават основание за направеното предложение.		
4	**Ръководството на Частно начално училище „Архимед“ ЕООД**	**Възражение от ръководството на ЧНУ „Архимед“** Ръководството на Частно начално училище „Архимед“ (с код по НЕИСПУО 2200053) възразява срещу изключването на училището	Не се приема	В хода на стартиралото на 15 юли 2025 г. обществено обсъждане, свързано с Решение на Министерския съвет за

	(портал за обществени консултации)	във втория проект за решение на МС от 04.09.2025 г. и настояваме за: 1. Писмено становище за мотивите на промяната от първия проект решение на МС от 23.07.2025 г. 2. Преразглеждане и включване на ЧНУ „Архимед“ в окончателното решение за иновативни училища.		приемане проекта на Списък на иновативните училища в Република България за учебната 2025/2026 година, е установено несъответствие на публикувания Списък с одобрения от Комисията за иновативните училища (КИУ) като следствие от техническа грешка, свързана с некоректно генерирана информация от електронната платформа. Присъствието на неодобреното от КИУ Частно начално училище „Архимед“ ЕООД в Списъка е в резултат на тази грешка. Установеното несъответствие наложи прекратяване на процедурата за обществено обсъждане. Изготвен е нов актуализиран Списък на иновативните училища в Република България
	(електронна поща) (заявление/молба № 2200053-3/05.09.2025 в деловодна система Евентис)	Молба за преразглеждане на проекта на решение за иновативни училища Уважаеми г-н министър, В хода на общественото обсъждане за включване на Частно начално училище „Архимед “в списъка на иновативните училища, установихме, че сме получили отказ поради пропуски в приложените документи. С настоящата молба бихме искали да помолим за преразглеждане на решението Ви и прилагаме липсващите учебни програми за предстоящата нова учебна 2025 – 2026 година. Ние вярваме, че нашата институция има потенциал да внесе значителен принос към образователната система чрез иновациите,		

		които предлагаме. Убедени сме, че с правилната подкрепа и насоки можем да преодолеем идентифицираните пропуски и да продължим да работим усилено за подобряване на качеството на образованието, което предоставяме на нашите ученици. Прилагаме актуализираните учебни програми, които отразяват нашите усилия за усъвършенстване и адаптация към новите изисквания. Надяваме се, че ще разгледате нашата молба с внимание и ще вземете предвид положените от нас усилия и ангажимент към развитието на иновативното образование. Благодарим Ви предварително за разбирането и съдействието. Очакваме Вашия отговор с надежда и увереност, че ще получим възможността да бъдем част от списъка на иновативните училища.		за учебната 2025/2026 година с отстранените технически грешки в съответствие с предложенията от Комисията за иновативните училища. Стартирана е нова процедура и актуализираният проект с коректните данни на Списъка на иновативните училища е публикуван на 06.08.2025 г. за обществено обсъждане на интернет страницата на МОН и на Портала за обществени консултации www.strategy.bg. Частно начално училище „Архимед“ ЕООД не е включено в коректния Списък, защото иновативният проект на училището е получил под необходимия брой точки за одобрение от КИУ при оценяването с мотиви: не са приложени новите учебни

				програми, разработени в съответствие с чл. 7 и чл. 8 от Наредба № 5 от 30.11.2015 г. за общообразователната подготовка, за 1., 2., 3. и 4. клас. Учебните планове и програми се прилагат при подаване на иновативния проект съгласно регламентираните изисквания, посочени в чл. 71 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование; За посочената подготвителна група няма законово основание за въвеждане на иновацията; липсва конкретика в проекта и не е се откроява иновативността. Проектът е получил отрицателно становище и от РУО – София-град.

5	**НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА ГИМНАЗИЯ "ДИМИТЪР ДОБРОВИЧ"** **Дирекция: тел.: 044/667 349** **Канцелария: тел./факс: 044/667 465** **Емейл: nhg_dd@abv.bg** **Адрес: гр. Сливен, бул. “Георги Данчев” 7** **Йордана Куршумова (електронна поща)**	Уважаема г-жо Славова, Обръщаме се към Вас с молба за съдействие във връзка със следния казус: Национална художествена гимназия "Димитър Добрович", Сливен работи по НП "Иновации в действие" от 2018г., реализирайки няколко успешни иновации в посока интердисциплинарност на образователния процес. Последната иновация, за която имаме одобрен проект е с период от 4 години и с начало 2022/23 учебна година. В списъците, публикувани в сайта на МОН 2022/23г. училището присъства, но в списъците за следващите 2023/24 и 2024/25 - не. В същото време на 05.04.2023г. е проведен мониторинг в гимназията по проект "Форум - изкуство". В списъците на МОН за 2025/26 година училището ни продължава да не присъства, като нямаме и конкретен отговор дали иновацията, за която сме кандидатствали "Компетенции в развитие - специалностите в моето училище" е одобрена или отхвърлена. Разчитаме на Вашето съдействие и подкрепа в разрешаването на възникналата ситуация.	Не се приема	Иновативният проект, който е постъпил към 31 януари 2022 г., е подаден от училището за срок от една учебна година и е одобрен за същия срок. Проектът е приключил през учебната 2022/2023 година. Училището е кандидатствало за включване в Списъка на иновативните училища за учебната 2025/2026 година и е подало проект към 31 януари 2025 г. съгласно регламентираните изисквания, посочени в чл.71 от Наредба № 9 от 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование. Проектът е получил под необходимия брой точки за одобрение от Комисията за иновативните училища със следните мотиви:

				Наличие на съществени пропуски в документацията и несъответствие с нормативната уредба. В предложението се предвижда включване на допълнителни 2 учебни часа седмично в 8. клас (I учебен срок), но не са приложени необходимите учебни планове и програми, които да аргументират съдържанието, формата и целите на тези часове. Това създава неяснота относно тяхната реализация, съвместимост с действащата учебна рамка и очакваните резултати. Допълнително в проекта се цитират нормативни документи, които са остарели и не отразяват актуалното законодателство към момента на кандидатстване. Това поставя под съмнение валидността на правната

				обосновка и съответствието на проекта с изискванията на образователната система; цитират се вече изтекли по срок документи. Липсата на учебен план и учебна програма може да бъде обяснено само в контекста на същността на иновацията, която се изразява главно в увеличени часове по трите специалности и всъщност не предлага по същество иновативни цели и дейности; не е ясно и как би се организирала възможната промяна на специалност след първия срок, чрез какви механизми, критерии и административни процедури, така че да отговаря напълно на нормативната уредба. Проектът е получил отрицателно становище и от РУО – Сливен.