Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Института по публична администрация
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Алеко Джилджов, държавен експерт в дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет	**Телефон и ел. поща:** 02/ 940 20 07 A.Djildjov@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1. Институтът по публична администрация няма необходимия административен капацитет за изпълнение на нововъзложените функции по организиране и провеждане на тестове за почтеност.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния служител (обн., ДВ, бр. 78 от 26.08.2026 г.) е уредено провеждането на тестове за почтеност на лица, заемащи длъжности с висок корупционен риск. В изпълнение на закона с Постановление № 112 на Министерския съвет от 27 август 2026 г. е приета Наредбата за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност за държавни служители (обн., ДВ, бр. 79 от 28.08.2026 г.).

Новата уредба възлага на Института по публична администрация функции, които до този момент не са част от неговата текуща дейност. Институтът следва да приема и обработва заявки от администрациите, да изготвя графици и да организира редовни тестови сесии, да формира групи и да осигурява зали и квестори, да провежда тестовете в нормативно определените срокове и да организира повторно явяване при прекъснати или непроведени сесии. Наредбата изисква и индивидуално разчитане и професионална интерпретация на резултатите от специално обучени служители с образователно-квалификационна степен „магистър“ в професионално направление „Психология“, изготвяне на мотивирани заключения и електронни протоколи, документиране на сесиите и резултатите при спазване на изискванията за конфиденциалност и защита на данните, както и повторен преглед на резултата при възражение.

По данни на Доклада за състоянието на администрацията през 2025 г. чрез конкурс по Закона за държавния служител са назначени 3583 лица, чрез преназначаване по чл. 82 са заети 5854 длъжности, по реда на постоянната мобилност по чл. 81а са заети 317 длъжности, а 113 служители временно са изпълнявали длъжности в друга администрация по чл. 81б. Не всички тези процедури се отнасят до длъжности с висок корупционен риск, но данните показват потенциалния обем на кадровите процедури, в рамките на които при наличие на законовите предпоставки може да възникне необходимост от тест за почтеност. Тестове се провеждат и при оправомощаване за първи път за изпълнение на съответните функции, както и въз основа на одобрена от органа по

назначаването мотивирана препоръка на инспекторат по чл. 46 или 46а от Закона за администрацията.

Към момента общата численост на ИПА е 30 щатни бройки, от които 22 в специализираната администрация. Съществуващият капацитет е определен за досегашния обхват на функциите на Института и не включва ресурс за постоянно организиране на тестови сесии и за психологическа интерпретация на резултатите.

Проблем 2. Липсва достатъчно детайлна нормативна уредба на реда и условията за планиране, съгласуване и провеждане на обученията за професионално и служебно развитие на служителите в държавната администрация.

С изменението на чл. 35, ал. 8 от Закона за държавния служител е предвидено редът и условията за планиране, съгласуване и провеждане на обученията за професионално и служебно развитие да се уредят в Устройствения правилник на ИПА. Действащият правилник не съдържа цялостна процедура, която да обвързва анализа на потребностите от обучение с разработването на програмите, тяхното съгласуване със специализираните администрации на компетентните институции, демаркацията между обученията на ИПА и останалите обучения в държавната администрация, одобряването на годишния каталог, подбора на лектори и оценката на ефективността на обученията.

Недостатъчната регламентация създава предпоставки планирането да се основава в по-голяма степен на заявен интерес към теми, отколкото на конкретно установени дефицити и потребности, както и за недостатъчна връзка между съдържанието на обученията и актуалните публични политики и нормативни режими. Проблемът е отчетен и в Концепцията за развитие на Института по публична администрация 2026–2028 г., приета с Решение № 535 на Министерския съвет от 2026 г., която предвижда разработване на механизъм за съгласуване на програмите и приоритетно включване като лектори на държавни служители от специализираните администрации, ангажирани с формулирането и изпълнението на съответните публични политики.

Проблем 3. Действащата уредба на функциите и организацията на работа на Програмния съвет на ИПА не е приведена в съответствие със законовата рамка и не осигурява в достатъчна степен стратегическа съгласуваност на обучителната дейност на Института.

Измененията в Закона за държавния служител засягат статута, функциите и организацията на работа на Програмния съвет. Действащата уредба в Устройствения правилник на ИПА съдържа несъответствия със законовата уредба относно статута, председателството и правомощията на съвета. Устройственият правилник възлага на Програмния съвет утвърждаването на годишните цели на Института, което не съответства на общия принцип по чл. 33а от Закона за администрацията относно определянето на ежегодните цели за дейността на съответната администрация.

Наред с необходимостта от нормативно съответствие, при действащата уредба липсва достатъчно ясно изразена връзка между политиката за развитие на държавната администрация и обучителната дейност на ИПА, както и последователен механизъм за участие на компетентните институции при формирането на съдържанието на обученията. Необходимостта от промяна е констатирана и в Концепцията за развитие на Института по публична администрация 2026–2028 г., приета с Решение № 535 на Министерския съвет от 2026 г., която предвижда привеждане на Устройствения правилник в съответствие със Закона за държавния служител и засилване на връзката между публичните политики, съдържанието на обученията и експертния капацитет на държавната администрация.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да бъдат решени изцяло чрез промяна в организацията на работа или чрез технологични решения. За проблем 1 е необходимо нормативно увеличение на числеността на ИПА, за да бъде осигурен човешки ресурс за новите функции. За проблеми 2 и 3 самият Закон за държавния служител изисква съответните ред, условия и функции да бъдат уредени в

Устройствения правилник на ИПА. Организационни мерки могат да подпомогнат изпълнението, но не могат да заместят необходимата нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Общата численост и числеността на административните звена на ИПА са определени в Устройствения правилник и не могат да бъдат увеличени с вътрешен акт. Същевременно действащият правилник не съдържа изискуемата след измененията в Закона за държавния служител подробна уредба на планирането, съгласуването и провеждането на обученията и не е приведен в съответствие със законовата уредба по отношение на статута и правомощията на Програмния съвет. Поради това е необходимо изменение и допълнение на Устройствения правилник с постановление на Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Необходимостта от изменения произтича от Закона за държавния служител, включително новата уредба на тестовете за почтеност и изменението на чл. 35, ал. 8 относно реда и условията за планиране, съгласуване и провеждане на обученията. Новите функции на ИПА по тестовете за почтеност са конкретизирани в Наредбата за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност за държавни служители. Проектът не е свързан с транспониране на актове на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието на Устройствения правилник във връзка с разглежданите промени не е извършвана. Необходимостта от промени в организацията на обученията е анализирана при разработването на Концепцията за развитие на Института по публична администрация 2026–2028 г.

2. Цели:

Цел 1: Осигуряване на необходимия административен капацитет на ИПА за организиране и провеждане на тестове за почтеност на лицата, заемащи длъжности с висок корупционен риск.

Целта ще бъде постигната чрез компенсирано увеличаване на общата численост на ИПА от 30 на 34 щатни бройки и на числеността на специализираната администрация и дирекция „Обучения, международна дейност и проекти“ от 22 на 26 щатни бройки. Увеличението с 4 щатни бройки е предназначено за организационното обезпечаване на тестовите сесии и за професионалната интерпретация на резултатите.

Цел 2: Подобряване на координацията и стратегическата насоченост на обученията за професионално и служебно развитие на служителите в държавната администрация.

Целта ще бъде постигната чрез нормативно уреждане в Устройствения правилник на ИПА на анализа на потребностите от обучение, планирането и съгласуването на програмите, демаркацията между обученията на ИПА и останалите обучения в държавната администрация, одобряването на годишния каталог, подбора на експерти и лектори и оценката на ефективността на проведените обучения. Предвижда се планирането на обученията да се основава на конкретно установени потребности, дефицити или проблеми в работата на администрацията, включително такива, свързани с прилагането на секторни политики и нормативни режими. Чрез съгласуването на програмите със специализираните администрации на компетентните институции ще се осигури по-пряка връзка между съдържанието на обученията и актуалните изисквания при формулирането и изпълнението на публичните политики. Очаква се по този начин ресурсът за обучение да бъде насочван по-целенасочено към области, в които са установени реални потребности от развитие на професионалния капацитет.

Цел 3: Повишаване на качеството и ефективността на обученията в държавната администрация чрез усъвършенстване на функциите на Програмния съвет и засилване на връзката между публичните политики и съдържанието на обученията.

Целта ще бъде постигната чрез прецизиране на функциите и председателството на Програмния съвет, участието му в разглеждането и одобряването на програмите за обучение и въвеждане на механизми за включване на експерти от специализираните администрации на компетентните институции. Очакваният резултат е програмите на ИПА да отразяват по-пълно установените потребности и актуалните изисквания на публичните политики.

И трите цели следва да бъдат постигнати с влизането в сила и практическото прилагане на постановлението, като цел 2 и цел 3 са в съответствие с Концепцията за развитие на Института по публична администрация 2026–2028 г.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Институтът по публична администрация и неговите служители – пряко засегнати от разширяването на функциите на Института, увеличаването на числеността с 4 щатни бройки, организацията и провеждането на тестовете за почтеност и промените в процеса по планиране и провеждане на обученията.

Кандидатите и държавните служители, за които съгласно Закона за държавния служител и Наредбата за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност възниква задължение или възможност за явяване на тест – засегнати косвено чрез осигуряването на необходимия капацитет на ИПА за своевременно провеждане и интерпретиране на тестовете.

Администрациите на изпълнителната власт, органите по назначаването и звената по човешки ресурси – като заявители на тестови сесии и като институции, които планират потребностите от обучение и участват в съгласуването на програмите.

Държавните служители в администрацията – като основна целева група на обученията за професионално и служебно развитие, върху които ще се отразят промените в планирането, съдържанието и оценката на обученията.

Програмният съвет на ИПА и институциите, чиито представители участват в неговата работа – засегнати от прецизирането на функциите и ролята на съвета при разглеждането и одобряването на програмите за обучение.

Специализираните администрации на компетентните институции и техните експерти – във връзка с предвиденото съгласуване на програмите по секторни политики и приоритетното включване на държавни служители като лектори и експерти.

Държавна агенция „Архиви“ – пряко засегната от намаляването на общата ѝ численост с 4 щатни бройки, чрез което се осигурява компенсирано увеличение на числеността на ИПА.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант „Без действие“:

Описание:

При този вариант Устройственият правилник на ИПА не се изменя. Числеността на Института остава 30 щатни бройки, независимо от новите функции по Наредбата за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност за държавни служители. Не се създава и предвидената в Закона за държавния служител подробна уредба на планирането, съгласуването и провеждането на обученията, нито се прецизират функциите на Програмния съвет.

При проблем 1 това би означавало новите дейности по тестовете да се изпълняват със съществуващия персонал. Предвид регулярността на сесиите, нормативните срокове, необходимостта от организационно обезпечаване и изискването за професионална психологическа интерпретация на резултатите съществува риск от забавяне, натоварване на служители с несвойствен или допълнителен обем работа и затруднения при изпълнението на останалите функции на ИПА.

При проблеми 2 и 3 ще се запази непълната регламентация на процеса по обучение и няма да бъде изпълнено законовото изискване редът и условията за планиране, съгласуване и провеждане на обученията да бъдат уредени в Устройствения правилник. Ще се запазят предпоставките за недостатъчна връзка между установените потребности, публичните политики, съдържанието на обученията и оценката на тяхната ефективност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани значителни положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За ИПА – риск от недостатъчен административен капацитет за своевременно и качествено изпълнение на новите функции по тестовете за почтеност и от пренасочване на ресурс от останалите дейности на Института.

За кандидатите, държавните служители и администрациите – риск от организационни затруднения и забавяне при провеждането на тестови сесии, което може да се отрази на процедурите, за които е необходим валиден резултат от тест за почтеност.

За администрациите и обучаваните служители – запазване на недостатъчно регламентиран процес за анализ на потребностите, съгласуване и оценка на обученията и съответно по-ниска възможност за обвързване на обученията с конкретни дефицити и секторни политики.

За Програмния съвет – запазване на функции и организация, които не са приведени в съответствие с изменената законова рамка.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: не се създава нова административна тежест за гражданите и бизнеса, но се запазва вътрешноадминистративният риск от неефективно изпълнение на новите функции.

Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Института по публична администрация“

Описание:

Вариантът предвижда три взаимно свързани групи промени.

Първо, общата численост на ИПА се увеличава компенсирано от 30 на 34 щатни бройки, а числеността на специализираната администрация и на дирекция „Обучения, международна дейност и проекти“ – от 22 на 26 щатни бройки. Увеличението се осигурява чрез намаляване с 4 щатни бройки на числеността на Държавна агенция „Архиви“. Финансовата обосновка към наредбата предвижда за изпълнение на новите функции да бъдат осигурени допълнителни разходи по показателя „Персонал“ и числеността на ИПА да бъде увеличена с 4 щатни бройки. Без това увеличение съществува риск нормативно установените срокове и изисквания да не могат да бъдат изпълнявани устойчиво, без да се засяга изпълнението на останалите функции на Института.

Второ, създава се нова глава в Устройствения правилник, която урежда реда и условията за планиране, съгласуване и провеждане на обученията за професионално и служебно развитие. Предвиждат се правила за анализ на потребностите от обучение, съгласуване на програмите от

каталога, демаркация между обученията на ИПА и останалите обучения в държавната администрация, одобряване на каталога и подбор на експерти и лектори. Планирането на обученията се обвързва с установени потребности от развитие на знания и умения, включително във връзка с прилагането на конкретни секторни политики и нормативни режими. Съгласуването на програмите с компетентните администрации и демаркацията между различните доставчици на обучения ще ограничат дублирането и ще създадат предпоставки за по-целенасочено използване на ресурсите за професионално развитие.

Трето, прецизират се статутът, функциите и организацията на работа на Програмния съвет. Уредбата се привежда в съответствие със Закона за държавния служител, като се уточнява статутът на Програмния съвет и се предвижда той да бъде председателстван от председателя на Съвета за административната реформа или от определен от него представител. Отпада правомощието на Програмния съвет да утвърждава годишните цели на ИПА, с което уредбата се съобразява и с общия принцип по чл. 33а от Закона за администрацията. Наред с това се предвижда Програмният съвет да осигурява съгласуваност между политиката за развитие на държавната администрация и дейността на ИПА и по предложение на изпълнителния директор да разглежда и одобрява програмите за обучение на Института и годишния каталог. По този начин едновременно се отстраняват съществуващите несъответствия със законовата уредба и се засилва стратегическата роля на Програмния съвет, като се създава по-пряка връзка между приоритетите за развитие на държавната администрация, съдържанието на обученията и установените потребности от професионално развитие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За ИПА – осигурява се необходимият човешки ресурс за новите функции по тестовете за почтеност и се създава нормативна основа за по-последователно управление на процеса по обучение.

За кандидатите и държавните служители – повишава се организационната обезпеченост и предвидимостта при провеждането на тестовете за почтеност.

За администрациите и държавните служители – очаква се по-добро съответствие между обученията и реално установените потребности, нормативните режими и секторните политики, както и по-добра координация при разработването на програмите.

За Програмния съвет и компетентните институции – създава се по-ясна роля при осигуряването на стратегическа съгласуваност и качество на обученията.

За обществото – косвено положително социално въздействие чрез укрепване на превенцията на корупционния риск и повишаване на професионалния капацитет на държавната администрация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За Държавна агенция „Архиви“ е налице организационно въздействие от намаляването на общата численост с 4 щатни бройки. Компенсираното прехвърляне следва да бъде организирано така, че да не се затрудни изпълнението на функциите на агенцията. Други значителни отрицателни икономически, социални или екологични въздействия не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: не се въвеждат задължения за информиране, такси, регулаторни режими или административни услуги за граждани и бизнес. За ИПА и администрациите възникват вътрешноадминистративни дейности по прилагането на новата уредба, които произтичат от Закона за държавния служител и не представляват административна тежест за външни адресати.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**
Ефективност	Цел 1: Осигуряване на необходимия административен капацитет на ИПА за организиране и провеждане на тестове за почтеност на лицата, заемащи длъжности с висок корупционен риск.	ниска	висока
	Цел 2: Подобряване на координацията и стратегическата насоченост на обученията за професионално и служебно развитие на служителите в държавната администрация.	ниска	висока
	Цел 3: Повишаване на качеството и ефективността на обученията в държавната администрация чрез усъвършенстване на функциите на Програмния съвет и засилване на връзката между публичните политики и съдържанието на обученията.	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Осигуряване на необходимия административен капацитет на ИПА за организиране и провеждане на тестове за почтеност на лицата, заемащи длъжности с висок корупционен риск.	ниска	висока
	Цел 2: Подобряване на координацията и стратегическата насоченост на обученията за професионално и служебно развитие на служителите в държавната администрация.	ниска	висока
	Цел 3: Повишаване на качеството и ефективността на обученията в държавната администрация чрез усъвършенстване на функциите на Програмния съвет и засилване на връзката между публичните политики и съдържанието на обученията.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Осигуряване на необходимия административен капацитет на ИПА за организиране и провеждане на тестове за почтеност на лицата, заемащи длъжности с висок корупционен риск.	ниска	висока
	Цел 2: Подобряване на координацията и стратегическата насоченост на обученията за професионално и служебно развитие на служителите в държавната администрация.	ниска	висока
	Цел 3: Повишаване на качеството и ефективността на обученията в държавната администрация чрез усъвършенстване на функциите на Програмния съвет и засилване на	ниска	висока

	връзката между публичните политики и съдържанието на обученията.		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Института по публична администрация“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвижда промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица. Проектът не въвежда нови заявления, декларации, такси, срокове или други задължения за граждани и бизнес. За ИПА, администрациите и Програмния съвет възникват или се конкретизират вътрешноадминистративни дейности, свързани с изпълнение на нормативно възложени функции. Не се предвижда въвеждане на такса.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не се създават нови и не се изменят съществуващи регулаторни режими или административни услуги. Проектът урежда вътрешната организация и функции на ИПА, организацията на обученията и числеността на администрацията.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не. С проекта не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Не се очаква пряко или косвено въздействие върху микро-, малките и средните предприятия. Проектът не въвежда задължения, разходи, такси или ограничения за стопанските субекти.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Основният риск при прилагането е свързан с необходимостта в кратък срок да бъдат назначени и/или подготвени служители с необходимата квалификация за организационно обезпечаване на тестовете и за интерпретация на резултатите. Риск представлява и възможно по-високо от предварително очакваното натоварване при значителен брой заявки за тестове. Тези рискове се ограничават чрез увеличаването на числеността с 4 щатни бройки и чрез планиране на тестовите сесии.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Към момента на извършване на частичната предварителна оценка не са проведени обществени консултации по проекта. В рамките на междуведомственото съгласуване по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация ще бъдат получени становища от заинтересованите институции.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Проектът на постановление ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Не. Проектът не е свързан с транспониране или прилагане на конкретен акт на правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Не. Не се очакват значителни последици по смисъла на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове, които да налагат извършването на цялостна предварителна оценка на въздействието. Въздействията са предимно вътрешноорганизационни и са ограничени до осигуряване на административен капацитет на ИПА, регламентиране на процеса по обучение и прецизиране на функциите на Програмния съвет.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: Н/П

Н/П

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за държавния служител, в редакцията след изменението, обн., ДВ, бр. 78 от 26.08.2026 г.

2. Наредба за условията и реда за провеждане на тестове за почтеност за държавни служители, приета с Постановление № 112 на Министерския съвет от 27.08.2026 г., обн., ДВ, бр. 79 от 28.08.2026 г.

3. Устройствен правилник на Института по публична администрация.

4. Концепция за развитие на Института по публична администрация 2026–2028 г., приета с Решение № 535 на Министерския съвет от 2026 г.

5. Национален план за възстановяване и устойчивост – Реформа C10.R2 „Противодействие на корупцията“, ключов етап 226а.

6. Доклад за състоянието на администрацията през 2025 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Искрен Иванов

Директор на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“

24.9.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov