С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите предложения и становища, получени при общественото обсъждане по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове по проект на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 8121з-1289/30.09.2022 г. за организация на дейността в Министерството на вътрешните работи по териториалното обслужване на населението (обн. ДВ, бр. 80 от 2022 г.)

№	Подател	Становища/Предложения/Коментари	Приети/ неприети	Мотиви
1.	06 януари 2025г. 11:41:44 ч. Aziti	чл. 2 и чл. 22 В чл. 2 ал.1 т. 6 "сигнали и жалби" заменяте със "сигнали и предложения". Тук може да добавите и предположения?! Не става ясно какво ще правите с предложенията, как те ще се съхрняват, кой ще ги обработва итн Моля да поясните! В учебно помагало за втори клас се изучавал един разказ за ангелите на справедливостта от Елин Пелин, който по МОЕ предложение може да влезе и в учебните помагала на полицейските инспектори и младшите полицейски инспектори. Каква е мотивацията им да стават инспектори и да извършват о.храни.телна дейност?! Заради заплатката от данъци и от печатането на държавни ценни книжа плюс осигурен топъл обяд ИЛИ заради възможността да играят на ангели на справедливостта?! Като инспектори ще имат възможност да преценят и да подпомагат процеса на кой да бъде отнета отровната златна чаша, на кой да бъде пробутана отровната златна чаша, на кой да бутат къщичката и чий син ще бъде обречен на гибел "от моста", защото щял "да стане най-лош човек, най-голям разбойник" щял "да огорчи сърцето на добрия си баща и сам на себе си" щял "да навлече позорна смърт заради позорния си живот." В чл. 22 ал. 2 предлагате да се прави анализ на резултатите от дейността на инспекторите. Специално внимание да се обръща на предприетите превентивни действия и инициираните	Не се приема	Предложенията не са конструктивни и не са конкретни и смислово обективирани.

		(без)действия с и за чашата, къщата, моста или ... Моля в рамките на този анализ да информирате инспекторите и техните преки началници за последствията от действия и бездействията, както и за достигнато нивото на изпълнение на предположения в стил "щял" и "щеше" според актуалната реалност. На всеки шест месеца да се прави актуализация на нивото. P.S. Днес празнуват Йордановците, смелчагите и онез, които гледат от моста как тези под моста се хвърлят в ледените води да хванат кръста или шарана или ...		
2.	06 януари 2025г. 12:06:13 ч. Aziti	Приложение 2 към чл. 22 ал.1 В този си вид таблицата може да се провокира служителите да станат "бройкаджии", които оптимират и максимират бройката, за да си получат боусчето. Без да описвате сумичките, служителите може да не виждат себе си като част от екип, а да работят единствено и само за своето приложение номер 2. Предложения Освен бройката в табличката, където и ако е възможно, да се описва и общата парична стойност, която държавата може да очаква потенциално да влезе в хазната "с личното съдействието" на съответния служител. Хубаво е да сложите и една графичка за брой обжалвания, както и отменени актове от вътрешната администрация и или от съд итн. Да се сметнат и опишат в табличката също така висящите сумички и отменените сумички.	Не се приема	Предложенията са нелогични и немотивирани. В тях не се съдържат конкретни смислово обективирани предложения.
3.	06 януари 2025г. 13:00:00 ч. Aziti	Звено "Оперативен анализ" Звено "Оперативен анализ" да прави поне веднъж годишно състезание за инспекторите и да подготвя грамоти и наградки	Не се приема	Предложенията са неотносими и немотивирани, и не са конкретни и смислово обективирани.

		например за - най-много съставени фиша на месец, на тримесечие, на шестмесечие, на година - най-много приети граждани - най-много проверени лица - най-много връчени призовки - итн итн итн Наградените да се уведомяват лично от преките си началници и да получават наградата си на специално тържество с 5 степенно меню и жива музика, организирано на държавна и или общинска сметка в присъствието на родата (поне на наградените, ако няма пари за всички роди). В участъците на РУ на МВР да висят списъците с наградените и снимки от награждаването за пред гражданите и данъкоплатците. Ако вече има такива тържества и украси за стени, то нека традицията да се запечата и в "инструкцията" и да се предвиждат пари в бюджета за поддържане на традициите.		
4.	Националното сдружение на общините в Република България, Вх. № 812100-1950/03.02.2025 г.	Изразяваме принципна подкрепа на предложените изменения в Инструкцията за дейността на МВР по териториалното обслужване на населението, свързани с въвеждането на Географската информационна система „Териториална полиция“ (ГИС ТП). На основание посоченото по-горе представяме следните конкретни бележки: 1. От предложения нов текст на чл. 19, ал. 1, т. 3 да отпаднат думите „при необходимост“ и да се заменят с „ежемесечно“. Мотиви: Ефективна превенция на престъпността може да се постигне чрез активно взаимодействие на терен между полицейските органи и местни власти, като всяка страна	1. Не се приема	1. Предложението е мотивирано с необходимостта от комплексни мерки за решаване на конкретен проблем, аналогичен подход, приложен във връзка с пътната безопасност, както и с финансовите средства, които се предоставят от

		предприема действия съобразно компетенциите си. Немалко такива случаи от практиката доведоха до успешни резултати – на посегателства срещу граждани в тъмни алеи на паркове или тъмни улици беше противодействано както със засилена патрулно-постова дейност от полицейски органи, така и с изграждане на ново или ремонтиране на съществуващо изкуствено осветление. По аналогичен начин се противодейства с комплексни мерки и при рискови обекти като подлези, места за традиционно събиране на рискови групи и т.н. – както със засилено полицейско присъствие, така и с инфраструктурни мерки от страна на общината. Именно поради това е необходимо периодично предоставяне на информация от страна на РУ ОДМВР на местната власт. В тази връзка следва да напомним аналогичен подход по отношение на осигуряване на пътната безопасност – по предложение на НСОРБ с разпоредително писмо рег. № 3286р-2267/15.01.2019 г. министърът на вътрешните работи задължи началниците на Районни управления да предоставят на кметовете на общини ежемесечни анализи за пътнотранспортната обстановка на територията на съответната община. А по отношение дейността на районните полицейски инспектори следва да не се пренебрегва и факта, че тя се финансира от общинските бюджети като делегирана от държавата дейност във Функция „Отбрана и сигурност“, раздел „Полиция, вътрешен ред и сигурност“.		общинските бюджети на служителите от „Териториална полиция“. В чл. 19 от Проекта са посочени задълженията на началниците на районни управления, като т. 3 предоставя възможност за преценка на служителите, коя информация е необходимо да бъде предоставяна на органите на местното самоуправление, във връзка с изпълнение на принципа „Необходимост да се знае“. В случай, че предложението бъде възприето ще се премахне възможността за извършване на такава преценка от страна на ръководен служител на МВР, което от друга страна, ще го задължи ежемесечно да предоставя информация за състоянието на престъпността, която няма връзка с органите на местното самоуправление. Следва да се отбележи, че съгласно чл. 66 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), при установяване на условия и причини за извършването на престъпления и други нарушения на обществения ред полицейските органи вземат мерки за отстраняването им, а когато други органи или организации са компетентни да вземат мерките по ал. 1, полицейските органи ги уведомяват писмено за това. Що се касае до посочения в становището на НСОБР подход в

				разпоредително писмо № 3286р-2267/15.01.2019 г. на ГДНП, същият е обвързан с безопасността на движението по пътната мрежа, стопанисвана от органите на местното самоуправление. Следва да се има предвид, че републиканската пътна мрежа се стопанисва, както от местната администрация, така и от Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и когато пътя не е в обхвата на населеното място, се уведомява АПИ, която се явява органът, компетентен да вземе отношение. В тази връзка предоставянето на същата информация на органите на местната власт не е необходимо. Аналогично е и при виктимогенните фактори, които създават предпоставки за извършване на престъпление. При наличие на компетентност за отстраняване на причините и условията за извършване на деянията, органите на местната администрация ще бъдат уведомявани от служителите на МВР. На последно място визирането на предоставяните финансови средства е некоректно. Финансовите средства се предоставят, съгласно разпоредбата на § 4 от Постановление № 255 от 10 октомври 1996 г. за предприемане на мерки за ограничаване и недопускане на терористични действия *(Обн. ДВ. бр.87 от*

				15 Октомври 1996г.) „В срок 3 месеца от влизането в сила на постановлението областните управители и органите на местното самоуправление и местната администрация съгласувано с Министерството на вътрешните работи и неговите териториални служби да осигурят приемни помещения на районните полицейски инспектори и необходимите материално-технически и финансови средства за тяхното функциониране“, като същите се предоставят от държавния бюджет, като обща субсидия за финансиране на делегираните от държавата дейности. Тези средства не се предоставят допълнително от общините, а представляват разпределяне на предоставените от държавния бюджет. Следва да се отбележи, че дори тези средства да се предоставят от общините, това по никакъв начин не би обвързвало служителите на МВР с предоставяне на информация в замяна.
		2. Да се обмисли и евентуално да се отмени предложеното отпадане на съществуващите чл. 8 и 9 от Инструкцията. Мотиви: За отпадането и на двата члена не са посочени основания в Мотивите на предложените изменения. Чл. 8 урежда сравнително изчерпателно действията на полицейските инспектори при прием на граждани и последващите действия.	2. Не се приема	2. Предложението е мотивирано с липсата на основания за отпадането. Съображенията за отпадането на нормите, са посочени в мотивите към Проекта, а именно „Отменени са норми, които възпроизвеждат текстове от други нормативни актове или повтарят смислово

		Чл. 9 изисква по-активна роля на полицейските инспектори при предлагането на мерки относно безопасността на движението, особено в райони около детски градини и учебни заведения. Съвсем нормално е инспекторите, които познават конкретната си територия да имат ангажименти и по отношение на мерки за предотвратяване на ПТП. Разчитаме, че направените от нас предложения ще бъдат отразени по подходящ начин в окончателните текстове на проекта на Инструкция.		текстове от самата инструкция“. В чл. 8 и чл. 9 от действащата Инструкция 8121з-1289 от 30 септември 2022 г. за организация на дейността в Министерството на вътрешните работи по териториалното обслужване на населението (Инструкцията) са регламентирани приемът на граждани, извършването на проверки, препращането на сигнали и осигуряването на безопасността на пътното движение, като същите намират и отражение в чл. 2, ал. 1, т. 5 и 6 от същата. Уведомителната функция на служителите е регламентирана с чл. 66 от ЗМВР.
5.	СДВР, рег. № 513р-10614/ 31.01.2025 г.	1. Чл. 2, ал. 1, т. 3 да се запази в сегашния си вид, а да не бъде отменяна. Мотиви - В ежедневната си дейност полицейските и младши полицейски инспектори, непрекъснато придобиват оперативна информация. която следва да бъде докладвана по надлежния ред, с оглед предотвратяване или разкриване на престъпления от общ характер или правонарушения. 2. Чл. 2, ал. 4 да се запази в сегашния си вид, а да не бъде отменяна. Мотиви - Полицейските и младши полицейски инспектори са служителите, които обслужват дадена територия и точно на	1. Не се приема 2. Не се приема	1. Предложението по същество не е мотивирано, а единствено е преповторен сега действащия текст. Следва да се има предвид, че част от регламентираната в чл. 2, ал. 1, т. 2 от Инструкцията дейност по разкриване на престъпления е именно придобиването на информация и нейното докладване. Поради това, не е необходимо допълнително уточняваща точка. 2. Предложението е мотивирано с преповтаряне на текста на чл. 2, ал. 1, т. 4 от Инструкцията. Предвид отмяната на досегашната

		тях следва да се вмени извеждането на проблемите, свързани със сигурността на местно ниво и да правят предложения за тяхното решаване.		норма в чл. 2, ал. 1, т. 4 и изменянето на чл. 2, ал. 4, са налице две хипотези. На първо място, поради липсата на смислова връзка между двата текста е възможно да е допусната фактическа грешка, като всъщност визираната норма да е чл. 2, ал. 1, т. 4. При приемане на този вариант, следва да се отбележи, че извеждането на проблеми, свързани със сигурността на местно ниво е регламентирано в Инструкция № 8121з-91 от 13 януари 2017 г. за реда и организацията за осъществяване на превантивна дейност от полицейските органи на Министерството на вътрешните работи, поради което не е необходимо да има отделна точка в настоящата инструкция. Ако се касае за изменянето на чл. 2, ал. 4 ще е налице липса на конкретно предложение и мотиви към него.
		3. Чл. 2, ал 7 да се запази в сегашния си вид, а именно: „При изпълнение на отделни конкретни задачи полицейските и младши полицейските инспектори могат да изпълняват служебните си задължения в цивилно облекло въз основа на издадена писмена заповед от съответния директор на ОДМВР след съгласуване с главния секретар на МВР“ Мотиви - Това, че в чл. 16, ал. 3 от Наредба № 8121з-1010 от 2015 г. г. за униформеното облекло и работното облекло за служебно ползване в МВР е посочен текста „Директорите на ГДНП. ГДЖСОБТ. ГДГП. ГДПБЗН, ДМ, ДЖ при ГДЖСОБТ,	3. Не се приема	3. В мотивите към предложението е посочено, че текста възпроизвежда норма от Наредба № 8121з-1010 от 24 август 2015 г. за униформеното облекло и работното облекло за служебно ползване в министерството на вътрешните работи, като според СДВР, преповтарянето на същия ще е в помощ на ръководния състав. Една от целите на Проекта е премахване на текстове дублиращи

		ОДМВР, РДГП и РДПБЗН със свои заповеди могат да възложат на служителите си изпълнение на поставени задачи без униформено облекло след съгласуване с главния секретар на МВР“ не е пречка подобен текст да фигурира в Инструкцията, тъй като същи е само в помощ на ръководния състав.		разпоредби от други нормативни актове или такива, които повтарят смислово текстове от самата инструкция.
		4. Чл. 14, ал. 1, т. 12 да се измени, както следва: „Списък на охраняваните обекти в обслужваната територия“. Мотиви - Служителите с възложени функционални задължения по ЧОД в СДВР и ОД на МВР, а в СДВР вече има ПИ (ЧОД) във всяко РУ водят необходимия списък на търговци и юридически лица, извършващи дейност по Закона за частната охранителна дейност и не е необходимо да бъде дублиран с документацията водена от полицейските инспектори, обслужващи дадената територия.	4. Не се приема	4. Предложението е мотивирано с воденето на подобен списък от служители с функционални задължение по лицензирането и контрола на частната охранителна дейност. В чл. 14, ал. 2 от Проекта е записано, че списъкът по т. 12 се предоставя от служителите с функционални задължения по Закона за частната охранителна дейност, като изготвяне на подобен списък от служители по направление „Териториална полиция“ не е необходимо.
		5. Чл. 14, ал 1, т. 15 а именно „Дневник за прием на граждани“ да отпадне. Мотиви - да се облекчи дейността на полицейските инспектори, като се намали обема на документацията, с която същите боравят. Постъпило е и предложение при запазване на дневника същия да се води в електронен вариант. При отпадане на чл. 14, т. 15 от сега действащата инструкция, а именно „Дневник за отразяване на резултатите от извършените проверки на ПИ и МлПИ“ остава не уточнено къде ще се отразяват проверките до отпадане воденето на документи	5. Не се приема	5. Петото предложение, касае чл. 14, ал. 1, т. 15 от Проекта и замяната на думите „отразяване на резултатите от извършените проверки на полицейските и младши полицейските инспектори“ с думите „прием на граждани“, като при възприемане на предложението чл. 21 да не се отменя. Същото е мотивирано с облекчаване на дейността на полицейските инспектори и липсата на яснота, относно отразяването на осъществения контрол.

		на хартиен носител В тази връзка предлагаме да се запази воденето на дневник за отразяване на резултатите от извършените проверки на полицейските и младши полицейските инспектори от действащата към момента инструкция, остава нерешен и въпроса как ще се отразява осъществения контрол на служителите при извършване на проверка например по спазване на приемното време.		За осъщественото методическо ръководство, контрол и практическа помощ, следва да се изготвят документи (справки, докладни записки), които да бъдат докладвани на ръководителите на структури и структурни звена. Отразяването на проверка в дневник, ще се дублира с изготвянето на документ, удостоверяващ извършената проверка. От друга страна, към момента е необходимо да се засили отчетността на приетите граждани от служителите на МВР, което ще бъде постигнато с въвеждането на дневник за прием на граждани.
		6. Чл. 14, ал. 2 да придобие следния вид, във връзка с преходно предложение: „Списъка по ал. 1, т. 11 се предоставя ежегодно, до края на месец януари, от служителите с възложени функционални задължения по ЗОБВВПИ. При осъществен контрол полицейските и младши полицейските инспектори изготвят докладна записка и/или констативен протокол.	6. Не се приема	6. В чл. 14, ал. 2 от Проекта е записано, че списъците по ал. 1, т. 11 и 12 се предоставят ежегодно, до края на месец януари, от служителите с възложени функционални задължения по ЗОБВВПИ и ЗЧОД. Не става ясно, при промяна на текста, кой ще предоставя списъка по т. 12. Предложението на СДВР е немотивирано и липсва конкретика.
		7. Чл. 14, ал. 3 и ал. 4 да не се променят, а да останат в сегашния си вид „(3) Когато районът се обслужва от екип, документацията по ал. 1 е обща за района и се изготвя от служителите от екипа.	7. Не се приема	7. В Проекта отпада изискването за сформиране на екип и определянето на старши на екип, доколкото неговата роля се изчерпва със съхранението на документацията на хартиен носител, което

		Документацията се съхранява от старши на екип, който приобщава относимо документи за извършваната дейност на всеки един служител от екипа. (4) Всеки служител от екипа е задължен да познава обособената документация за района, да има достъп до нея и да я представя при необходимост.“. Мотиви - В прилагането на сега действащата инструкция не е имало проблеми при определянето на райони за обслужване от ПИ и МлПИ и на старши на екипите, което не налага отменяне на работещи текстове.		се предвижда да отпадне.
		8. В чл. 17, т. 3 остава не уточнено точно какъв контрол ще се извършва и как ще се оказва методическа помощ, когато проверката не се извърша на място, а чрез ГИС ТП.	8. Не се приема	8. Предлага се в чл. 17, т. 3 да се уточни оказването на методическа помощ и контрол, чрез Географската информационна система „Териториална полиция“ (ГИС ТП). Контролът, чрез ГИС ТП е описан в глава „Четвърта“ и „Тринадесета“ от утвърдените със заповед № 8121з-1506/20.09.2023 г. Организационно-технологични правила за работа с ГИС ТП.
		9. Чл. 18 да се запази в сегашния му вид или в чл. 17, т. 3 на проекта се допише след „ведньж годишно лично или чрез подчинените им служители по направление на дейност „Териториална полиция“. Мотиви - В СДВР и ОДМВР съществуват по щат сектори и групи, които осъществяват методическо ръководство, контрол и практическа помощ на дейността на полицейските и Младши полицейските инспектори в РУ на ОДМВР и не следва да се премахват техните задължения от инструкцията.	9. Приема се частично.	9. Предложението по чл. 17, т. 3 е възприето и отразено в текста на проекта. Предложението по чл. 18 е възприето частично, като се запазва основния текст на разпоредбата.

		10. В чл. 19, ал. 1, т. 6 от проекта да отпадне. Мотиви - осъществяването на методическа помощ и контрол от ръководните служители в Районно управление на полицейските и младши полицейските инспектори е част от ежедневната им дейност и включено като задължение в длъжностната им характеристика, поради което не следва да се издава нарочна заповед за извършване на тези дейности. Във връзка с направеното по-горе предложение за запазване на чл. 14, ал. 3 и ал. 4 да не се променят, а да останат в сегашния си вид се прави предложение чл. 19, ал. 2 също да не се променя.	10. Не се приема	10. Предложението е мотивирано със заложеното в длъжностната характеристика, осъществяване на ежедневен контрол от страна на ръководните служители в районните управления (РУ). В чл. 19, ал. 1, т. 6 от Проекта е регламентиран контрола, осъществяван от служители от структурни звена „Охранителна полиция“ на полицейски и младши полицейски инспектори в участъци към РУ. Служителите от структурно звено „Участък“ не са подчинени на началниците на сектори или групи „Охранителна полиция“ в РУ. Поради тази причина те могат да осъществят контрол на тези служители, единствено със заповед от началника на РУ.
		11. Въз основа на направеното по-горе предложение за запазване на „Дневник за отразяване на резултатите от извършените проверки“ предлагаме чл. 21 да не се отменя. Мотиви: Този дневник само се предоставя на проверяващия от проверявания ПИ или МлПИ, където се отразяват констатациите от проверката, указанията и срок за изпълнение. Това приложение е само в полза на ПИ и МлПИ.	11. Не се приема	11. За осъщественото методическо ръководство, контрол и практическа помощ, следва да се изготвят документи (справки, докладни записки), които да бъдат докладвани на ръководителите на структури и структурни звена. Отразяването на проверка в дневник, ще се дублира с изготвянето на документ, удостоверяващ извършената проверка.
		12. Предлагаме да бъдат разменени като последователност раздел V. „Отчетност на дейността“ и да се	12. Не се	12. Осъществяването на методическо ръководство, контрол и практическа помощ

		постави преди Раздел IV. „Ръководство и контрол на дейността“, тъй като чисто организационно при осъществяване на какъвто и да било контрол винаги се проверяват резултатите от дейността и анализите.	приема	по никакъв начин не е обвързано с проверка на резултати или анализи.
		13. Следва да се обсъди Приложение № 2 към чл. 22, ал. 1 дали няма да постави служителите в хипотезата да са извършили конкретен вид дейност, но да няма къде да бъде отчетена. Премахването на разделянето на отработените приписки по видове и оставяне само на връчените НП, ел. фишове и призовки отчита само част от отработените преписки от ПИ и МлПИ. Необходимо е да се отбележи, че работата по сигнали на граждани отнема значима част от работното време на служителите и е основно задължение на ПИ и МлПИ, съгласно длъжностните им характеристики. Отпадането на разделянето на АУАН по закони и отчитането на показатели като участие в охраната на проведени масови мероприятия и участие в проведени специализирани полицейски операции също ще доведе до затруднения при отчитане на резултатите. Допълнително предлагаме т. 16 да отпадне, тъй като информацията ще се въвежда в ГИС „ТП“, съгласно предложените изменения на чл. 4, ал. 2. В предвид направени по-горе предложения за отпадане на дневник за прием на граждани би следвало и т. 24 от приложението също да отпадне. В тази връзка считаме за целесъобразно Приложение № 2 да бъде уеднаквено със съдържанието на Образец 11, който отчита официалната статистика по направление Териториална полиция.	13. Приема са частично	13. Промяна на показателите в Приложение № 2 от Проекта, изразяваща се в уеднаквяване на приложението със съдържанието на Образец 11, изготвян съгласно разпоредително писмо № 11937р-7869/08.05.2015 г. Предложението е мотивирано с извършвана дейност от служителите по направление „Териториална полиция“ и нейната отчетност. Изразяваме частично съгласие по отношение на показателите за резултатите от работата на полицейските и младши полицейските инспектори, като предлагаме същите да придобият следния вид: 1. Приключени преписки 1.1. Прокурорски 1.2. Явни 1.3. Връчени наказателни постановления 1.4. Връчени електронни фишове 1.5. Връчени призовки 2. Участие в разкриването на престъпления 3. Проверени лица 4. Проверени моторни превозни средства (МПС)

				5. Задържани лица 6. Проверки на чужденци, пребиваващи в обслужвания район 7. Проверени обекти по Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) 8. Проверени лица по Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ) 9. Административнонаказателна дейност 9.1. Съставени актове за установяване на административни нарушения (АУАН) 9.2. Съставени фишове 10. Изготвени уведомителни писма по чл. 66, ал. 2 ЗМВР 11. Изготвени предупредителни протоколи по чл. 65 ЗМВР 12. Изготвени полицейски разпореждания по чл. 64 ЗМВР 13. Докладни записки от наблюдение на ЛПИ 14. Участие в охраната на проведени масови мероприятия 15. Участие в проведени специализирани полицейски операции 16. Оказано съдействие 17. Приети граждани