МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И ИНДУСТРИЯТА

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО
Проект на Решение на Министерския съвет за изменение на Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г. за създаване и организиране на дейността на национална контактна точка за прилагане на насоките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) за мултинационалните предприятия за отговорно бизнес поведение в България, изменено и допълнено с Решение № 479 от 2022 г., и изменено с Решение № 275 от 2026 г. на Министерския съвет

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**Портала за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица	**1. Новата редакция на т. 4 създава Работната група наново, без преходна разпоредба за действащия ѝ състав** Предложената редакция на основния текст на т. 4 гласи: „Със заповед на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, в качеството му на председател на НИС, след решение на НИС, се създава работна група към НИС…". Разпоредбата е формулирана като учредителна, а не като привеждане на наименованието на компетентния орган. Съставът на Работната група беше уреден съвсем наскоро — с Решение № 275 на Министерския съвет от 09.04.2026 г., с което към нея бяха добавени Българската фондация за бизнеса и правата на човека и Асоциация „Прозрачност без граници". Проектът не съдържа разпоредба, която да	**Не се приема**	Предложената редакция на т.4 предвижда актуализиране на разпоредбата с оглед прецизиране на компетентния орган, към който Работната група функционира, и на реда за нейното създаване и определяне на състава ѝ. Целта на проекта е да осигури непрекъснатост и яснота в организацията на дейността на Националната контактна точка, като редът за функциониране на Работната група се

				запази действието на издадената заповед и на конституирания по нея състав до издаването на нова заповед. При буквално прилагане Работната група остава без действащ учредителен акт за неопределен период, а с това се прекъсва и разглеждането на висящи специфични случаи, които по вътрешните правила на НКТ се насочват именно към нея. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Да се създаде нова точка със следното съдържание: „Работната група по т. 4, конституирана към датата на приемане на това решение, продължава да изпълнява функциите си в досегашния си състав до издаването на заповедта по т. 4. Започналите пред Националната контактна точка производства по специфични случаи се довършват без повторно подаване на документи."		приведе в съответствие с актуалната институционална рамка. Наличието на започнали производства само по себе си не налага запазване на конкретния състав на работната група и не е необходимо да се урежда с предложената разпоредба. Същевременно запазването на действащия състав на Работната група до издаването на нова заповед не е подходящо решение, доколкото в действащата уредба е предвидено участие на ведомство, което вече не съществува като самостоятелна структура. Включването на специална преходна разпоредба, с която изрично да се запазва действащият състав до издаването на нова заповед, не е необходимо за постигане на целта на проекта. Такава разпоредба би имала място при изрично предвидено прекратяване

						или подмяна на съществуващата Работна група, каквато последица проектът не цели да въведе. Организациите, представляващи бизнеса и гражданите изброени в т.4 сред които: Българската фондация за бизнеса и правата на човека и Асоциация „Прозрачност без граници" се запазват без изменение. Предвид изложеното не е необходимо включването на предложената преходна разпоредба.
				2. Липсва възлагане за привеждане на вътрешните правила и на публично достъпната информация за НКТ Проектът променя наименованията в решението, но не задължава никого да приведе в съответствие документите, чрез които НКТ функционира на практика. Към момента на публикуване на консултацията на официалната интернет страница на НКТ (bulgariancp.bg) е налице следното: документът „Структура на НКТ – България" е от 2022 г. и посочва като членове на Работната група Министерството на иновациите и растежа и Министерството на икономиката и	**Не се приема**	Предметът на настоящия проект е изменение на Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г. с оглед актуализиране на институционалната и организационната рамка на Националната контактна точка. Привеждането на вътрешните правила и на публично достъпната информация в съответствие с действащата уредба представлява последващо

				индустрията — и двете вече несъществуващи; ръководителят на НКТ е описан като изпълнителен директор на ИАНМСП „към министъра на иновациите и растежа"; в раздел „Документи" са публикувани РМС № 682/2021 г. и РМС № 479/2022 г., но не и РМС № 275/09.04.2026 г., поради което действащият състав на Работната група не е публично проверим; годишните доклади за дейността са адресирани до министъра на иновациите и растежа. Това има пряко значение извън формалното: с ревизията на Насоките на ОИСР от 2023 г. периодичните peer review на националните контактни точки станаха задължителни, като цикълът 2025–2031 г. оценява именно видимостта, достъпността, прозрачността и отчетността, включително актуалността на публикуваната институционална информация. Неактуалната публична информация е констатация, която се прави лесно и се отразява в публичен доклад — в контекста на присъединителния процес на България към ОИСР това е излишен риск, който се отстранява с едно изречение в решението и без разход на публични средства. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Да се създаде нова точка със следното съдържание: „Възлага на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията в едномесечен срок от приемането на решението да осигури: а) привеждане на вътрешните правила за организацията и дейността на Националната		организационно и административно действие по прилагането на решението и не е необходимо да бъде изрично възлагано с акта за неговото изменение. Актуализирането на информацията, публикувана на интернет страницата на Националната контактна точка, както и публикуването на действащата нормативна и организационна документация, следва да се извършва в рамките на установените задължения за публичност и прозрачност и от компетентните длъжностни лица, без да е необходимо въвеждането на отделно правно основание или срок с настоящото решение. По отношение на предложението за уведомяване на Секретариата на ОИСР и на мрежата на националните контактни точки, това представлява действие по текущото международно взаимодействие и изпълнение на

				контактна точка и приложенията към тях в съответствие с това решение; б) актуализиране на публикуваната на интернет страницата на Националната контактна точка информация за структурата, състава на Работната група, ръководството и данните за контакт, на български и на английски език, включително публикуване на всички изменения на Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г.; в) уведомяване на Секретариата на ОИСР и на мрежата на националните контактни точки за настъпилата промяна; г) възможност за подаване на специфични случаи и по електронен път чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление." Буква „г" не създава нова процедура — тя само добавя вече изградения държавен канал към съществуващия ред за подаване чрез формуляр по електронна поща и е в съответствие с чл. 2, ал. 1 от Закона за електронното управление.		функциите на Националната контактна точка и не налага изрично възлагане с решение на Министерския съвет. Не се приема предложението за изрично регламентиране на възможност за подаване на специфични случаи чрез Системата за сигурно електронно връчване. Редът за подаване и разглеждане на специфични случаи се определя в приложимите правила за организацията и дейността на Националната контактна точка. Въвеждането на конкретен технически канал за комуникация не е необходимо да бъде уреждано на ниво решение на Министерския съвет, доколкото използването на електронни средства за комуникация и електронно връчване се извършва при условията и по реда на приложимото законодателство. Поради изложеното не се приема предложението за създаване на нова точка в проекта.

				3. Докладът не обяснява защо замяната на наименованията не следва правоприемството по Решението на Народното събрание от 08.05.2026 г. Съгласно Решението за приемане на структура на Министерския съвет от 08.05.2026 г. (ДВ, бр. 43 от 12.05.2026 г.) Министерството на икономиката и индустрията се преобразува в Министерство на икономиката, инвестициите и индустрията, а Министерството на иновациите и растежа се преобразува в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация чрез вливане на Министерството на електронното управление. Проектът извършва замените в обратен ред спрямо това правоприемство: т. 1, б. „б" и т. 2 заменят „Министерството на иновациите и растежа" с „Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията", а т. 1, б. „в" заменя „Министерството на икономиката и индустрията" с „Министерството на иновациите и дигиталната трансформация". Крайният резултат по същество е защитим — Работната група запазва по едно място за всяко от двете ведомства, а замяната на министъра отразява преминаването на ИАНМСП, а не преобразуването на самото министерство. Докладът обаче не съдържа нито едно изречение по този въпрос и при съпоставка с обнародваното решение на Народното събрание проектът изглежда като грешка при привеждането. Това е основание за връщане при съгласуването и за възражения впоследствие.	**Не се приема**	Предложените изменения на Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г. са съобразени с приетата нова структура на Министерския съвет и имат за цел да отразят актуалните наименования и компетентности на съответните министерства в организацията на дейността на Националната контактна точка. Извършените замени не представляват механично възпроизвеждане на преобразуването на отделните министерства, а са съобразени с функциите и институционалното представителство, предвидени в Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г. Поради това определянето на съответното министерство като участник в Работната група и определянето на компетентния министър следва да се разглеждат с оглед конкретната компетентност, която се упражнява в рамките на

				ПРЕДЛОЖЕНИЕ: В доклада да се добави изречение със следното съдържание: „Замяната на „министъра на иновациите и растежа" с „министъра на икономиката, инвестициите и индустрията" отразява преминаването на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия под ръководството на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, а не преобразуването на Министерството на иновациите и растежа в Министерство на иновациите и дигиталната трансформация. Участието на Министерството на иновациите и дигиталната трансформация в Работната група се запазва чрез т. 4, буква „б"."		Националната контактна точка. В този смисъл направените изменения не променят броя на представителите на съответните министерства в Работната група, а привеждат наименованията и компетентностите им в съответствие с действащата структура на изпълнителната власт. В доклада изрично са посочени настъпилите структурни промени в министерствата, отразени в Решението на Народното събрание от 8 май 2026 г. за приемане на структура на Министерския съвет на Република България, както и последващото изменение на Закона за насърчаване на инвестициите и на Закона за малките и средните предприятия, в резултат на което Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия преминава под ръководството на министъра на икономиката,

						инвестициите и индустрията. Предложените изменения следва да се разглеждат с оглед на последователно настъпилите промени в институционалната принадлежност и ръководството на ИАНМСП, както и промените в структурата и наименованията на съответните министерства. В периода между измененията на Решение № 682 на Министерския съвет от 2021 г. ИАНМСП е преминала под ръководството на министъра на иновациите и растежа, поради което и съответната организационна уредба на НКТ е била съобразена с тази промяна. С последващата промяна в законодателството ИАНМСП отново преминава под ръководството на министъра на икономиката, инвестициите и индустрията, което налага настоящото изменение.

						Предвид изложеното предложението за допълване на доклада не се приема.
				4. Технически и редакционни бележки 4.1. Точка 1, буква „б" е изцяло погълната от точка 2. Точка 2 разпорежда замяна на думите „Министерството на иновациите и растежа" навсякъде в решението, което обхваща и подточка „а" на т. 4. Наличието на двете разпоредби едновременно противоречи на изискванията за законодателна техника по Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове и създава привидност за две различни замени на един и същ израз. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Буква „б" на т. 1 да отпадне. Буква „в" да се преномерира в буква „б". 4.2. Точка 2 не предвижда обща замяна на израза „Министерството на икономиката и индустрията", който се заменя само в т. 4, буква „б". Ако наименованието се среща и на друго място в консолидирания текст на Решение № 682, решението ще продължи да сочи несъществуващо ведомство. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: След проверка на пълния консолидиран текст в т. 2 да се добави: „а думите „Министерството на икономиката и индустрията" се заменят с „Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията"" — с оглед правоприемството по Решението на Народното събрание от 08.05.2026 г.	**Не се приема**	4.1 Съгласно чл. 50, ал. 1 от Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове изменянето на член или на негови подразделения се извършва с нова редакция на изменяния текст и се формулира в отделен параграф за всеки член. В случая приемането на предложението би довело именно до хипотезата, която посоченото правило цели да избегне – един и същи член от решението да бъде изменян с два самостоятелни параграфа. Това би означавало, че една и съща разпоредба ще бъде предмет на две отделни изменения в рамките на един и същ акт за изменение, вместо изменяният член да бъде представен в една нова, цялостна редакция. Обстоятелството, че предлаганите изменения имат различно съдържание или преследват различни

				Замяната с „Министерството на иновациите и дигиталната трансформация" следва да остане само в т. 4, буква „б", където е съзнателен избор по бележка 3.		цели, не променя факта, че и двете изменения засягат един и същи член. Именно затова правилото на чл. 50, ал. 1 изисква изменението да бъде формулирано в отделен параграф за всеки член, а не в отделен параграф за всяко отделно изменение в рамките на един член. Следователно, ако предложената промяна бъде възприета, би се наложило тя да бъде инкорпорирана в общата нова редакция на съответния член, а не да бъде обособявана в самостоятелен параграф наред с вече предвидения параграф, изменящ същия член. Приемането на предложението в този му вид би довело и до нарушаване на последователността и прецизността на нормативната техника, тъй като при последващо проследяване на измененията ще се окаже, че един и същи член е изменен два пъти в рамките на един акт, което не съответства на установената в чл. 50, ал. 1 техника за изменение.

					Не се приема	4.2 Предложението за извършване на обща замяна в т. 2 на израза „Министерството на икономиката и индустрията“ с „Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията“ не се приема. В т. 4, подточка „б“ изразът „Министерството на икономиката и индустрията“ е предмет на конкретна замяна с „Министерството на иновациите и дигиталната трансформация“. Тази замяна е обусловена от конкретната институционална уредба и от необходимостта да бъде запазено участието на съответното ведомство в Работната група при актуалната структура на изпълнителната власт. Поради това извършването на обща замяна на израза „Министерството на икономиката и индустрията“ в т. 2 би

						обхванало и тази конкретна разпоредба и би довело до резултат, различен от целения с проекта, а именно замяна на наименованието с „Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията“ вместо с „Министерството на иновациите и дигиталната трансформация“. Поради изложеното не се приема предложението за допълване на т. 2 с обща замяна на израза „Министерството на икономиката и индустрията“.

X

ЕМИЛИЯ ЯНЕВА

Главен секретар