С П Р А В К А

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 9 ОТ 2023 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИНТЕРВЕНЦИИТЕ „БИОЛОГИЧНО РАСТЕНИЕВЪДСТВО“ И „БИОЛОГИЧНО ПЧЕЛАРСТВО“, ВКЛЮЧЕНИ В СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Национална Био Асоциация (по електронен път на 16 март 2026 г., № 15-109 на МЗХ от 16.03.2026 г.)	В законоустановения срок с настоящото писмо, бихме искали да изложим пред Вас, нашите предложения, във връзка с проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2023 г., а именно: Нашето предложение към Вас е продиктувано от разпоредбите, които предлагате в § 2, като допускате подпомагане на площи открито зеленчукопроизводство от смесен тип култури до 5 ха, както и оранжерийно до 2 ха. Това Ваше предложение приемаме и не възразяваме по него. Смятаме, че от него биха могли да се възползват предимно малки земеделски стопанства, биопроизводители, които се занимават основно със зеленчукопроизводство. Нашето предложени към Вас е породено от спецификата на заявяване на подпомагането и до голяма степен до това, че земеделските стопани не съобразяват как заявяват площите си за подпомагане. Тъй като вие изрично сте посочили, че		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		площите за подпомагане могат да бъдат съответно до 5 ха (открито производство) или до 2 ха (оранжерийно), ние смятаме че в бъдеще може изпаднем в хипотезата и риска, земеделски стопани заявили малко над 5 ха, или малко над 2 ха (оранжерийно производство), да се явят недопустими за подпомагане. Предвид, което Ви предлагаме, че на подпомагане по тази схема да подлежат първите 5 ха от смесен тип зеленчукови култури – за открито производство или съответно се подпомагат първите 2 ха от смесен тип зеленчукови култури – при оранжерийното производство. По този начин, бенефициента, може да заявява/очертае колко площи има от този тип култури без притеснение, а ще бъде подпомогнат за съответната допустима площ.	Не се приема	Предвиденото с § 2 в проекта на наредба допълнение следва от четвърто изменение на Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г., където е определена допустимата площ за заявяване и подпомагане, както и размерът на плащанията. В допълнение може да се отбележи, че по интервенцията „Биологично растениевъдство" стопаните, които ще искат да заявяват площи с код на култура „Смесени зеленчукови култури на открито", няма да могат да заявяват повече от 5 ха, а в случаите, в които искат да заявят площи с код на култура „Отопляеми оранжерийни площи – смесени зеленчукови култури" или „Неотопляеми оранжерийни площи – смесени зеленчукови култури" няма да могат да заявят повече от 2 ха. В разпоредбите на наредбата не е предвидена хипотеза, площи които надвишават размера на максимално допустимите за тези групи култури да не могат да бъдат заявени по интервенцията.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
2.	Браншова камара „Плодове и зеленчуци" (по електронен път на 17 март 2026 г.)	В рамките на срока за обществено обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2023 г. Браншова камара „Плодове и зеленчуци" (БКПЗ) прави следните коментари:		
		1. Предлагаме чл. 38, ал. 1 да се редактира така, че вместо бенефициентите да са получили сертификат по чл. 35 от Регламент (ЕС) 2018/848 за цялата площ от ангажимента да се напише, че за цялата площ от ангажимента е издаден сертификат по чл. 35 от Регламент (ЕС) 2018/848 най-късно до 31 декември на петата година от поетия многогодишен ангажимент. Предложението ни се основава на текста на чл. 38, ал. 4 от Наредбата, според който Държавен фонд „Земеделие" извършва проверка на обстоятелствата към края на поетия многогодишен ангажимент в регистъра по чл. 16а, ал. 1, т. 1 от ЗПООПЗПЕС, в който се съдържа информация за наличието на издаден сертификат към края на многогодишния ангажимент, дори сертификатът да не е достигнал и да не е получен от бенефициентите от страна на контролиращите ги лица към 31 декември на петата година от поетия ангажимент.	Приема се	В съответствие с условията на Стратегическия план, както и на законодателството в областта на биологичното земеделие, разпоредбата на чл. 38, ал. 1 е прецизирана по следния начин: „§ 4. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 1 думите „са получили" се заменят с „имат издаден".".
		2. Считаме, че разпоредбата на § 3 от проекта на Наредба за създаването на нова ал. 6 на чл. 38 е стъпка в правилна посока. Бихме подкрепили предложеното изменение, с което изискването на ал. 2 (която става ал. 3) бенефициентите по операция „Плащания за преминаване към биологично растениевъдство" към края на поетия многогодишен ангажимент да имат произведена биологична	Приема се по принцип	Дирекция „Биологично производство", счита, че е необходимо бенефициентите по операция „Плащания за преминаване към биологично растениевъдство" с нов ангажимент от 2026 г. най-късно до 31 декември на третата година от поетия многогодишен ангажимент трябва най-малко веднъж да имат издаден (както е в ал. 1)

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		продукция от заявените парцели и заявената култура, формираща размера на подпомагане да не се прилага за бенефициенти по операция „Плащания за преминаване към биологично растениевъдство", които поемат нов ангажимент през 2026 г., само ако това означава, че от бенефициентите с нов ангажимент, поет през 2026 г. няма да се изисква в края на многогодишния ангажимент да има издаден сертификат за произведена продукция – нито биологична, нито със статус „в преход".		сертификат по чл. 35 от Регламент (ЕС) 2018/848 за цялата площ от ангажимента.
		3. Предлагаме в чл. 38, ал. 2 от Наредбата, която става ал. 3, да се постави запетая и да се добави следния текст „с изключение на земеделски парцели заети с трайни насаждения, които са в младенчески период, който включва годините на създаване и отглеждане до встъпване в плододаване. Предложението ни се базира на същата логика зад текста на чл. 39а за трайните насаждения, които са в младенчески период по операция „Плащания за поддържане на биологично растениевъдство" и е в унисон с предложението Ви по новата ал. 6 на чл. 38.	Приема се по принцип	Предложението може да бъде прието след съответното изменение на текстовете на интервенцията „Биологично растениевъдство" в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023-2027 г. и в последствие ще се създаде правна рамка за приложението им в националното законодателство чрез Наредба № 9 от 2023 г.
		4. Успоредно с нашето предложение по т. 3, предлагаме чл. 27а, ал. 2 да се допълни с ново изречение, а именно: „Изискването да не се прилага за нови площи с трайни насаждения, които са в младенчески период, който включва годините на създаване и отглеждане до встъпване в плододаване. Повод за предложението ни са сигнали от наши членове – земеделски производители, поели ангажимент през 2023 г. и получили отказ от	Приема се	Разпоредбата на чл. 27а, ал. 2 е променена по следния начин: „§ 2. В чл. 27а ал. 2 се отменя.".

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Държавен фонд „Земеделие" (ДФЗ) за увеличаване на техните площи с трайни насаждения с нови такива в младенчески период, до края на третата година по многогодишен ангажимент по операцията съгласно чл. 27а, ал. 2, с аргумент, че няма да могат да изпълнят изискването за произведена биологична продукция от новите заявени парцели и заявена култура към края на поетия многогодишен ангажимент – чл. 38, ал. 2. Считаме, че с приемане на предложението ни, ще се осигури справедлив достъп до финансиране на всички земеделски производители с площи с трайни насаждения, които са в младенчески период и равнопоставеност между тези земеделски производители, които ще поискат да увеличат площите си с нови площи в младенчески период през 2026 и тези, които ще поемат нов ангажимент от 2026 с площи с трайни насаждения, които са в младенчески период. Също така, считаме че чл. 27а, ал. 2 има необходимост от редакция, така че да се запази смисъла ѝ, но да се избегне различно тълкуване и объркване у земеделските производители. В продължение, настояваме Държавен фонд „Земеделие" (ДФЗ) да преразгледа и да отмени постановените откази за разширяване на изпълнявания ангажимент с нови площи с трайни насаждения през 2025 г. на основание чл. 27а, ал. 2 от Наредбата, когато след проверка установи, че въпросните нови площи са в младенчески период.		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
3.	Ivan Ivanov (по електронен път на 18 март 2026 г.)	Във връзка със стартирала процедура за обществена консултация относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2023 г., моля да разгледате становището по-долу във връзка с необходимостта от последователно прилагане на националната нормативна уредба във връзка с чл. 10 и Приложение II към Регламент (ЕС) 2018/848. Във връзка с прилагането на нормативната уредба по интервенцията „Биологично растениевъдство" следва да се разгледа съвместното действие на чл. 4, ал. 1, т. 3 и чл. 25, ал. 1 от Наредба № 9 от 26.06.2023 г., както и на чл. 36 и чл. 42 от Наредба № 5 от 2018 г. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 3 от Наредба № 9 от 2023 г. допустими за подпомагане са земеделски стопани със сключен договор за контрол и сертификация до 31 декември на предходната година на кандидатстване, а съгласно чл. 25, ал. 1 от същата наредба биологичните дейности се осъществяват върху площи, които към същата дата са включени в система на контрол. От своя страна чл. 36 от Наредба № 5 от 2018 г. предвижда, че продължителността на преходния период и правните последици от него се определят съобразно чл. 10 и Приложение II към Регламент (ЕС) 2018/848. Съгласно чл. 10, пар. 4 от Регламент (ЕС) 2018/848 определените правни последици, свързани с режима на преход, настъпват след изтичането на минимален период, а Приложение II, част I, т. 1.7 от същия Регламент определя времевите параметри за прилагане на правилата за	Приема се по принцип	Предложението може да бъде прието след обсъждане със заинтересованите страни и последващи изменения в текстовете в интервенцията в Стратегическия план и в последствие ще се създаде правна рамка за приложението им в националното законодателство чрез Наредба № 9 от 2023 г.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		производство преди настъпването на съответния статус. В същото време чл. 42 от Наредба № 5 от 2018 г. урежда спазването на изискванията на чл. 26, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2018/848. При систематичното тълкуване на посочените разпоредби – чл. 4, ал. 1, т. 3 и чл. 25, ал. 1 от Наредба № 9 от 2023 г., чл. 36 и чл. 42 от Наредба № 5 от 2018 г., както и чл. 10 и Приложение II към Регламент (ЕС) 2018/848 – се очертава необходимост от съпоставяне на тяхното действие по отношение на времевите параметри, произтичащи от режима, установен в правото на Европейския съюз. С оглед на изложеното и предвид необходимостта от последователно прилагане на националната нормативна уредба във връзка с чл. 10 и Приложение II към Регламент (ЕС) 2018/848, както и с чл. 36 и чл. 42 от Наредба № 5 от 2018 г., е налице необходимост от прецизиране на съответната разпоредба в Наредба № 9 от 2023 г., така че да се осигури пълно съгласуване с времевата рамка на преходния режим, предвиден в правото на Европейския съюз.		