СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НАНАЦИОНАЛНА НАУЧНА ПРОГРАМА „КРИТИЧНИ И СТРАТЕГИЧЕСКИ СУРОВИНИ ЗА ЗЕЛЕН ПРЕХОД И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	**Национален институт по геофизика, геодезия и география при БАН** (постъпило по електронната поща на 19.04.2024 г.)	Становище, представящо мотивирано предложение за включване на НИГГГ като партньор за участие в консорциума	Приема се	Отразено в текста
2.	**Институт за икономически изследвания при БАН** (постъпило по електронната поща на 19.04.2024 г.)	**1.** По т. 4. „Общ индикативен бюджет на Програмата“: Финансирането на дейностите по програмата е на етапи от по 12 месеца, като разпределението по години е до 2 500 000 лв. през 2024 г. и до 1 500 000 лв. през всяка от годините 2025-2029 г. (с. 4). Като се има предвид, че в момента текат обществените консултации по проекта на Програмата, то нейното изпълнение ще започне най-рано в средата на 2024 г. Поради това, в периода до края на 2024 г. вероятно няма да могат да бъдат усвоени предвидените средства. В тази връзка препоръчваме да се включи възможност за прехвърляне на средства между отделните етапи,	Приема се	В програмата е заложена годината, в която се предоставя финансирането за съответния етап, който е с продължителност 12 месеца. Предвидена е възможност за прехвърляне на средства между отделните етапи, с изключение на последната година на програмата

		особено имайки предвид посоченото условие, че средствата по етапите са „до 1 500 000 лв.“.		
		2. По т. 5. „Бенефициенти“: Като допустими разходи по Програмата са посочени „в) Разходи за наблюдение на изпълнението на програмата (до 2 % от общия ѝ бюджет)“ (с. 5). Предлагаме тази точка да се преформулира като „Разходи за мониторинг и оценка на изпълнението на програмата (до 2 % от общия ѝ бюджет)“.	Приема се	Отразено в текста.
		3. По т. 8. „Обхват на Програмата“: Предвид функциите на Надзорния съвет (с. 8) предлагаме той да се наименува Управляващ комитет на Програмата. Това е в съответствие с наложилата се практика за управление на средствата от ЕСИФ в България.	Не се приема	В проекта на националната научна програма са описани функциите на двата органа, които са свързани с нейното управление и мониторинг, а именно Надзорен съвет (НС) и Изпълнителен съвет (ИС). Ролята на НС е да следи за изпълнението на работния план и одобрява отчетите след всеки етап на програмата. При незадоволителни резултати или забавяне в изпълнението на работния план, НС може да препоръча намаляване или спиране на финансирането на Програмата. Изпълнението на самата програма се осъществява от ИС. Председателят на ИС организира научното и финансовото ръководство на програмата и координира разпределението на дейностите и съответните финансови средства, получени от МОН между партньорите съгласно сключеното между тях партньорско споразумение с приложен работен и финансов план.
		4. По Работен пакет 1.4., с цел създаване на необходимата информационна база за реализиране на задачите в Работен пакет 1.7. „Оценка на социално-икономическото въздействие на проучването, добива и преработката на критични и стратегически суровини“, както и повишаване на практическата стойност на научната програма,		

		предлагаме: - Допълване на първото изречение (с. 11), както следва: Работният пакет обединява научноизследователски дейности, имащи за цел разработване на устойчиви, иновативни, чисти технологии за ефективен добив и преработка на критични и стратегически суровини в България, и оценка на икономическата им целесъобразност. - Включване на допълнителна задача 1.4.6. „Оценка на икономическата целесъобразност на технологиите за добив и преработка на критични стратегически суровини“ (за които ще се разработват технологии). С изпълнението на предложената задача ще се докаже коя от възможните технологии е рационална от икономическа гледна точка и ще предостави начална информация за реализиране на бъдещи инвестиционни намерения.	Приема се Приема се	Отразено в текста Отразено в текста
		5. По т. 10.,Процедура за финансиране“ предлагаме: - Сключване на споразумение между БАН и МОН за целия период на изпълнение на Програмата с индикативно разпределение на финансовите средства по години (с. 15). - Определяне на условията и механизмите, при които „МОН може да поставя допълнителни изисквания към дейностите, резултатите и целевите индикатори, както и към изпълнението на програмата“ (с. 16).	Приема се Приема се	Отразено в текста Отразено в текста

		6. Т. 12.„Мониторинг“ да бъде допълнена и конкретизирана по отношение на:		
		- изработване на периодични/тематични работни планове, които да включват количествено измерими показатели за изпълнение;	Приема се	Отразено в текста.
		- определяне на отговорностите за извършване на мониторинга и периодичност на извършване;	Приема се	Отразено в текста.
		- определяне на период за извършване на междинна оценка на изпълнение на Програмата	Не се приема	Оценка за изпълнението на програмата ще се извършва след приключването на всеки един етап от нея. Чрез отчетите на председателя на Изпълнителния съвет, представяни пред Надзорния съвет на програмата и МОН, при приключване на етап от изпълнението на програмата ще се получава информация за извършената работа, степента на достигане на целите, както и предложение за работен план за следващия етап, одобрено от ИС. Финансирането за всеки следващ етап се предоставя след одобрение на отчета за предходния от Надзорния съвет на програмата и МОН.
3.	**Сдружение „Институт кръгова икономика“** (постъпило чрез Министерски съвет с писмо с вх. № 0103-217 от 02.05.2024 г.	Становище с коментари по проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на национална научна програма „Критични и стратегически суровини за зелен преход и устойчиво развитие“	Не се приема	Становището е получено след изтичане на срока за провеждане на обществените консултации