Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Администрация на Министерския съвет	**Нормативен акт:** Закон за изменение и допълнение на Закона за достъп и разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателни служби на Българската народна армия
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Перса-Анна Накова, началник на политическия кабинет на заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 1, т. 4 от УПМСНА	**Телефон и ел. поща:** 02 9402410, P.Nakova@government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „Липса на единна организационна структура за изпълнение на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд“.

Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (Комисията) е създадена със *Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия* (ЗДРДОПБГДСРСБНА) (обн. в ДВ, бр. 102 от 19 декември 2006 г., в сила от 22 декември 2006 г.). Съгласно чл. 4, ал. 1 тя е независим държавен орган, който осъществява политиката на Република България за разкриването, обявяването и съхраняването на документите на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Нейната дейност е уредена с *Правилник за дейността на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и на нейната администрация* (обн. в ДВ, бр. 141 от 22 май 2007 г.).

Комисията е юридическо лице, първостепенен разпоредител с бюджет и със седалище София, като общата ѝ численост е 93 щ. бр. Комисията е структурирана в две дирекции - дирекция „Правно-административно обслужване, финансови дейности и управление на ресурси и системи“ и дирекция

„Централизиран архив и публичност на архивите“.

Държавна агенция „Архиви“ е създадена като юридическо лице на бюджетна издръжка към Министерския съвет, в съответствие с чл. 12, ал. 1 от *Закона за Националния архивен фонд* (обн. в ДВ, бр. 57 от 13 юли 2007 г., в сила от 13 юли 2007 г.).

Националният архивен фонд се създава за осигуряване с документална информация управлението на държавата, развитието на науката и културата и защитата на правата и законните интереси на гражданите. Той е постоянно попълваща се съвкупност от ценни документи, отразяващи материалния и духовния живот на обществото, съгласно разпоредбите на чл. 2 и чл. 3 от *Закона за Националния архивен фонд*. Архиви, които съхраняват документи на Националния архивен фонд (чл. 6, ал. 1), са: държавни архиви, архиви и архивни сбирки на културни и други публични институции, архивни сбирки на държавни и общински музеи и библиотеки, архивни сбирки на читалища и религиозни институции и частни архиви.

Документите от архивите се съхраняват при спазване принципа за произход и осигурено единство и недробимост на архивните фондове.

Развитието на информационната среда и нарастващите изисквания към управлението, дигитализирането и архивирането на информацията налагат усъвършенстване на нормативната уредба и оптимизиране на институционалната организация на тези дейности.

Динамиката на обществените процеси поражда необходимостта от по-ефективно и последователно управление на информацията, основано на интегриран институционален подход.

Съществуващото разпределение на свързани функции между два отделни органа води до припокриване на дейности и ангажиране на допълнителни административни и финансови ресурси, което затруднява постигането на необходимата ефективност и ефикасност при тяхното използване, както и оказва негативно влияние върху координацията и изпълнението на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

В тази връзка, наличието на взаимосвързани дейности по управлението, дигитализацията и архивирането на информацията, разделени между два отделни органа, обуславя необходимостта от тяхното обединяване, в рамките на един компетентен орган. Чрез оптимизация може да бъде намален броят на юридическите лица и на ръководните длъжности, както и на дублиращите се функции, свързани с общоадминистративните дейности. По този начин ще се постигне по-ясно определяне на отговорностите, оптимизиране на административните процеси и по-ефективно използване на ресурсите, при запазване на специфичните функции.

Реформата е предвидена в § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на *Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г.* (ДВ, бр. 69 от 2026 г.) (ЗДБРБ за 2026 г.), където е посочено, че заместник министър-председателят по чл. 5, ал. 1, т. 4 от Устройствения

правилник на Министерския съвет и на неговата администрация следва, *в срок до 15 септември 2026 г., да разработи предложение за нормативни промени за закриване на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и преминаване на дейността ѝ към Държавна агенция „Архиви“.*

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Установеният проблем не може да бъде решен, в рамките на съществуващото законодателство, само чрез вътрешна промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като е свързан с промени в ЗДРДОПБГДСРСБНА, Наказателния кодекс (НК), Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), Закона за Националния архивен фонд (ЗНАФ) и подзаконовите нормативни актове, които изрично определят структурата, функциите и числеността на Комисията и на Държавна агенция „Архиви“.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Промените са обусловени от необходимостта действащата нормативна уредба да бъде приведена в съответствие с предвиденото в § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на *Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г.* (ДВ, бр. 69 от 2026 г.).

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Нормативните промени, които се предприемат не са обусловени от актове на правото на Европейския съюз, а произтичат от нормативни актове от по-висока степен - Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на ЗДРДОПБГДСРСБНА в цялост. Налице е обаче преглед на нормативната уредба, свързана с регулиране на дейността на Комисията.

2. Цели:

Обща цел: Осигуряване на единен институционален подход при управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията и при изпълнението на държавната политика, в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Цел 1: Постигане на единна организационна структура за изпълнение на дейностите по управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията.

Цел 2: Осигуряване на ясно определени отговорности и по-ефективна координация при изпълнението на държавната политика, в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Цел 3: Повишаване на ефикасността при използването на административните и финансовите ресурси чрез ограничаване на припокриващите се функции, броя на юридическите лица и броя на

ръководните служители.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавна агенция „Архиви“
2. Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и нейната администрация
3. Служителите на Комисията
4. Администрацията на Министерски съвет
5. Ликвидационната комисия
6. Български граждани, за които се извършват действия по закона, включително лицата, спрямо които се издават административни актове
7. Областните управители
8. Лица, ползващи документите по закона

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие Комисията и Държавна агенция „Архиви“ ще продължат да функционират като самостоятелни юридическите лица.

Проблемът, свързан с липсата на единна организационна структура за изпълнение на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд се запазва. Този вариант не създава условия за постигане на дефинираните обща и специфични цели за провеждане на административна реформа в страната, насочена към оптимизиране на структурата и функциите на държавните органи. Няма да се повиши ефикасността на използваните административни и финансовите ресурси, защото ще продължат да съществуват припокриващите се функции на двете структури.

Няма да бъде изпълнено изискването на § 8 от преходните и заключителни разпоредби на влезлия в сила ЗДБРБ за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026), където е посочено, че „*Заместник министър-*

председателят по чл. 5, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация … в срок до 15 септември 2026 г. да разработи предложение за нормативни промени за закриване на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и преминаване на дейността ѝ към Държавна агенция „Архиви“.

В случай че не се предприемат действия по извършване на нормативни промени, няма да бъде осигурен единен институционален и нормативен подход при управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията и при изпълнението на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Няма да се създаде единна организационна структура за изпълнение на дейностите по управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията. Няма да се осигурят ясно определени отговорности и по-ефективна координация при изпълнението на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазва се рискът от осигуряване на законосъобразното осъществяване на дейността на Комисията и Държавна агенция „Архиви“ поради настъпилите нормативни промени, свързани с § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗДБРБ за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026)), според които Комисията се закрива и дейността ѝ преминава към Държавна агенция „Архиви“.

Запазва се липсата на единен институционален и нормативен подход при управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията и при изпълнението на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Ще продължи да се наблюдава ниска ефикасност на използваните административни и финансовите ресурси, защото ще продължат да съществуват припокриващите се функции на двете структури.

За българските граждани, за които се извършват действия по закона, включително лицата, спрямо които се издават административни актове няма да има промяна, тъй като няма да се промени компетентният орган, който издава административните актове по обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Значимите отрицателни въздействия са предимно социални и организационни.

Не се установяват значими екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват преки въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“:

Описание:

Законопроектът предвижда закриване на Комисията в съответствие с § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗДБРБ за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026), а пълномощията на председателя, заместник-председателя, секретаря и на членовете на комисията се прекратят. В съответствие с посочената по-горе разпоредба от ЗДБРБ за 2026 г. функциите и правомощията на Комисията преминават към Държавна агенция „Архиви“ и председателя на агенцията.

Със законопроекта компетентността за издаване на административните актове по обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия се предоставя на председателя на Държавна агенция „Архиви“. Предвижда се издадените от председателя на Държавна агенция „Архиви“ индивидуални административни актове да могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Към председателя на Държавна агенция „Архиви“ се създава помощен орган – Централна експертна комисия за обявяване на принадлежност на български граждани към органите на Държавна сигурност и на разузнавателните служби на Българската народна армия, включително и на техните предшественици и правоприемници, за периода от 9 септември 1944 г. до 16 юли 1991 г. Председателят на Държавна агенция „Архиви“ определя състава, задачите и правилата за нейната работа.

Със законопроекта се предвижда служебните правоотношения със служителите на Комисията да преминат към Държавна агенция „Архиви“, при условията и по реда на чл. 87а от Закона за държавния служител и чл. 123 от Кодекса на труда и в съответствие с определените в Устройствения правилник на Държавна агенция „Архиви“ структура и числен състав. С това се

постига закрила на служителите при трансформиране на администрацията, от една страна, а от друга се запазва и използва натрупаният от тях професионален опит, компетентност и квалификация. В резултат се осигурява приемственост в изпълнението на специализираните функции.

Законопроектът предвижда активите, информационните ресурси, пасивите, архивът, правата и задълженията на Комисията да преминат към Държавна агенция „Архиви“.

Със законопроекта се делегира на Министерския съвет с подзаконови нормативни актове да:

1. Създаде ликвидационна комисия и да определи нейните функции. Предвижда се председателят на ликвидационната комисия да упражнява правата на орган по назначаването, по смисъла на Закона за държавния служител, съответно на работодател по смисъла на Кодекса на труда, по отношение на служителите на закритата комисия. Ликвидационната комисия следва да извърши ликвидацията на закритата Комисия, в срок три месеца от назначаването ѝ. Разходите по ликвидацията, включително за възнагражденията и обезщетенията по Закона за държавния служител и по Кодекса на труда, са за сметка на средствата по утвърдения бюджет на закритата Комисия.
2. Приеме промени в Устройствения правилник на Държавна агенция „Архиви“, свързани със структурата и числения състав на агенцията, с оглед преминаването на служебните правоотношения със служителите на Комисията към Държавна агенция „Архиви“ при условията и по реда на чл. 87а от Закона за държавния служител и чл. 123 от Кодекса на труда в срок три месеца от влизането в сила на закона. Предвижда се до влизането в сила на промените служителите на закритата комисия да изпълняват функциите си съобразно Правилника за дейността на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и на нейната администрация и приложимите вътрешни документи на закритата комисия.
3. Приеме промени в Постановление № 181 на Министерския съвет от 2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност, предвид преминаването на дейността на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия към Държавна агенция „Архиви“ и обстоятелството, че Комисията е обявена за стратегически обект.

Идентифицирани са законите и подзаконовите нормативните актове, в които е необходимо да бъдат направени промени, както и подзаконовите нормативни актове, които е необходимо да бъдат приети, след влизане в сила на законодателните промени.

Необходимите законодателни промени са свързани с промени в ЗЗКИ и ЗНАФ. Те ще бъдат осъществени чрез Преходните и заключителните разпоредби на този законопроект.

С преходните и заключителни разпоредби се урежда и действието на разпоредбите на законопроекта спрямо висящи производства и процедури, както следва:

1. Образуваните и неприключили до влизането в сила на закона административни и административнонаказателни производства пред Комисията се предвижда да се довършват от председателя на Държавна агенция „Архиви“.
2. Образуваните и неприключени до влизането в сила на закона съдебни производства, по които страна е Комисията, образувани във връзка с дейността ѝ, се предвижда да се довършват от председателя на Държавна агенция „Архиви“.
3. Процесуалното представителство по висящи спорове на Комисията да се осъществява от председателя на Държавна агенция „Архиви“ или от упълномощени от него служители, като извършените процесуални действия се запазват.
4. Откритите и незавършени процедури за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки на закритата Комисия, правата и задълженията на възложител по смисъла на чл. 5, ал. 1 от същия закон преминават към председателя на Държавна агенция „Архиви“.
5. Предоставените до влизането в сила на закона недвижими имоти на Комисията преминават в управление на Държавна агенция „Архиви“. Предвижда се областният управител на област София-град да отрази промените в актовете за държавна собственост на имотите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предприемане на регулаторна намеса се предвижда да се осигури единен институционален и нормативен подход при управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията и при изпълнението на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд.

Ще се постигне единна организационна структура за изпълнение на дейностите по управлението, съхраняването, дигитализацията и архивирането на информацията. Ще се осигурят ясно определени отговорности и по-ефективна координация при изпълнението на държавната политика в тази сфера.

Ще се повиши ефикасността при използването на административните и финансовите ресурси, чрез ограничаване на припокриващите се функции, броя на юридическите лица и броя на ръководните служители.

Ще се приведе в съответствие националната нормативна уредба с § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗДБРБ за 2026 г. (ДВ, бр. 69 от 2026).

Проблемът, свързан с липсата на единна организационна структура за изпълнение на държавната политика в областта на управлението и опазването на Националния архивен фонд ще се разреши, тъй като с този вариант се създават условия за постигане на дефинираните обща и специфични цели за провеждане на административна реформа в страната, насочена към оптимизиране на структурата и функциите на държавните органи.

За българските граждани, за които се извършват действия по закона, включително лицата, спрямо които се издават административни актове ще настъпи промяна, тъй като компетентността за издаване на административните актове по обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия се сменя и се предоставя на председателя на Държавна агенция „Архиви“.

За компетентните административни органи (централната и териториалната администрация на изпълнителната власт) ще се осигури възможност за взаимодействие с Държавна агенция „Архиви“ по въпроси съгласно новия обхват на нейните функции.

Не се установяват значими екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват преки въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Възможно е да възникне временно административно натоварване за служителите на двете ведомства при прехвърлянето на функции, документация, информационни ресурси и персонал между структурите, което ще бъде преодоляно в краткосрочен план.

Не се очаква увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса, тъй като не се въвеждат нови по същество задължения или материалноправни изисквания. Предложените промени не въвеждат нови регулаторни режими.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“**
Ефективност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1
	Специфична цел 3:	3	1
Ефикасност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1
	Специфична цел 3:	3	1
Съгласуваност	Обща цел:	3	1
	Специфична цел 1:	3	1
	Специфична цел 2:	3	1
	Специфична цел 3:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчителен вариант е Вариант 2 „Предприемане на нормативни промени“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Възможно е да възникне временно административно натоварване за служителите на двете администрации при прехвърлянето на функции, документация, информационни ресурси и персонал между структурите, което ще бъде преодоляно в краткосрочен план.

Не се очаква увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса, тъй като не се въвеждат нови по същество задължения или материалноправни изисквания. Предложените промени не въвеждат нови регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Не се очакват преки въздействия върху малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се установяват потенциални рискове от прилагането на препоръчителният вариант на действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, законопроектът, докладът, мотивите, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на администрацията на Министерския съвет ще се публикуват на Портала за обществени консултации със срок за предложения и становища 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за държавния бюджет на Република България за 2026 г.
2. Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия;
3. Правилник за дейността на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и на нейната администрация;
4. Закон за Националния архивен фонд;

5. Наказателен кодекс;
6. Закон за защита на класифицираната информация.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Искрен Иванов

директор на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“

в администрацията на Министерския съвет

16.9.2026 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov