Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за продоволствена сигурност в структурата на Тракийския университет – Стара Загора**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 643 e-mail: g.drenovska@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „В структурата на Тракийския университет – Стара Загора липсва звено, в което да се провежда научноизследователска дейност допринасяща за постигане продоволствена сигурност“

Към момента у нас липсва регламентирано научно звено, което целево да осъществява дейност, свързана с намирането и осигуряването на иновативни решения в отговор на предизвикателствата пред аграрния сектор в Република България. Това лишава страната ни от извършването на теоретични, експериментални и приложни изследвания в областта на организацията, управлението и устойчивото развитие на системата на продоволствената сигурност на регионално, национално и международно ниво.

В отговор на тази необходимост в Министерството на образованието и науката е постъпило писмо от Ректора на Тракийски университет-Стара Загора, с което се предлага откриване на основно звено в структурата на висшето училище. В писмото е приложен Протокол от заседание на Академичния съвет, като едно от взетите решения е да се отправи предложение до Министерския съвет (МС) за откриване на “Институт за продоволствена сигурност” в структурата на Тракийски университет - Стара Загора.

Тракийският университет – Стара Загора е мултидисциплинарно висше училище, което развива учебна и научноизследователска дейност в редица важни за обществото направления, като обхваща всички аспекти на продоволствието – ветеринарно-медицински, аграрни, медицински, инженерни, социално-икономически и педагогически. Той е на **първо място** в стандартизираните класации в Рейтинговата система на висшите училища в България по професионални направления **6.4 Ветеринарна медицина** и **6.3 Животновъдство**. В структурата на висшето училище са включени 9 структурни звена: Аграрен факултет с учебно-експериментална база, Ветеринарномедицински факултет с клиники, Медицински факултет с

Университетска болница, Педагогически факултет, Стопански факултет, Факултет Техника и технологии-Ямбол, Медицински колеж – Стара Загора, Филиал – Хасково, Департамент за информация и повишаване квалификацията на учителите.

Предложението за откриване на посочения институт се мотивира с предизвикателствата пред развитието на глобалното и локалното земеделие, които изискват иновативни подходи и решения за разработване на експертни анализи, стратегии, научно-обосновани политики и други рамкови документи за осигуряване на трансформацията и иновациите в земеделието чрез качествени продукти и услуги, стимулирайки устойчив и отговорен растеж с по-силна и по-тясна интеграция на заинтересованите страни в агробизнеса.

Според Организацията за прехрана и земеделие (ФАО) на ООН, **„продоволствената сигурност“** е физическият, социален и икономически достъп на всички хора по всяко време до достатъчна, безопасна и питателна храна, за здравословен и активен живот“. Продоволствената сигурност се базира на четири основни стълба:

1. наличност на храна (производство, дистрибуция и търговия);

2. физически, икономически и социален достъп до храна (достъпност, разпределяне и културни и лични предпочитания);

3. усвояване на храната (безопасност и хигиена, нива на усвояване от организма, качество и хранителна стойност);

4. постоянство на наличността, достъпа и консумацията във времето.

Достъпът до качествена и питателна храна е фундаментален за човешкото съществуване. Сигурният достъп до храна може да доведе до икономически растеж и създаване на работни места, намаляване на бедността, повишена глобална сигурност и стабилност, подобрено здраве и здравеопазване и т.н.

Липсата на научноизследователско звено в структурата на Тракийски университет – Стара Загора, в което да се осъществява теоретични, експериментални и приложни изследвания в областта на организацията, управлението и устойчивото развитие на системата на продоволствената сигурност на регионално, национално и международно ниво, възпрепятства осъществяването на дейности, чрез които ще се допринесе за национална продоволствена сигурност и за други целени полезни ефекти, които са описани в т. 2 „Цел“.

С оглед изложеното се очертава и следния проблем/необходимост от предприемане на действия:

<u>Проблем</u>: „В структурата на Тракийския университет – Стара Загора липсва звено, в което да се провежда научноизследователска дейност допринасяща за постигане продоволствена сигурност“

Правна рамка по отношение на идентифицирания проблем:

- **чл. 25, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО)** - Висшето училище включва в структурата си основни звена, обслужващи звена и филиали;
- **чл. 26б, ал. 1 от ЗВО** - Институтът е основно звено на висшето училище, което обединява академичен състав за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност;

- **чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО** - Въз основа на искане на съответното висше училище и/или по предложение на министъра на образованието и науката Министерският съвет открива, преобразува и закрива извън случаите по ал. 2, т. 1 факултети, институти, филиали, колежи, както и териториално изнесени звена и поделения в чужбина;
- **чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от ЗВО** - Държавен орган за осъществяване на националната политика във висшето образование е министърът на образованието и науката. Министърът на образованието и науката прави предложение пред МС по чл. 9, ал. 3 т. 1-11 от ЗВО;
- **чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗВО** - Академичният съвет е орган за ръководство на учебната и научната дейност на висшето училище, който прави предложения в случаите по чл. 9, ал. 3, т. 3 от ЗВО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Необходимата регулация не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Съгласно действащата нормативна рамка структурни промени във висшите училища в Република България се извършват с акт на МС или НС. На основание чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО се предлага приемането на Постановлението от МС, с което ще се уреди въпроса със създаването на „Института за продоволствена сигурност“ в структурата на Тракийския университет – Стара Загора.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Целта, която се преследва със създаването на Института е да се създаде обособено звено, което чрез осъществяване на теоретични, експериментални и приложни изследвания да:

- допринесе за постигане на национална продоволствена сигурност;
- допринесе за смекчаване на въздействието на изменението на климата върху природните ресурси чрез модернизация и дигитализация на аграрния сектор и други свързани индустрии;
- допринасяне за енергийната независимост на нацията чрез устойчиво производство на биоенергия и промишлени продукти на биооснова;
- допринесе за обезпечаване на процесите по осигуряване на достъпна, питателна, здравословна и безопасна храна;
- допринесе в развитието и възпроизводството на човешкия капитал и общности.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

- Студентите – 7347 *(по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България),* докторантите и специализантите в Тракийски университет – Стара Загора
- Академичният състав на Тракийски университет – Стара Загора – 562 *(по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България);*
- Административният персонал на Университета;
- Тракийският Университет – Стара Загора в качествата му на държавно висше училище, към което се създава Института за продоволствена сигурност;
- Институции и организации, върху които резултатите от работата на Института ще окажат положителни въздействие: малки и средни предприятия, бизнес организации, фирми, държавни и общински органи.

Косвено заинтересовани страни:

- Кандидат-студентите, част от които ще бъдат бъдещите адресати на образователния процес в Тракийски университет – Стара Загора;

Последиците от предлаганите промените ще се отнесат и към всички граждани в Република България, които като постоянни потребители на хранителни продукти са заинтересовани от необходимото наличие и качество.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, което означава, че няма да бъде открит Институт за продоволствена сигурност в структурата на Тракийски университет – Стара Загора. По този начин ще се пропусне възможността за създаване на звено, което целево ще осъществява дейност свързана с намирането и осигуряването на иновативни решения в отговор на предизвикателствата пред аграрния сектор в Република България. Това от своя страна няма да позволи извършването на теоретични, експериментални и приложни изследвания в областта на организацията, управлението и устойчивото развитие на системата на продоволствената сигурност на регионално, национално и международно ниво. Осъществяването на дейности в тази сфера са необходими за устойчивото и ефективно развитие на глобалното и локалното земеделие. Същите са полезни за националните политики по модернизиране на сектора и постигане на продоволствена сигурност на страната.

При избор на разглеждания вариант не би било възможно да се изготвят насоки за усъвършенстване на обучението на студентите и докторантите, които се обучават по дисциплини, свързани с профилната насоченост на Института.

В случай, че се стигне до избор на Вариант 1 няма да се реализират предвидените дейности на звеното, част от тях са: разработване на стратегии, дългосрочни планове за развитие и програми в областта на продоволствената сигурност; разработване на биотехнологии и нанотехнологии за производството на качествени храни и др., които ще бъдат посочени в хода на настоящата оценка.

Несъмнено осигуряването на достъпна, питателна, здравословна и безопасна храна за населението е от основните отговорности на държавата. В тази връзка решение, с което не се предприемат действия за оптимизиране не свързаните със задачата процеси, е лишено от логика и аргументи.

Следва да се обобщи, че Вариант 1 не отговаря на предизвикателствата и целите пред аграрния сектор и непредприемането на действия при възможност за такива, не би било разумно и адекватно решение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на запазване на текущото положение няма да съществува Институт за продоволствена сигурност в структурата на Тракийски университет – Стара Загора, с което ще се пропуснат ползи както за Университета (в това число за обучаваните и за преподавателите в него), така и за държавата и обществото като цяло.

При прилагането на **Вариант 1** ще е налице пропуск за откриването на звено, което със своя капацитет ще изпълнява обществено полезна дейност за осигуряване на продоволствена сигурност. Такова решение би било неблагоприятно и за човешкия капитал, който няма да има възможност за прилагане на знанията и опита си в областите, в които Институтът ще извършва дейност.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 1 ще окаже отрицателно въздействие върху малките и средните предприятия (МСП), чиято дейност по някакъв начин е свързана с агро-хранителния сектор, които ще бъдат лишени от иновативни решения, експертни анализи и научно-обосновани политики в областта на продоволствието. Ще бъдат пропуснати възможности за сътрудничество между Института и организациите в сектора. Наред с горното, е възможно да се окаже негативно въздействие върху МСП в качеството им на потенциални потребители на специалисти. В случай, че бъде избран този вариант на действие, ще се пропусне възможността за привличане на подготвени експерти в областта, които биха могли да постъпят на работа в МСП.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за продоволствена сигурност в структурата на Тракийския университет – Стара Загора.“

Прилагането на Вариант 2 е свързано с приемането на акт от МС, чрез който ще се открие Институт за продоволствена сигурност към Тракийския университет – Стара Загора. Приемането на Постановлението ще спомогне за създаването на благоприятни условия за устойчиво развитие на системата за продоволствена сигурност.

Институтът ще разработва, усъвършенства и прилага научни и технологични подходи за постигане на трансформация на аграрния сектор в България, с основна цел осигуряване на продоволствието на населението и висок икономически резултат. Новосформираното звено ще играе стратегическа роля в намирането и осигуряването на иновационни и съвременни решения за предизвикателствата и проблемите към аграрния сектор в България и останалите представители на агро-хранителния сектор - частни фирми, държавни и научни институции и други организации и лица. Ще се разработват експертни анализи, стратегии, научно-обосновани политики и други рамкови документи за осигуряване на трансформацията и иновациите в земеделието чрез качествени продукти и услуги, стимулирайки устойчив и отговорен растеж с по-силна и по-тясна интеграция на заинтересованите страни в агробизнеса.

Ключовите цели, които ще се преследват със създаването на основното звено са:

- Постигане на национална продоволствена сигурност и борба с глада;
- Смекчаване на въздействието на изменението на климата върху земеделските, горските и пасищните системи;
- Подобряване и увеличаване на производството на стоки и услуги от обработваеми земи, като същевременно се съхраняват природни ресурси и околната среда за осигуряване продоволствието на нацията чрез модернизация и дигитализация на аграрния сектор;
- Допринасяне за енергийната независимост на нацията чрез устойчиво производство на биоенергия и промишлени продукти на био основа;
- Осигуряване на достъпна, питателна, здравословна и безопасна храна;
- Развитие и възпроизводство на човешкия капитал и общности.

Институтът ще участва в разработване на национални и регионални стратегии, регионални планове и програми, модели, пилотни проекти, технологии и техния трансфер за осигуряване на продоволствена сигурност на национално и регионално ниво, което включва:

- Разработване на стратегии, дългосрочни планове за развитие и програми в областта на продоволствената сигурност;
- Разработване на биотехнологии и нанотехнологии за производството на качествени храни;

- Предлагане научни, образователни и консултантски услуги и експертизи на физически и юридически лица в страната и чужбина;
- Разработване комплексни мерки и стандарти в областта на продоволственото осигуряване и продоволствената сигурност;
- Провеждане на комплекс от научни изследвания и трансфер на резултатите от тях в направление "Иновационни продоволствени технологии";
- Изготвяне на експертни и информационно-аналитични материали в областта на продоволствената сигурност;
- Осъществяване на съвместна дейност, партньорство и сътрудничество със сродни организации в страната и в чужбина;
- Провеждане на обучение и образование по квалификация, преквалификация и специализация в областта на продоволствената сигурност;
- Участие в процеса по сертифициране на системи и персонал, свързани с продоволствената сигурност и др.

Предвижда се дейността на института да се осъществява от изследователи и експерти, обединени изследователски групи в следните направление: „Разработване на стратегии, дългосрочни планове за развитие и програми“; „Биотехнологии“; „Хранителни технологии“; „Интелигентно земеделие“; „Интелигентно животновъдство“; „Център за трансфер на знания и технологии“; „Преквалификация, специализация и качество на обучението“ и „Разработване на проекти по международни и национални програми“.

Основното звено към Тракийски университет – Стара Загора ще се ръководи от директор, който ще бъде хабилитирано лице, което се назначава и освобождава от длъжност от Ректора на Университета.

Институтът ще се финансира от бюджета на висшето училище, от приходи от извършени експертни анализи, разработени национални и регионални стратегии, регионални планове и програми, модели, пилотни проекти, технологии и техния трансфер за осигуряване на продоволствена сигурност на национално и регионално ниво. За предложения проект на акт не са необходими допълнителни финансови средства и не се предвиждат допълнителни финансови разходи, което няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

С оглед обществената значимост на продоволствената сигурност и предвид възможността за създаването на Институт, който ще допринася за развитието на аграрния сектор, е целесъобразно и важно по отношение на националните интереси да бъде подкрепено предложението за приемане на постановление от МС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни, както следва:

Ще се създаде звено, което ще изпълнява дейности, ще намира и прилага иновационни и ефективни решения за справяне с предизвикателствата и проблемите пред агро-хранителния сектор.

Ще се създадат условия за обучение, квалификация, преквалификация и специализация на докторанти специализанти и студенти. По този начин ще се подготвят кадри в областта на продоволствието, които в бъдеще ще задоволят потребностите на пазара на труда.

Ще се даде възможност на академичния състав и експертите в областта да участват в научноизследователска дейност, резултатите от която ще са полезни за държавата и обществото.

Със създаването на института ще се подпомогне формирането и осъществяването на политиките в сферата на продоволствената сигурност. Ще се даде възможност за смекчаване на въздействието на изменението на климата върху природните ресурси чрез модернизация и дигитализация на аграрния сектор и други свързани индустрии. Ключово положително въздействие е, че дейността на звеното ще допринесе за постигане на съществените за държавата цели, свързани с осигуряването на достъпна, питателна, здравословна и безопасна храна, подобряване и увеличаване на производството на стоки и услуги от обработваеми земи, допринасяне за енергийната независимост чрез устойчиво производство на биоенергия и промишлени продукти на био основа и т.н.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на разглеждания вариант ще въздейства положително по отношение на МСП. Със създаването на Института за продоволствена сигурност ще се разработят иновативни решения, анализи, политики и резултати в областта на продоволствието, които ще могат да послужат на заинтересованите предприятия. За МСП ще е налице шанс да привлекат подготвени от Института специалисти, които да обезпечат по максимален начин секторните потребности на пазара на труда. На следващо място ще се открие възможност за сътрудничество между МСП и Института.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В настоящия случай прилагането на намеса с нерегулаторен характер не би била ефективна, ефикасна,

и устойчива. Съгласно действащото законодателство откриване на Институт за продоволствена сигурност като основно звено към Тракийски университет – Стара Загора може да се осъществи единствено чрез приемането на акт на МС. Регламентацията се съдържа в чл. 9. ал. 3 от Закона за висшето образование, където се посочва, че МС **открива**, преобразува и закрива факултети, **институти**, филиали и колежи, както и териториално изнесени звена.

Тук е мястото да се отбележи добрия пример със създаването на Института за устойчив преход и развитие към Тракийски университет – Стара Загора през 2021 г, който осъществява теоретични, експериментални и приложни изследвания в областта на природните, инженерните науки и социалните науки, насочени към създаването на нови научни знания или научно-приложни продукти, включително услуги и публично-частни партньорства.

С оглед всичко изложено следва да се заключи, че при прилагането на нерегулаторни мерки, същите биха били временни, частични и неефективни в сравнение с всички ползи за заинтересованите страни от предложеното откриване на основно звено, което ще осъществява регламентиране и целенасочена дейност за постигане на заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма да бъдат осъществени поставените цели. Няма да се създаде Институт, който да допринася за успешното развитие на аграрния сектор. В случай, че се избере този вариант на действие няма да се даде възможност на Тракийски университет – Стара Загора да усъвършенства и развива структурата си.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 3 ще окаже отрицателно въздействие, тъй като малките и средните предприятия (МСП), чиято дейност по някакъв начин е свързана с агро-хранителния сектор ще бъдат лишени от иновативни решения, експертни анализи и научно-обосновани политики в областта на продоволствието. Ще бъдат пропуснати възможности за сътрудничество между Института и организациите в сектора. Наред с горното, е възможно да се окаже негативно въздействие върху МСП в качеството им на потенциални потребители на специалисти. В случай, че бъде избран този вариант на действие, ще се пропусне възможността за обучение на подготвени специалисти в областта, които биха могли да постъпят на работа в МСП.

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**	**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“**
Ефективност	Цел: *допринасяне за постигане на национална продоволствена сигурност*	3	1	3
Ефикасност	Цел: *допринесе за постигане на национална продоволствена сигурност*	3	1	3
Съгласуваност	Цел: *допринесе за постигане на национална продоволствена сигурност*	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за продоволствена сигурност в структурата на Тракийския университет – Стара Загора.“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към осигуряване на продоволствена сигурност. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми):

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за висшето образование;
2. Правилник за структурата и дейността на Тракийския университет;
3. Национална програма за предотвратяване и намаляваме на загубата на храни (2021 - 2026 г.);
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г. ;
5. Национален статистически институт;
6. Рейтингова система на висшите училища в България

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Дреновска, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 21.03.2023 г.

Подпис:

X

Галина Дреновска
Директор на дирекция ВО