Методика за изчисляване на оценка

I. Методика за изчисляване на оценка на професионално направление/специалност от регулираните професии (ПН/СРП) във ВУ, оценявани по график

Оценяването се извършва по всеки един критерий поотделно, за да бъде възможно отчитането на коефициентите на 12-те критерия *i.j.*, посочени в Критериалната система: 1.1;1.2;2;3;4;5.1;5.2;6;7;8;9;10.

ПН/СРП във ВУ се оценява по всеки от критериите с оценка от 0 до 10.

За ПН/СРП в дадено ВУ оценката $\mathbf{O_{i.j.}(ВУ)}$ по критерий *i.j.* се получава от оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ВУ) в критерия *i.j.* и оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ВУ) в критерия *i.j.* по следната формула:

$\mathbf{O_{i.j.}(ВУ)}$ =0,7* $NO_{i.j.}$(ВУ) + 0,3* $QO_{i.j.}$(ВУ),

съгласно решение на АС (Протокол №14 от 08.06.2023 г.).

Пресмятане на оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ВУ)

Оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ВУ) по критерий *i.j.* се получава като се отчетат стойностите на всички количествени индикатори Ni.j.n. в критерия *i.j.* за всички ВУ, обучаващи в ПН/СРП по описания по-долу начин.

От електронните формуляри с първичните данни, предоставени от всички ВУ, които обучават в ПН/СРП, се извличат стойностите на индикаторите Ni.j.n.(ВУ). Означаваме с maxNi.j.n. максималната от тези стойности. Оценката $NO_{i.j.n.}$(ВУ) на ПН/СРП в съответното ВУ по индикатора Ni.j.n. е следната:

$NO_{i.j.n.}(ВУ) = \boldsymbol{a} + (10-\boldsymbol{a})*(Ni.j.n.(ВУ)/maxNi.j.n.)$.

По този начин ПН/СРП във ВУ, при което се получава максималната стойност на индикатора maxNi.j.n., получава оценка 10 по индикатор Ni.j.n., а оценката на другите ВУ по този индикатор е по-малка или равна на 10 и толкова по-близо до 10, колкото стойността на техния индикатор Ni.j.n.(ВУ) е по-близка до максималната стойност.

Ако стойността на даден индикатор е нулева за ПН/СРП в дадено ВУ, то по този индикатор се получава оценка ***a***, показваща липса на съответствие (когато $\boldsymbol{a} \in [0;3,99]$).

Изключение от горното правило прави единствено оценката по индикатор N5.1.1., при който $NO_{5.1.1.}$(ВУ) е равна на 10 за стойности на индикатора във ВУ по-големи или равни на 70%, равна на 8 за стойности по-големи или равни на 50% и по-малки от 70% и равна на ***a*** за стойности на индикатора по-малки от 50%.

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки количествен индикатор N.i.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Ni.j.n.}$ на индикатора Ni.j.n., като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички количествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на количествените индикатори в даден критерий е 1.

За критерия *i.j.* за всяко ВУ се пресмята сумата по *n* на произведенията на получените по-горе оценки $NO_{i.j.n.}$(ВУ) на индикаторите с техните съответни нормализирани тегла $t_{Ni.j.n.}$. Означаваме с maxN.i.j максималната от тези суми. Оценката $NO_{i.j.}$(ВУ) на ПН/СРП във ВУ по критерия *i.j.* е следната[1]:

$NO_{i.j.}(ВУ) = \boldsymbol{a} + (10 - \boldsymbol{a})*((\sum NO_{i.j.n.}(ВУ) * t_{Ni.j.n.})/(maxN.i.j.))$.

Оценките по количествените индикатори се пресмятат по горното правило автоматично на базата на първичните данни и не подлежат на корекции.

[1] АС приема стойност за ***a*** 3,99 (липса на съответствие). По този начин преценката за съответствие по критерий зависи от експертната оценка за качествените индикатори и ако тя показва наличие на съответствие, то оценката по критерия като цяло ще го отразява, а ако показва липса на съответствие по критерия, то крайната оценка за него ще съответства на липса на съответствие.

Пресмятане на оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ВУ)

Оценката $QO_{i.j.}$(ВУ) по критерий *i.j.* се пресмята като първо по всеки качествен индикатор Qi.j.n. се поставя оценка $QO_{i.j.n.}$(ВУ) на ПН/СРП във ВУ, която е цяло число от 0 до 10 в съответствие със следната таблица:

Числова оценка	Словесна оценка
9 или 10	Пълно съответствие
7 или 8	Съществено съответствие
4, 5 или 6	Частично съответствие
0, 1, 2 или 3	Липса на съответствие (няма съответствие)

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки качествен индикатор Qi.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Qi.j.n.}$ на индикатора, като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички качествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на качествените индикатори в даден критерий е 1.

Оценката $QO_{i.j.}$(ВУ) на ПН/СРП във ВУ по критерия *i.j.* се пресмята като сумата по *n* на произведението на оценката $QO_{i.j.n.}$(ВУ) на ПН/СРП във ВУ по качествения индикатор Qi.j.n. и нормализираното му тегло $t_{Qi.j.n.}$:

$$QO_{i.j.}(ВУ) = \sum (QO_{i.j.n.} * t_{Qi.j.n.}).$$

ЕГ поставят точки по качествените индикатори. Оценката по всеки качествен индикатор е равна на броя на поставените точки. ПК обсъждат и коригират получените оценки по качествените индикатори и ги предлагат на АС. Окончателните оценки по качествените индикатори се определят от АС.

Пресмятане на финалната оценка на ПН/СРП във ВУ О(ВУ)

При получена оценка $O_{i.j.}$(ВУ) ***по-малка от 4*** по един или няколко от критериите 2.1, 5.1, 5.2 и 6.1, ВУ не получава акредитация по професионалното направление/специалността от регулираните професии - ***не се изчислява финална оценка***.

В останалите случаи, финалната оценка на ПН/СРП във ВУ О(ВУ) е число до 10, което се получава като сумата на произведенията на оценката $O_{i.j.}$(ВУ) на ПН/СРП във ВУ по критерия *i.j.* и неговият коефициент $k_{i.j.}$, посочен в Критериалната система, към която се добавя компонентът К(ВУ), отразяващ приноса на ВУ за развитие на ПН/СРП в условията на конкурентната среда в страната:

$$О(ВУ) = \sum (O_{i.j.}(ВУ) * k_{i.j.})+К(ВУ).$$

Компонентът К(ВУ) се изчислява по следния начин:

$$К(ВУ)= (К_{пр}(ВУ) * К_{конк}(ВУ))/25,$$

където компонентът за принос $К_{пр}$(ВУ) е процентът на общия брой студенти в ПН/СРП във ВУ за последните 4 години от акредитационния период от общия брой студенти в ПН/СРП във всички ВУ в страната за последните 4 години от акредитационния период, а компонентът за конкурентност $К_{конк}$(ВУ) е броят на ВУ в страната с оценявано по график за акредитационния период ПН/СРП, разделен на общия брой ВУ в страната за акредитационния период.

Оценките по всеки от критериите $O_{i.j.}$(ВУ), компонентът К(ВУ) и финалната оценка О(ВУ) се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

II. Методика за изчисляване на оценка на докторска програма (ДП) във ВУ по график по 4 стандарта (стандарти 2, 4, 5, 6)

Оценяването се извършва по всеки един критерий поотделно, за да бъде възможно отчитането на коефициентите на всеки от 5-те критерия *i.j.*, посочени в Критериалната система, които съответстват на тези стандарти: 2.1; 4.1; 5.1; 5.2; 6.1.

ДП се оценява по всеки от критериите с оценка от 0 до 10.

За ДП оценката $\mathbf{O_{i.j.}(ДП)}$ по критерий *i.j.* се получава от оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП) в критерия *i.j.* и оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ДП) в критерия *i.j.* по следната формула:

$$\mathbf{O_{i.j.}(ДП)} = 0{,}7 * NO_{i.j.}(ДП) + 0{,}3 * QO_{i.j.}(ДП),$$

съгласно решение на АС (Протокол №14 от 08.06.2023 г.).

Пресмятане на оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП)

За всяко ПН/СРП се създава и поддържа съвкупност от активни електронни формуляри на ДП. В края на всеки месец постъпилите в течение на месеца в облака на НАОА електронни формуляри с първични данни на ДП в даденото ПН/СРП се присъединяват към съвкупността. Всички електронни формуляри с първични данни на ДП в ПН/СРП по график (по 4 стандарта) се присъединяват в последния ден от месеца, в който изтича срокът за качване в облака на НАОА, съгласно графика. Електронните формуляри с първични данни на ДП извън графика на ПН/СРП (по 10 стандарта) се присъединяват в последния ден от месеца, в който са качени в облака на НАОА. Формулярите в съвкупността получават статус активен от датата на присъединяването им към нея. Статусът се запазва за срок от 4 години. Извън този 4 годишен период статусът е неактивен и електронните формуляри не са част от съвкупността.

За оценяваната ДП се образува съвкупност от всички електронни формуляри с първични данни на докторски програми **в нейното ПН/СРП**, които са със статус **активен** към началната дата на активност на електронния ѝ формуляр с първични данни. Електронният формуляр с първични данни на оценяваната ДП попада в тази съвкупност.

Оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* на оценяваната ДП се получава като се отчетат стойностите на всички количествени индикатори Ni.j.n. в критерия *i.j.* в електронните формуляри с първични данни от съвкупността.

От електронните формуляри с първични данни от съвкупността се извличат стойностите на индикаторите Ni.j.n. Означаваме с maxNi.j.n. максималната от тези стойности. Оценката $NO_{i.j.n.}$(ДП) на оценяваната ДП по индикатора Ni.j.n. е следната:

$NO_{i.j.n.}(ДП) = \boldsymbol{a} + (10-\boldsymbol{a})*(Ni.j.n.(ДП)/maxNi.j.n.)$.

Ако стойността на даден количествен индикатор е нулева за ДП, то по този индикатор се получава оценка $\boldsymbol{a}$[2].

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки количествен индикатор Ni.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Ni.j.n.}$ на индикатора Ni.j.n., като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички количествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на количествените индикатори в даден критерий е 1.

За критерия *i.j.* за оценяваната ДП се пресмята сумата по *n* на произведенията на получените по-горе оценки $NO_{i.j.n.}$(ДП) на индикаторите с техните съответни нормализирани тегла $t_{Ni.j.n.}$.

Така оценката $NO_{i.j.}$(ДП) на оценяваната ДП по критерия *i.j.* е следната:

$NO_{i.j.}(ДП) = \sum (NO_{i.j.n.}(ДП) * t_{Ni.j.n.})$.

Оценките по количествените индикатори се пресмятат по горното правило автоматично на базата на първичните данни в активните формуляри с първични данни на ДП в даденото ПН/СРП и не подлежат на корекции.

[2] С решение на АС се приема стойност $\boldsymbol{a}$=7,99.

Пресмятане на оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ДП)

Оценката $QO_{i.j.}$(ДП) по критерий *i.j.* се пресмята като първо по всеки качествен индикатор Qi.j.n. се поставя оценка $QO_{i.j.n.}$(ДП), която е цяло число от 0 до 10 в съответствие със следната таблица:

Числова оценка	Словесна оценка
9 или 10	Пълно съответствие
7 или 8	Съществено съответствие
4, 5 или 6	Частично съответствие
0, 1, 2 или 3	Липса на съответствие (няма съответствие)

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки качествен индикатор Qi.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Qi.j.n.}$ на индикатора като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички качествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на качествените индикатори в даден критерий е 1.

Оценката $QO_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* се пресмята като сумата по *n* на произведението на оценката $QO_{i.j.n.}$(ДП) по качествения индикатор Qi.j.n. и нормализираното му тегло $t_{Qi.j.n.}$:

$$QO_{i.j.}(ДП) = \sum (QO_{i.j.n.}(ДП) * t_{Qi.j.n.}).$$

ЕГ поставят точки по качествените индикатори. Оценката по всеки качествен индикатор е равна на броя на поставените точки. ПК обсъждат и коригират получените оценки по качествените индикатори и ги предлагат на АС. Окончателните оценки по качествените индикатори се определят от АС.

Пресмятане на финалната оценка на ДП по 4 стандарта във ВУ О(ДП)

За всеки фиксиран критерий *i.j.* се пресмята нормализираният коефициент $\underline{k}_{i.j.}$ на критерия *i.j.* като коефициентът на критерия $k_{i.j.}$, който е посочен в Критериалната система, се разделя на сумата от коефициентите на критериите 2.1; 4.1; 5.1; 5.2; 6.1. Сумата на всички нормализирани коефициенти на критериите е 1.

Финалната оценка на ДП е число до 10, което се получава като сумата на произведенията на оценката $O_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* и неговият нормализиран коефициент $\underline{k}_{i.j.}$:

$$O(ДП) = \sum (O_{i.j.}(ДП) * \underline{k}_{i.j.}).$$

Оценките по всеки от критериите $O_{i.j.}$(ДП) и финалната оценка О(ДП) се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Ако О(ДП) е строго по-малка от 8.00, докторската програма не получава акредитация.

III. Методика за изчисляване на оценка на докторска програма (ДП) в НО или във ВУ извън график по 10 стандарта (стандарти 1-10)

Оценяването се извършва по всеки един критерий поотделно, за да бъде възможно отчитането на коефициентите на всеки от критериите *i.j.*, посочени в Критериалната система, които съответстват на стандартите: 1.1; 2.1; 3.1; 4.1; 5.1; 5.2; 6.1; 7.1; 8.1; 9.1; 10.1.

ДП се оценява по всеки от критериите с оценка от 0 до 10.

За ДП оценката $\mathbf{O_{i.j.}(ДП)}$ по критерий *i.j.* се получава от оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП) в критерия *i.j.* и оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ДП) в критерия *i.j.* по следната формула:

$$\mathbf{O_{i.j.}(ДП)} = 0{,}7 * NO_{i.j.}(ДП) + 0{,}3 * QO_{i.j.}(ДП),$$

съгласно решение на АС (Протокол №14 от 08.06.2023 г.).

Пресмятане на оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП)

За всяко ПН/СРП се създава и поддържа съвкупност от активни електронни формуляри на ДП. В края на всеки месец постъпилите в течение на месеца в облака на НАОА електронни формуляри с първични данни на ДП в даденото ПН/СРП се присъединяват към съвкупността. Всички електронни формуляри с първични данни на ДП в ПН/СРП по график (по 4 стандарта) се присъединяват в последния ден от месеца, в който изтича срокът за качване в облака на НАОА, съгласно графика. Електронните формуляри с първични данни на ДП извън графика на ПН/СРП (по 10 стандарта) се присъединяват в последния ден от месеца, в който са качени в облака на НАОА. Формулярите в съвкупността получават статус активен от датата на присъединяването им към нея. Статусът се запазва за срок от 4 години. Извън този 4 годишен период статусът е неактивен и електронните формуляри не са част от съвкупността.

В началото на всеки месец се генерира електронен формуляр за оценка на постъпилите в предходния месец в съвкупността ДП в ПН/СРП за оценяване по 10 стандарта. Оценяването е в зависимост от данните във всички електронни формуляри с първични данни на докторски програми в ПН/СРП, които също са със статус активен.

Ако в тази съвкупност липсват ДП по график на ПН/СРП със статус активен (в случаите, когато оценяваната ДП е в ПН/СРП, по чийто първи график още не са постъпили ДП от ВУ), то съвкупността се разширява с активните електронни формуляри с първични данни на докторските програми **в областта на висше образование на оценяваната ДП**. Електронният формуляр с първични данни на оценяваната ДП попада в така образуваната съвкупност.

Оценката по количествените индикатори $NO_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* на оценяваната ДП се получава като се отчетат стойностите на всички количествени индикатори Ni.j.n. в критерия *i.j.* в електронните формуляри с първични данни от съвкупността по следния начин.

За всеки от критериите *i.j.*, където *i.j.* е 2.1; 4.1; 5.1; 5.2; 6.1., означаваме с maxNi.j.n. максималната от стойностите на индикатора Ni.j.n. във формулярите от съвкупността.

За всеки от критериите *i.j.,* където *i.j.* е 1.1; 3.1; 7.1; 8.1; 9.1.; 10.1., означаваме с maxNi.j.n. максималната от стойностите на индикатора във формулярите от съвкупността и стойността, посочена в таблицата:

	Индикатор	Стойност
1	N1.1.1. Брой на проведените вътрешни одити за оценка на качеството и за функциониране на учебните планове в ДП за периода след последната акредитация на ДП. **(тегло 5)** *В полето Стойност се извежда средногодишен брой.*	1
2	N1.1.2. Брой на документираните процедури за предотвратяване на прояви на дискриминация за периода след последната акредитация на ДП. **(тегло 5)** *В полето Стойност се извежда средногодишен брой.*	0,25
3	N3.1.2. Брой проведени анализи за удовлетвореността на докторантите от ДП. **(тегло 2)** *В полето Стойност се извежда средногодишен брой.*	1
4	N3.1.4. Относителен дял докторанти от ДП, получили финансово подпомагане за осъществяване на изследователска дейност. **(тегло 4)**	100%
5	N3.1.5. Финансови средства, използвани за подпомагане на изследователската дейност на докторантите в ДП. **(тегло 4)** *В полето Стойност се извежда сума средно на един докторант.*	3000
6	N7.1.2. Средногодишен брой анализи на развитието, успеваемостта и удовлетвореността на докторантите от качеството на обучение в ДП. **(тегло 3)**	0,5
7	N7.1.3. Средногодишен брой анализи на реализацията на докторантите. **(тегло 3)**	0,5
8	N7.1.4. Средногодишен брой взети и оповестени управленски решения за подобряване на качеството на обучение в ДП, основани на анализи от извършени проучвания. **(тегло 4)**	0,5
9	N8.1.3. Брой оповестени места да академични мобилности на докторантите в ДП **(тегло 5)** *В полето Стойност се извежда средногодишен брой оповестени места за академични мобилности на докторантите в ДП.*	1
10	N8.1.4. Средногодишен брой организирани от институцията публични събития за представяне на научна продукция и творчески изяви на преподаватели и обучаеми. **(тегло 5)**	1
11	N9.1.1. Средногодишен брой вътрешни одити на учебната документация, качеството на обучение и административното обслужване в ДП. **(тегло 3)**	1
12	N9.1.2. Средногодишен брой анализи, основани на резултатите от проведените одити. **(тегло 4)**	0,5
13	N9.1.3. Средногодишен брой управленски решения относно учебната документация, качеството на обучение и административното обслужване в ДП, взети в резултат на направените анализи. **(тегло 4)**	0,5
14	N10.1.1. Средногодишен брой проведени самооценки и външни одити/оценки на ДП, в резултат на които институцията е приела и изпълнява план за действие. **(тегло 5)**	0,5
15	N10.1.2. Средногодишен брой проведени външни одити/оценки на ДП от сертифициращи организации, различни от НАОА. **(тегло 5)**	0,25

Оценката NO$_{i.j.n.}$(ДП) на оценяваната ДП по индикатора Ni.j.n. е следната:

NO$_{i.j.n.}$(ДП) = $\boldsymbol{a}$ + (10-$\boldsymbol{a}$)*(Ni.j.n.(ДП)/maxNi.j.n.).

Ако стойността на даден количествен индикатор е нулева за оценяваната ДП, то по този индикатор тя получава оценка $\boldsymbol{a}$[3].

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки количествен индикатор Ni.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Ni.j.n.}$ на индикатора Ni.j.n. като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички количествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на количествените индикатори в даден критерий е 1.

За критерия *i.j.* за оценяваната ДП се пресмята сумата по *n* на произведенията на получените по-горе оценки $NO_{i.j.n.}$(ДП) на индикаторите с техните съответни нормализирани тегла $t_{Ni.j.n.}$.

[3] С решение на АС се приема стойност $\boldsymbol{a}$=7,99.

Така оценката $NO_{i.j.}$(ДП) на оценяваната ДП по критерия *i.j.* е следната:

$NO_{i.j.}$(ДП) = ∑ ($NO_{i.j.n.}$(ДП)*$t_{Ni.j.n.}$).

Оценките по количествените индикатори се пресмятат по горното правило автоматично на базата на първичните данни в активните формуляри с първични данни на ДП в даденото ПН/СРП и не подлежат на корекции.

Пресмятане на оценката по качествените индикатори $QO_{i.j.}$(ДП)

Оценката $QO_{i.j.}$(ДП) по критерий *i.j.* се пресмята като първо по всеки качествен индикатор Qi.j.n. се поставя оценка $QO_{i.j.n.}$(ДП), която е цяло число от 0 до 10 в съответствие със следната таблица:

Числова оценка	Словесна оценка
9 или 10	Пълно съответствие
7 или 8	Съществено съответствие
4, 5 или 6	Частично съответствие
0, 1, 2 или 3	Липса на съответствие (няма съответствие)

За всеки фиксиран критерий *i.j.* за всеки качествен индикатор Qi.j.n. в него се пресмята нормализираното тегло $t_{Qi.j.n.}$ на индикатора като теглото на индикатора, което е посочено в Критериалната система, се разделя на сумата на теглата на всички качествени индикатори в критерия. Сумата на всички нормализирани тегла на качествените индикатори в даден критерий е 1.

Оценката $QO_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* се пресмята като сумата по *n* на произведението на оценката $QO_{i.j.n.}$(ДП) по качествения индикатор Qi.j.n. и нормализираното му тегло $t_{Qi.j.n.}$:

$QO_{i.j.}$(ДП) = ∑ ($QO_{i.j.n.}$(ДП)*$t_{Qi.j.n.}$).

ЕГ поставят точки по качествените индикатори. Оценката по всеки качествен индикатор е равна на броя на поставените точки. ПК обсъждат и коригират получените оценки по качествените индикатори и ги предлагат на АС. Окончателните оценки по качествените индикатори се определят от АС.

Пресмятане на финалната оценка на ДП по 10 стандарта О(ДП)

Финалната оценка на ДП е число до 10, което се получава като сумата на произведенията на оценката $O_{i.j.}$(ДП) по критерия *i.j.* и неговият коефициент $k_{i.j.}$, посочен в Критериалната система:

О(ДП) = ∑ ($O_{i.j.}$(ДП)*$k_{i.j.}$).

Оценките по всеки от критериите $O_{i.j.}$(ДП) и финалната оценка О(ДП) се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Ако О(ДП) е строго по-малка от 8.00, докторската програма не получава акредитация.