Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Държавна агенция „Национална сигурност“	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, които ползват жилище при условията на свободно договаряне, приета с Постановление № 80 на Министерския съвет от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 43 от 2008 г., доп., бр. 101 от 2009 г., изм. бр. 18 от 2012 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Грета Николова Людмила Чудилова	**Телефон и ел. поща:** 02 814 7921; greta.nikolova@dans.bg 02 814 7637; lyudmila.chudilova@dans.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1. Необходимост от привеждане на подзаконов нормативен акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ, обн., ДВ, бр. 70 от 2024 г.):

Определянето на еврото като официална парична единица в Република България, считано от 01.01.2026 г., изисква действащите нормативни актове в страната да бъдат актуализирани предвид въвеждането на новата валута.

В тази връзка се налага в Наредбата за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, които ползват жилище при условията на свободно договаряне (Наредбата), приета с Постановление № 80 на Министерския съвет от 2008 г., в Приложение № 1 към чл. 1, ал. 2 да бъде извършено превалутиране на парични суми от лева в евро, а също и промяна в означенията на паричната единица от „лв.“ в „евро“.

Превалутирането от български левове в евро е в съответствие с официалния курс на еврото, съгласно Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

Изменението е съобразено с принципите за защита на потребителите, информираност, ефективност и икономичност, прозрачност, приемственост и автоматично превалутиране на суми

от левове в евро, посочени в ЗВЕРБ и Националния план за въвеждане на еврото в Република България, приет с Решение № 344 на Министерския съвет от 2022 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

По проблем 1:

Цел 1: Привеждане на подзаконов нормативен акт в съответствие с разпоредбите на ЗВЕРБ, Националния план за въвеждане на еврото в Република България, приет с Решение № 344 на Министерския съвет от 2022 г. и с разпоредбите на Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавна агенция „Национална сигурност“;

2. група на служителите на ДАНС.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант Министерският съвет не приема Постановление за изменение на Наредбата за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, които ползват жилище при условията на свободно договаряне.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят положителни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни, поради невъзможност да се реализират планираните цели.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде приведена в съответствие Наредбата с нормите на ЗВЕРБ, във връзка с въвеждането на еврото като национална валута на Република България. Възможно е възникване на неясноти и грешки при превалутиране за всеки конкретен случай, както и объркване относно платежната единица след 01.01.2026 г.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Пълно действие“:

Описание:

При този вариант Министерският съвет приема Постановление за изменение на Наредбата за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, които ползват жилище при условията на свободно договаряне.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъде приведена в съответствие Наредбата с нормите на ЗВЕРБ, във връзка с въвеждането на еврото като национална валута на Република България.

върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма да настъпят отрицателни въздействия за идентифицираните заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва

Административна тежест:

Не оказва

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Пълно действие“**
Ефективност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите на Наредбата с тези от ЗВЕРБ.	3	1
Ефикасност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите Наредбата с тези от ЗВЕРБ.	3	1
Съгласуваност	**Цел 1:** Привеждане в съответствие разпоредбите на Наредбата с тези от ЗВЕРБ.	3	1

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на препоръчания вариант, респективно от приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата ще бъде публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (http://www.strategy.bg/PublicConsultations), както и на официалната интернет страница на Държавна агенция „Национална сигурност“ за срок от 30 дни, съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове. Направените предложения ще бъдат включени в Справка за отразените на становищата със съответните мотиви за тяхното приемане/неприемане. Справката ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата ще бъде съгласуван с министерствата и заинтересовани ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за Държавна агенция „Национална сигурност“ (lex.bg/laws/Idoc/2135574489);

2. Закон за въвеждането на еврото в Република България (lex.bg/laws/Idoc/2137244903);

3. Наредба за условията и реда за изплащане на компенсационни суми на държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, които ползват жилище при условията на свободно договаряне, приета с Постановление № 80 на Министерския съвет от 2008 г. (lex.bg/laws/Idoc/2135587448)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Таня Каракаш – директор на специализирана административна дирекция „Правно-нормативна дейност“ в Държавна агенция „Национална сигурност“

Дата:

Подпис:

Име и длъжност:

Василен Генчев – директор на специализирана административна дирекция „Финансово-стопанска и управление на собствеността“ в Държавна агенция „Национална сигурност“

Дата:

Подпис:

Име и длъжност: