Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на културата	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Включен в оперативната програма на Министерския съвет за периода октомври – ноември 2025 г.
Лица за контакт: Петър Тодоров – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“	**Телефон и ел. поща:**. 02/9150 811; ptodorov@nfc.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от привеждане на Тарифата за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащата национална нормативна уредба с оглед адаптирането ѝ към новата парична единица.

Чрез приетия на 07.08.2024 г. Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждането му като парична единица на Република България. В тази връзка, в § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането

в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

В контекста на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, е изготвен проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия, приета с Постановление № 104 на МС от 25.05.2004 г. (Обн. - ДВ, бр. 48 от 04.06.2004 г.; изм., бр. 51 от 21.06.2005 г., в сила от 21.06.2005 г.; бр. 14 от 14.02.2006 г., в сила от 14.02.2006 г.; изм., бр. 43 от 29.04.2008 г.; изм. и доп., бр. 6 от 20.01.2012 г., в сила от 20.01.2012 г.; изм. и доп., бр. 21 от 01.03.2013 г., в сила от 01.03.2013 г.; изм. и доп., бр. 102 от 11.12.2018 г., в сила от 05.12.2018 г.; изм. и доп., бр. 67 от 13.08.2021 г., в сила от 13.08.2021 г.).

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не би могъл да се реши в рамките на съществуващото законодателство. С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия, се цели постигането на съответствие в техническото представяне на съответните стойности в евро, съгласно изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 година относно въвеждането на еврото.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В сега действащата нормативна уредба са налице обстоятелства, обуславящи възникването и продължаването на гореописаните обстоятелства. Установените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство.

За финализиране на безпроблемното въвеждане на еврото по отношение на услугите, които се предоставят съгласно Закона за филмовата индустрия и правилника за прилагането му е необходимо приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия с цел замяна на посочените в нея суми от лева в евро.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Приемането на Закона за въвеждането на еврото в Република България създаде необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна уредба следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото. Във връзка с изложеното, предприетите действия за приемане на постановление на Министерския съвет произтичат от Закона за въвеждането на еврото в Република България и от Националния план за въвеждане на еврото в Република България.

На 08.07.2025 г. Съветът на Европейския съюз прие Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България (ОВ L, 2025/1408, 14.7.2025 г.) и Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България (ОВ L, 2025/1409, 14.7.2025 г.).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт и анализ на изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 Привеждане на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото и със Закона за въвеждане на еврото в Република България, за което е необходимо:

- адаптиране на нормативната база, регламентираща дължимите такси при предоставянето на услуги, съгласно Закона за филмовата индустрия и правилника за прилагането му, с цел да се обезпечи безпроблемното въвеждане на еврото като парична единица в Република България;
- осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в Тарифата за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерския съвет

2. Министерство на културата

3. Изпълнителна агенция „Национален филмов център“

4. Лицата и проектите, подлежащи на вписване в регистрите на ИА „НФЦ“ и тези кандидатстващи за получаване на държавно финансово подпомагане - независими продуценти – 914 бр., доставчици на филмопроизводствени услуги – 32 бр., киносалони – 251 бр., разпространители на филми – 241 бр., лица осъществяващи показ на филми – 108 бр.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко адресират дефинираните проблеми.

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната. В резултат на гореизложеното, заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите държавни такси в евро за услугите, които предоставя ИА „НФЦ“, съгласно Закона за филмовата индустрия и правилника за прилагането му.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите такси в евро за услугите, предоставяни от ИА „НФЦ“.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2: „Привеждане на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото и със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Описание:

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната в областта на плащанията.

За нормативното уреждане на посочените въпроси са предложени промени от техническо естество, свързани с представяне на стойности в евро, съгласно разпоредбите на чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България и в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 974/98.

Предвижда се Тарифата за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия, която е в лева да се актуализира чрез замяна на посочените в нея суми от лева в евро.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Въвеждането на описаните нормативни промени ще даде яснота относно размера на таксите в евро, които се събират от ИА „НФЦ“. Това ще създаде възможност и за успешно изпълнение на съответните мерки от Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на разпоредбите от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква отрицателно икономическо, социално и екологично въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.
1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблема:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел 1	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

Сравнението по критериите – ефективност, ефикасност и съгласуваност на двата предложени варианта показва, че при прилагане на Вариант 2 ще бъдат постигнати заложените цели.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Привеждане на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото и със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Препоръчва се избор на Вариант 2, тъй като същият се отличава с висока ефективност и съгласуваност, което обуславя неговото предимство пред Вариант 1.

Изборът на препоръчителен вариант се извършва въз основа на следните основни критерии:

Ефективност: степента, до която вариантът е вероятно да постигне целите.

Ефикасност: степента, до която целите могат да бъдат постигнати чрез даден вариант на действие при дадено равнище на финансови ресурси, или при по-ниски разходи.

Съгласуваност: степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

При сравняване на вариантите на действие може да се установи, че най-голяма ефективност има Вариант 2, при който ще бъдат постигнати напълно поставените цели. Няма идентифицирана ефективност при предприемане на Вариант 1.

Сравнението на вариантите по критерий ефикасност показва, че постигането на целите с най-ниско ниво на разходите от всички заинтересовани страни ще е при Вариант 2. При предприемане на Вариант 1 не се предвиждат разходи, но целите няма да бъдат постигнати.

При сравняване на вариантите на действие може да се установи, че най-голяма съгласуваност има Вариант 2, при който Тарифата за таксите да бъде адаптирана с оглед въвеждането на еврото в страната. Съгласуваността при Вариант 1 ще е най-ниска, тъй като при този вариант Тарифата няма да отговаря на изискванията, свързани с въвеждането на еврото в Република България.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

Стойността на услугите по същество остава същата, като се превалутира в евро.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Не се създават нови регистри, както и не се засягат съществуващи такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Няма да окаже въздействие върху малките и средните предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предвижда се проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ по Закона за филмовата индустрия да бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на културата, на интернет страницата на ИА „НФЦ“ и на Портала за обществени консултации за период от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Без приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Национален план за въвеждане на еврото в Република България;
- Закон за въвеждане на еврото в Република България;
- Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.);
- Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България (ОВ L, 2025/1408, 14.7.2025 г.);
- Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България (ОВ L, 2025/1409, 14.7.2025 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Петър Тодоров, Изпълнителен директор на ИА „НФЦ“

Дата: 10.10.2025 г.

PETAR DIMITROV TODOROV

Digitally signed by PETAR DIMITROV TODOROV
Date: 2025.10.10 11:35:26 +03'00'

Подпис: ……