СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИ ОТ ОБЩ ИКОНОМИЧЕСКИ ИНТЕРЕС ЗА ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ С ЖЕЛЕЗОПЪТЕН ТРАНСПОРТ

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**06.07.2026 г.** **Портал за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	1. По чл. 10 — липса на независимост на контролния орган (принципно възражение) Съгласно чл. 5, параграф 7, втора алинея от Регламент (ЕО) № 1370/2007, при пряко възлагане по чл. 5, параграфи 4а и 4б, оценката на обоснованото решение следва да се извършва от независим орган. Проектът възлага тази функция на изпълнителния директор на ИА „Железопътна администрация" — агенция, която е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на транспорта и съобщенията, т.е. към органа, който предлага и провежда самото пряко възлагане. Налице е структурна зависимост, която не отговаря на изискването за независимост по смисъла на Регламента и създава риск от установяване на несъответствие при контрол от страна на Европейската комисия.	**Не се приема.**	Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА) осъществява възложени със Закона за железопътния транспорт (чл. 6 от ЗЖТ) регулаторни и контролни функции в железопътния транспорт, като при упражняването на конкретното правомощие изпълнителният директор действа в рамките на

				Предложение: Функцията по чл. 10 да се възложи на орган, който е институционално независим от възлагащия (например Комисията за защита на конкуренцията), или в мотивите да се обоснове изрично функционалната и оперативна независимост на ИАЖА при упражняване на това правомощие.		предоставената му компетентност. В чл. 6, ал. 5, изречение второ от ЗЖТ изрично е регламентирано, че ИАЖА е функционално независима от всеки компетентен орган, който участва при възлагането на договори за обществени услуги в областта на железопътния транспорт.
				2. По чл. 14, ал. 2 — срок и актуализация на договора Разпоредбата предвижда единен максимален срок до 15 години, без диференциация според начина на възлагане, при положение че Регламент (ЕО) № 1370/2007 (изм. с Регламент (ЕС) 2016/2338) предвижда по-кратки максимални срокове при пряко възлагане. Предлагам срокът да се диференцира изрично според приложимото основание за възлагане. Освен това предвиденото „ежегодно актуализиране" на договора е формулирано без ограничение. Предлагам да се уточни, че актуализацията не може да засяга съществените параметри на договора (обхват на задължението, механизъм на компенсация, срок), за да не се създава възможност за заобикаляне на правилата за	**Приема с редакция.**	Чл. 14, ал. 2: Договорът се сключва за срок до 15 години, под условие че превозвачът ще поддържа валидна лицензия, и се актуализира ежегодно. Чл. 14, ал. 3: В случаите по чл. 5, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 1370/2007 договорът се сключва за срок до 10 години, и се актуализира ежегодно. Актуализацията на договора е предвидена в чл. 40,

				изменение на договори по Регламента и ЗОП.		ал. 3 от Закона за обществения транспорт и в наредбата е възприета редакцията от закона.
				3. Редакционни бележки Несъответствие между заглавието на проекта на акт („Наредба... за извършване на услуги от общ икономически интерес с железопътен транспорт") и заглавието в мотивите и на консултацията („...за условията и реда за възлагане и изпълнение на услуги от общ икономически интерес за превоз на пътници с железопътен транспорт"); Чл. 7, ал. 2 — дублирана точка 4 („показателите за ефективност" и „системата бонус-малус"), с последваща сгрешена номерация; Чл. 15, ал. 1 — дублирана точка 11 („контрол по спазване на договора" и „санкциите при неизпълнение"), липсваща т. 12, а т. 15 е без пунктуация след числото; Чл. 6, ал. 5 — правописни грешки: „призчисляването" (следва „при изчисляването") и „със публичните" (следва „с публичните"); Чл. 8, ал. 2 — изразът „да обжалва решението за налагане предоставянето на определена обществена услуга" е граматически неясен и следва да се прередактира.	**Приема се.**	Посочените редакционни и технически неточности са отстранени в проекта.