(Образецът е одобрен
от **Съвета за административната реформа** на 03 септември 2020 г.)

2023

Доклад за цялостна предварителна оценка на въздействието на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите

Период на извършване: юли 2022 – април 2023 г.

Съдържание

1. Въведение....5
2. Описание на проблема/ите/въпросите за решаване....9
3. Заинтересовани страни....34
4. Цели....37
5. Варианти на действие....46
6. Анализ на въздействията....61
   6.1. Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия....62
   6.2. Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти....84
   6.3. Количествена оценка на най-значимите въздействия и на специфичните им аспекти 97
   6.4. Административна тежест....99
   6.5. Оценка на въздействието върху малките и средните предприятия (МСП - тест)....102
   6.6. Описание на разходите и ползите върху заинтересованите страни....102
7. Сравняване на вариантите....106
   7.1. Сравняване на ключовите положителни и отрицателни въздействия на всеки вариант
   7.2 Сравняване на изследваните варианти....107
   7.3. Класиране на вариантите и идентифициране на препоръчителен вариант....110
8. Препоръчителен вариант....112
9. Обществени консултации....112
10. Последваща оценка на въздействието....113
11. Източници....114
12. Приложения....115

[Структурата, представена в настоящия образец е в изпълнение на чл. 22, ал. 2 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието]

Списък на използваните съкращения

Съкращение	Пълно наименование
АПК	Административнопроцесуален кодекс
ЗИД	Законопроект за изменение и допълнение
ЗКНВП	Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите

ЗОАРАКСД	Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност
ЗОП	Закон за обществените поръчки
ЗНА	Закон за нормативните актове
ЗЕУ	Закон за електронното управление
ЗА	Закон за администрацията
ЗСУ	Закон за социалните услуги
МЗ	Министерство на здравеопазването
МВР	Министерство на вътрешните работи
МТСП	Министерство на труда и социалната политика
МФ	Министерство на финансите
МИИ	Министерство на икономиката и индустрията
МЗм	Министерство на земеделието
РЗИ	Регионална здравна инспекция
ОбСНВ	Общински съвети по наркотичните вещества
ДПБЛНА	Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм
АМ	Агенция „Митници“
НЦОЗА	Национален център по обществено здраве и анализ
НПВ	Нови психоактивни вещества
АКСУ	Агенция за качество на социалните услуги

Списък на таблиците

Таблица № 1	Заглавие/описание на таблицата
Таблица № 1	Въпроси за решаване - група 1 (мерките на МЗ) и Въпроси за решаване – група 2 (мерките на МИИ)
Таблица № 2	Варианти на действие по Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3 - от компетентността на МЗ
Таблица № 3	Варианти на действие по Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3 - от компетентността на Агенция „Митници“
Таблица № 4	Варианти на действие по Проблем 1 и Проблем 2, представени с техните конкретни проявления

Таблица № 5	Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Въпроси за решаване от група 1
Таблица № 6	Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Въпроси за решаване от група 2
Таблица № 7	Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Допълнителни въпроси за уреждане по приложението на ЗКНВП – група 3 – от компетентността на МЗ
Таблица № 8	Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства
Таблица № 9	Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство
Таблица № 10	Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифициране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се редът за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите
Таблица № 11	Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на отделни проявления на Проблем 1 и на Проблем 2
Таблица № 12 и Таблица № 13	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на въпроси за решаване – група 1 (мерките на МЗ по РМС № 704)
Таблица № 14 и Таблица № 15	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на въпроси за решаване – група 2 (мерките на МИИ по РМС №704)
Таблица № 16 и Таблица № 17	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на Въпроси за уреждане на МЗ
Таблица № 18, Таблица № 19, Таблица № 20, Таблица № 21, Таблица № 22 и Таблица № 23	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните аспекти при решаването на въпросите за уреждане на Агенция „Митници“
Таблица № 24 и Таблица № 25	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти по Проблем 1
Таблица № 26	Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти по Проблем 2

Таблица № 27	Общи по-значими въздействия относно Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3 при Вариант 1
Таблица № 28	Общи по-значими въздействия по Проблем 1 и Проблем 2 при Вариант 1
Таблица № 29	Общи по-значими въздействия относно Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3 при Вариант 2
Таблица № 30	Общи по-значими въздействия по Проблем 1 и Проблем 2 при Вариант 2
Таблица № 31	Количествена оценка на по-значимите въздействия на вариантите по Въпроси за решаване – група 1, група 2 и група 3
Таблица № 32	Количествена оценка на по-значимите въздействия на вариантите по Проблем 1 и Проблем 2
Таблица № 33, Таблица № 34 и Таблица № 35	Разходи и ползи от вариантите по отношение на Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 (от компетентността на Агенция „Митници)
Таблица № 36	Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ) – сравняване на вариантите
Таблица № 37 и Таблица № 38	Въпроси за решаване – група 2 (която включва мерките с отговорно министерство МИИ) – сравняване на вариантите
Таблица № 39	Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП - група 3 (която включва въпросите от компетентността на МЗ и на Агенция „Митници“) – сравняване на вариантите
Таблица № 40	Проблем 1 и Проблем 2 - сравняване на вариантите

***** Този образец на доклад на цялостна предварителна оценка на въздействието е изготвен с цел определяне на структурата на докладите от извършени оценки и да определи необходимите им реквизити.

****** С образеца се цели и унифициране на подходите по оформяне на докладите, като екипът, извършващ оценката на въздействие, свободно може да видоизменя и допълва включените реквизити съобразно спецификата на извършваната оценка.

******* Образецът детайлизира предвиденото в Закона за нормативните актове, Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието и Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, прието с Решение № 728 на Министерския съвет от 05 декември 2019 г.

Въведение:

Настоящият доклад съдържа резултатите от извършена цялостна предварителна оценка на въздействието на предложения за промени в Закона за контрол върху

наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), свързани с актуализиране и хармонизиране на нормативния акт с действащата уредба в областта, с осигуряване на реален достъп до програмите за психосоциална рехабилитация на лицата с вредна употреба или зависимост от наркотични вещества, както и с изпълнение на предприети мерки за намаляване на административната тежест и за подобряване на качеството на работата в администрацията.

Докладът е изготвен в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове (ЗНА) и Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ), по образец, одобрен от Съвета за административната реформа на 03 септември 2020 г.

При извършване на оценката е използвана пълната методологическа рамка и добрите практики, прилагани за оценките, извършвани от експерти в рамките на изпълнителната власт.

Основна задача на оценката е да очертае и оцени необходимостта от предприемане на конкретни действия в няколко насоки:

1. Подобряване на административното обслужване и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, в изпълнение на Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела за административно обслужване:

С Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела за административно обслужване са приети конкретни мерки в пет направления, обособени в пет тематични приложения, чиято цел е подобряване на законодателната уредба за ограничаване на административната тежест пред бизнеса, подобряване на административното обслужване за бизнеса и гражданите и намаляване броя на регулаторните режими. Мерките са предложени в рамките на проект „Трансформация на модела на административното обслужване“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд и са в изпълнение на политики във връзка с намаляването на административната тежест пред гражданите и бизнеса и създаване на по-добри условия за икономическа и инвестиционна дейност.

Приложение №1 към Решение № 704 от 2018 г. – „Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД)“, съдържа мерки, насочени към отстраняване на общи несъответствия в различни закони със ЗОАРАКСД. Такъв закон е и ЗКНВП и по отношение на него са включени конкретни мерки, чиято цел е постигане на съответствие с разпоредбите на ЗОАРАКСД.

2. **Прецизиране на уредбата и осигуряване на необходимите предпоставки за яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП.**

За целта са необходими промени и на разпоредби в частта от закона, различна от административната тежест и финансирането.

3. Уреждане на работещи механизми за предоставяне финансиране по програмите за психосоциална рехабилитация на лицата с вредна употреба или зависимост от наркотични вещества, включително и на лица под 18 г. и финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

От 2021 г. се предоставят финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности, към програми за психосоциална рехабилитация от резидентен и нерезидентен тип за лица, които злоупотребяват с или са зависими от наркотични вещества, включително и за лица под 18 години. Финансиране се предоставя в общините на територията, на които се реализират такъв тип програми. Размерът на средствата за едно лице като потребител в програма за психосоциална рехабилитация се определя съгласно стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели по функция „Здравеопазване“ за съответната година. Броят на пациентите/клиентите и общият размер на предвидените средства за резидентна или нерезидентна програма се определят за всяка календарна година в РМС за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели. За периода 2021 – 2024 г. са посочени в Националната стратегия за борба с наркотиците (2020-2024). – 900 пациенти/клиенти.

Понастоящем липсва разработен адекватен механизъм за финансиране на програми за психосоциална рехабилитация за лица, злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества, поради което общините прилагат процедурите на Закона за обществени поръчки (ЗОП). Съгласно разпоредбите на ЗОП общините трябва да разпределят средствата на един изпълнител, което ограничава достъпа до финансиране на други програми. Целта на финансирането е да се достигне до максимален брой лица от различни програми, а не да достигне до една единствена програма, макар и все пак предвиденото финансиране да не може да обхване всички заинтересовани пациенти/зависими лица на територията на страната. Услугите и дейностите, които се предлагат в програмите за психосоциална рехабилитация, са скъпоструващи. Разработването на адекватен механизъм на финансиране ще улесни достъпа до този вид услуги на лица, зависими или злоупотребяващи с наркотични вещества, както и техните близки, които също са преки ползватели на програмите за психосоциална рехабилитация.

Освен за възрастни, важно е да се определят условията и редът за психосоциална рехабилитация и при лица под 18 години, като се създаде алгоритъм на действие, когато имаме непълнолетни лица с вредна употреба или зависимост.

Друга задача е осигуряването на устойчивост на предоставяне на финансови средства към програмите, съгласно политиките в областта по намаляване търсенето на наркотични вещества, за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

Важен въпрос е и липсата на работещ механизъм за **предоставяне финансиране от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности, на програмите за психосоциална рехабилитация на лицата с вредна употреба или зависимост от наркотични вещества, включително и на лица под 18 г. и за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества**, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците.

Дейностите по намаляване на вредите от употребата на наркотици са почти преустановени поради липса на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

Създалата се ситуация поставя сериозни въпроси, свързани с бъдещето на националния отговор в областта на намаляване на търсенето на наркотици и мястото на гражданския сектор в него. Важно е да се предприемат действия, които да подобрят възможностите за устойчива държавна инвестиция в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици чрез механизъм за устойчиво финансиране, разписан в ЗКНВП.

4. Не на последно място, настоящата оценка е израз на общите усилия за подобряването на процесите по извършване на оценка на въздействието, планиране и изработване на нормативни актове в рамките на изпълнителната власт и е в изпълнение на Решение № 436 на Министерския съвет от 2022 г. за одобряване на Списък със законопроекти, на които ще бъде извършена цялостна предварителна оценка на въздействието и със закони, на които ще бъде извършена последваща оценка на въздействието през 2022 г.

Според цитираното Решение Министерството на здравеопазването отговаря за извършването на цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на ЗИД на ЗКНВП, като предложенията за нормативни промени, включени в законопроекта, ще бъдат разгледани и оценени в рамките на настоящата цялостна предварителна оценка на въздействието.

Предварителна информация относно ЗИД на ЗКНВП:

Проектът на ЗИД на ЗКНВП е одобрен с РМС № 9 от 11 януари 2021г. като част от пакет законопроекти, чиято цел е да приведе в изпълнение приетите с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. мерки за трансформация на модела на административно обслужване в България. Законопроектът е разгледан и приет на първо гласуване от Народното събрание на 12.02.2021 г.

Проектът е съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, като направените целесъобразни бележки са отразени и е обявен за публично обсъждане на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на здравеопазването за срок от 30 дни.

Оценяваният проект на ЗИД на ЗКНВП е с частични редакционни промени спрямо цитирания законопроект, който е преминал нормативните процедури по съгласуване и внасяне в 44-то Народно събрание (сигнатура № 102-01-4/11.01.2021г.). Изцяло нова е частта относно финансирането, като това обстоятелство е взето предвид при планирането и извършването на настоящата цялостна предварителна оценка на въздействието и при определяне на подхода за провеждане на консултациите със заинтересованите страни.

Като допълнителна мярка за преодоляване на честите промени в законодателството е извършена справка за внесените в 48–то Народно събрание законопроекти за промени в ЗКНВП. Справката в системата на Народното събрание показва, че има внесени два законопроекта от народни представители съответно - със сигнатура № 48-254-01-10/16.12.2022 г. и № 48-254-01-91/09.12.2022 г. Доколкото предложенията за промени в тях не засягат оценяваните теми, няма да бъдат обект на настоящата оценка на въздействието.

Настоящият доклад за извършената цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на ЗИД на ЗКНВП е изготвен от междуведомствена работна група, включваща представители на Министерството на здравеопазването (МЗ), Националния център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА), Министерството на икономиката и индустрията (МИИ), Министерството на земеделието (МЗм), Агенция „Митници“ (АМ).

Спазени са принципите на откритост и съгласуваност, като целият процес по извършване на оценката е отворен и в него са ангажирани широк кръг заинтересовани страни и компетентните институции, а направените предложения са изготвени в съответствие с прилаганите политики в областта. Спазени са и принципите на обоснованост и пропорционалност, като изводите в оценката се базират на данни и доказателства, а дълбочината на анализа съответства на сложността на решаваните проблеми. Институциите, ангажирани с извършване на оценката, са създали необходимите условия и организация на работата, така че предложените в оценката решения да постигнат поставените цели при оптимално използване на ресурсите – финансови, човешки, времеви, технически.

1. Описание на въпросите за решаване и на проблемите:

(Дефинирането на проблема е основополагащата ключова аналитична стъпка (първа от общо шест) в процеса по извършване на предварителна оценка на въздействието (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 18).

По правило една предварителна оценка на въздействието изследва един възникнал проблем. Ако с предложения нормативен акт се решават повече от един проблем (което е повече от нормално), следва доклада за цялостна предварителна оценка на въздействие да са интегрирани „обособени оценки за всеки дефиниран проблем“ (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 26).

Това е причината в доклада да се съдържа повече от един разгледан проблем.)

За идентифициране на въпросите за решаване и за дефиниране на проблемите са използвани насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието. Отчетени са и конкретните специфики, контекст и обхват на

извършваната оценка, като целта при представянето на въпросите за решаване и на проблемите е в максимална степен да се опише и изясни какъв е проблемът/проблемите/въпросите за решаване, какви са същността и мащабите на проблема/въпросите за решаване, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Информацията в този раздел е структурирана в съответствие с одобрения образец на доклад на цялостна предварителна оценка на въздействието и включва най-малко, но не само:

1.1. Описание на проблема/ите и/или въпросите, които се уреждат с проекта на нормативен акт, като е отчетено обстоятелството, че винаги, когато е възможно, проблемът трябва да има количествен показател (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 19);

1.2. Описание на причините за възникване;

1.3. Описание на проблемите в прилагането на съществуващото законодателство;

1.4. Описание на нововъзникналите и други обстоятелства, във връзка с оценяваните проблеми.

Представянето на въпросите за решаване и проблемите в настоящия раздел е и в съответствие с определените във въведението на доклада основна задача и обхват на оценката (стр. 6-9).

А. Описание на въпросите за решаване:

I. Въпроси за решаване, свързани с подобряване на административното обслужване и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, в изпълнение на Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела за административно обслужване:

Както беше посочено, в резултат на мащабно проучване във връзка с изпълнението на политики на правителството за намаляване на административната тежест пред гражданите и бизнеса, в рамките на проект „Трансформация на модела на административното обслужване“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, са констатирани конкретни отклонения от принципите и правилата за осъществяване на административното обслужване, съдържащи се в Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Закона за администрацията (ЗА), Закона за електронното управление (ЗЕУ) и Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД). Отклоненията са установени в резултат на проучване и посещения в над 3700 локации, в които се предоставят административни услуги от всички централни администрации и техните териториални звена, всички областни, общински и районни администрации, държавни и общински болници, детски

градини, училища, висши училища, библиотеки, музеи, пощи, електроразпределителни дружества, ВиК, топлофикационни дружества и други организации, предоставящи обществени услуги. Един от изводите, който е направен в хода на проучването, е, **че несъвършенствата в действащата обща уредба и допуснатите несъответствия между общи закони, специални закони и подзаконови актове са причина за нарушаване и неизпълнение не само на изискванията за предоставяне на административни услуги, но и водят до нарушаване на общите принципи и правила при осъществяване на административното обслужване, съдържащи се в АПК, ЗА, ЗЕУ и ЗОАРАКСД. Нарушаването на общите правила и принципи не позволява достигането на висок стандарт за качество при предоставянето на административни услуги и извършването на дейности по административно регулиране, като в определени случаи води и до неефективност и създава рискове за незаконосъобразност в действията на администрацията.**

За ограничаването на този общ проблем, да не се допуска нарушаване на принципите за комплексно административно обслужване и за да се гарантира законосъобразното развитие на процесите, както беше посочено, с Решение № 704 от 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела за административно обслужване са приети конкретни мерки в пет направления, обособени в пет тематични приложения, чиято цел е подобряване на законодателната уредба за ограничаване на административната тежест пред бизнеса, подобряване на административното обслужване за бизнеса и гражданите и намаляване броя на регулаторните режими.

Приложение № 1 към Решение № 704 от 2018 г. – „Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност“, съдържа мерки, насочени към отстраняване на общи несъответствия в различни закони със ЗОАРАКСД. Такъв закон е и ЗКНВП, като мерките, включени в Приложение № 1 за постигане на съответствие със ЗОАРАКСД, са:

Мярка № 40. 251 Промяна на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди и услуги 1333 и 1780. ***Да се измени ЗКНВП, като бъдат посочени особените правила в производството по издаване и подновяване на разрешението***.

Мярка № 74. 709 Вписване на промени в обстоятелствата в издадени лицензии за дейности с прекурсори и услуги 1126, 1595, 2281, 2320 и 2347. ***Да се извърши оценка на необходимостта от приемане на национален нормативен акт, предвид прякото приложение на регламентите, като ако е необходимо такова изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, съгласно изискванията на ЗОАРАКСД.***

Мярка № 125. 1572 Регистрация и издаване на разрешение за семепроизводство и отглеждане на растения от рода на конопа/канабиса. ***В ЗКНВП да бъдат регламентирани изчерпателно изискванията, при които може да бъде издадено разрешението и основанията за отказ, както и особените правила в производството по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на разрешението.***

Мярка № 140. 1863 Издаване на разрешение за производство, придобиване, внос, износ, съхраняване, прилагане и използване на ограничени количества наркотични вещества и техните препарати. ***Да се извърши промяна в чл. 73 от ЗКНВП като бъдат посочени особените правила в производството по издаване на разрешението.***

Мярка № 153. 2240 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за разрешаване за употреба и услуга 2250, 2271 и 2341 на МЗ. ***Да се извърши промяна в чл. 47 от ЗКНВП, като бъдат посочени особените правила в производството по издаване на разрешителното и отказ.***

Мярка № 161. 2342 Издаване на заповед за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества станали негодни за употреба. ***Режимът да се уреди със закон.***

С оглед на горното и като се има предвид спецификата на разглежданите обществени отношения в контекста на изпълняваните политики, за целите на настоящата оценка при дефинирането на **проблемите и въпросите за решаване** водещо е обстоятелството, че констатираните несъответствия на ЗКНВП с изискванията на ЗОАРАКСД са част от причините за съществуващ общ проблем. Проблемът е свързан с отклонения от стандартите за качество в работата на администрацията.

С цитираното Решение № 704 от 2018 г. в Приложение № 1 към него са набелязани конкретни мерки по отношение на ЗКНВП, чието изпълнение би следвало да допринесе за усъвършенстване на уредбата, а от там и за подобряване на качеството на процесите по осъществяване на административно обслужване чрез осигуряване на максимална яснота и единство на уредбата. Във връзка с това на оценка е необходимо да бъдат подложени съответните мерки. В случая – 2 групи от мерки от Приложение № 1, за които са определени като отговорни различни ведомства (МЗ и МИИ), свързани с промени в ЗКНВП. Поради тази причина за целите на оценката тези групи мерки ще се разглеждат като **Въпроси за решаване – група 1** и **Въпроси за решаване - група 2,** във връзка с изпълнението на Решение № 704 от 2018 г. и като част от усилията за подобряване на качеството на административното обслужване. Мерките са групирани според отговорното за изпълнението им министерство. **Въпроси за решаване – група 1 включва мерките с отговорно министерство МЗ, а Въпроси за решаване – група 2 – са мерките, възложени на МИИ.** По отношение на Мярка № 125, която е от компетентността на МЗм е уточнено, че няма да бъде обект на настоящата оценка на въздействието.

- ***Въпроси за решаване – група 1 - Изпълнение на мярка/мерки съгласно Приложение № 1 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване – от компетентността на МЗ***

Съдържание: *Необходимо е да се направят съответните законови промени в ЗКНВП, възложени на МЗ, наричани накратко* ***Въпроси за решаване – група 1 - от компетентността на МЗ.***

Същност: Както беше посочено, констатирано е несъответствие на ЗКНВП с общите изисквания на ЗОАРАКСД, а именно, че част от режимите по предоставяне на административни услуги са разписани в подзаконови нормативни актове без ясно посочване на изискванията за извършване на отделните услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи.

Разрешителните режими, въведени със закона, са регламентирани в подзаконови нормативни актове, поради което е налице несъответствие с изискванията на ЗОАРАКСД. Така законът не установява особени правила, не определя срок за отстраняване на нередовности и не изключва приложимостта на института за мълчаливо съгласие при режимите по издаване на разрешение за производство, придобиване, внос, износ, съхраняване, прилагане и използване на ограничени количества наркотични вещества и техните препарати; издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества; издаване на заповед за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, станали негодни за употреба; издаване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

В рамките на анализа попадат следните засегнати режими и административни услуги, свързани с тях:

1. Разрешения за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди:

№ 251 Промяна на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди и услуги

№1333 Подновяване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

№1780 Издаване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

Към момента тези услуги са уредени в чл 87, ал. 1 от ЗКНВП и чл. 8, ал. 2 от Наредба № 2 от 20.06.2012 г. за условията и реда за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

2. №1863 Издаване на разрешение за производство, придобиване, внос, износ, съхраняване, прилагане и използване на ограничени количества наркотични вещества и техните препарати.

Към момента тази услуга е уредена в чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП и чл. 4 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите.

3.Услуги по издаване на разрешителни за внос и износ:

№2240 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за разрешаване за употреба.

№2250 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за хуманитарна помощ.

№2271 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и техните препарати.

№2341 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за клинично изпитване.

Към момента тези услуги са уредени в чл. 47. ал. 1 от ЗКНВП.

4. № 2342 Издаване на заповед за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества станали негодни за употреба.

Към момента тази услуга е регламентирана в чл. 97 от ЗКНВП.

В процеса по предоставяне на изброените услуги конкретни ангажименти имат МЗ, РЗИ, пряко засегнати от промяната ще бъдат заявителите на административни услуги: за издаване на разрешения по чл. 73 от ЗКНВП (около 10 бр. издадени годишно), за издаване на разрешения по чл. 87 от ЗКНВП (около 20 бр. издадени годишно), за издаване на разрешителни по чл. 47 от ЗКНВП (около 1000 бр. издадени годишно), за издаване на заповеди по чл. 97 от ЗКНВП (около 20 бр. издадени годишно).

- ***Въпроси за решаване – група 2 - Изпълнение на мярка/мерки съгласно Приложение № 1 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване – от компетентността на МИИ:***

Съдържание: *Необходимо е да се направят съответните законови промени в ЗКНВП, възложени на МИИ, наричани накратко* ***Въпроси за решаване – група 2 - от компетентността на МИИ****.*

Същност: Изпълнение на мярка 74: „709 Вписване на промени в обстоятелствата в издадени лицензии за дейности с прекурсори и услуги 1126, 1595, 2281, 2320 и 2347“ от Приложение 1 на Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. на Министерския съвет за

приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване с цел привеждането му в съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД, възложена на МИИ.

С мярката се предлага „Да се извърши оценка на необходимостта от приемане на национален нормативен акт, предвид прякото приложение на регламентите, като ако е необходимо изискванията за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, съгласно изискванията на ЗОАРАКСД.“

Описаните въпроси за решаване от група 1 и група 2 са включени в първоначалния проект на ЗИД на ЗКНВП.

II. В рамките на анализа на приложението на уредбата в контекста на общия стремеж за подобряване на качеството на административното обслужване и работата на администрацията, както и с оглед на стремежа за подобряване на общото качество и ефективност на разглежданите процеси, е направен преглед на практиката в МЗ и в Агенция „Митници“ по прилагане на ЗКНВП, във основа на който е обособена допълнителна група въпроси за уреждане. Тези въпроси изцяло засягат констатирани недостатъци в уредбата, които от своя страна водят до конкретни практически затруднения в практиката по прилагане на закона. Отстраняването им чрез нормативна намеса се очаква да допринесе за усъвършенстване на уредбата, а от там и до законосъобразност и предвидимост на процесите, уредени в ЗКНВП. Във връзка с това и предвид обстоятелството, че в настоящата оценка ще бъдат разгледани и оценени конкретни мерки, свързани с промени в ЗКНВП (съгласно т. I), както и като мярка за ограничаване на честите промени в законодателството (в случая в ЗКНВП), е обособена допълнителна група от въпроси за решаване във връзка с прилагането на ЗКНВП:

Допълнителните въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП за целите на настоящата оценка ще бъдат включени в обща група – ***Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3.***

Контекст:

Както беше посочено, тези въпроси засягат изцяло конкретни разпоредби в ЗКНВП и по своята същност не могат да се обособят като отделни проблеми. Те са идентифицирани като практически затруднения при прилагането на уредбата. Причината за възникването им е несъвършенство на уредбата, потвърдено в практиката на компетентните ведомства, което може да бъде отстранено само чрез съответните нормативни промени.

Идентифицираните несъвършенства в практиката на МЗ и на Агенция „Митници“ са, както следва:

II.1. Министерство на здравеопазването:

Констатирани са затруднения при функционирането на Националния съвет по наркотичните вещества с оглед на нормативно установения състав на съвета. Във връзка с това се предлага промяна в състава на Националния съвет по наркотичните вещества за осъществяване на по-ефективна работа на съвета чрез включване на лица, на които контрола върху наркотичните вещества е в тясната отраслова компетентност.

2. Налице е несъответствие между отделни разпоредби на закона, регламентиращи транзита на наркотични вещества през територията на страната, а именно несъответствие на разпоредбите, разрешаващи транзита на наркотични вещества в случаите на притежаване на лицензия (чл. 7, ал. 1, чл. 16, ал. 1, чл. 32, чл. 32а, ал. 1, т. 12 и чл. 61, ал. 1), с разпоредбата на чл. 49 от закона, с която е въведена забрана за транзит през територията на страната на наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2 от ЗКНВП. Налице е и несъответствие на забраната по чл.49 от ЗКНВП с приложимите конвенции на ООН в областта на наркотичните вещества.

3. От лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП, се изисква представянето на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества, но същият не е необходим за установяване съответствието на фактическите условия с изискванията на закона към сградите и помещенията. Така, изискването създава затруднение за лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП.

4. Не е регламентиран видът правоотношение, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП. Функциите, с които е натоварен отговорният магистър-фармацевт, произтичащи от нормативната база, имат сравнително траен и продължителен характер, съдържат множество повтарящи се операции, поради което отговорните магистър-фармацевти по чл. 34 от ЗКНВП следва да бъдат в трудово правоотношение. Видът правоотношение, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП, следва да се уреди със закона.

5. Отпаднала е необходимостта от издаване на наредба на Министерския съвет с предмет определяне на реда за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната.

Разпоредбата на чл. 55, ал. 2 от ЗКНВП въвежда изискването за приемане на наредба на Министерския съвет, с предмет определяне на реда за издаване на

разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната.

Съществуващата нормативна уредба е изчерпателна по отношение на специфичните дейности, осъществявани в държавните резерви и военновременните запаси, включително и тези, свързани със снабдяване, съхраняване и отчитане на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, поради което не следва да се създава ред за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната.

Предвид текста на чл. 55, ал. 1 от ЗКНВП, съгласно който право да закупуват и съхраняват наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3 от закона и да отпускат лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, имат само лицата, получили лицензия по чл. 32, ал. 1, чл. 33, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от ЗКНВП, е необходимо в закона да се посочи, че снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната се осъществява по реда на Закона за държавните резерви и военновременните запаси и подзаконовите нормативните актове към него, без да е необходимо същите да получават лицензия или разрешение за осъществяване на тези дейности по реда на ЗКНВП.

6. Липсва законова делегация за определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, което налага промяна в текста на чл. 57 от ЗКНВП.

Съгласно действащия чл. 57 от ЗКНВП плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, могат да съхраняват минимални количества лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за оказване на първа помощ при спешни случаи при условия и по ред, определени с наредба на министъра на здравеопазването. На основание чл. 57 от ЗКНВП е издадена Наредба № 41 от 2004 г. за съхраняване на минимални количества наркотични вещества за оказване на първа помощ при спешни случаи на борда на кораби и въздухоплавателни средства. В обхвата на наредбата е регламентиран само редът за съхраняване на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества. Необходимо е да се определи и редът за снабдяване с

лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, което налага промяна в текста на чл. 57 от ЗКНВП.

7. Налице са редица случаи на реклама на наркотични вещества и растения, които остават извън приложното поле на забраната по чл. 70 от ЗКНВП, тъй като забраната обхваща само хипотезите на реклама пред обществеността. Обхващането в приложното поле на забраната по чл. 70 от ЗКНВП и на случаите на реклама на наркотични вещества и растения, които не са осъществени пред обществеността, налага прецизирането на текста в закона.

8. В административнонаказателните разпоредби на закона липсва такава за случаите на нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, което не дава възможност за ангажиране на административнонаказателна отговорност при нарушаване на изискванията на закона по отношение на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.

МЗ и неговите структури са ангажирани с прилагане на описаната уредба и в хода на приложението й са констатирани изброените недостатъци.

II.2. Агенция „Митници“:

1. Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства.

Въпросът е възникнал още със създаването на ЗКНВП. Задържаните наркотици се съхраняваха изцяло до приключване на наказателните производства. Само за 3-4 години складовите помещения бяха запълнени с големи количества наркотици, за които наказателните производства се бавеха или биваха спирани.

През май 2006 г. бяха въведени „представителните проби“ и наличните наркотици – веществени доказателства по наказателни производства бяха редуцирани. Останаха за съхранение само представителните проби и наркотиците с маса под 1 кг.

Очакванията за намаляване на случаите, свързани с незаконно разпространение на наркотични вещества, не се оправдаха. Нещо повече, с всяка изминала година веществените доказателства, съдържащи наркотици, увеличаваха бройката и количествата си – над 28000 броя и над 1700 кг. Съхраняването на значими количества за дълъг период продължи поради големия брой случаи.

Особено опасно се оказа съхранението на наркотици и прекурсори от незаконни лаборатории. В едни и същи опаковки са поставяни вещества като ацетон, толуол, сярна и солна киселина в количества от порядъка на 100-900 мл. Съчетанието на тези химикали в такива количества е особено опасно от противопожарна гледна точка. Освен това летливите и агресивни течности компрометират съхраняваните други веществени доказателства

Допълнителен риск е определянето на червения фосфор като прекурсор, съответно съхраняването му като веществено доказателство. Елементът е особено пирогенен и увеличава риска при съхранение.

На практика капацитетът за съхранение на подобни количества вече е изчерпан, а увеличаването му решава проблема за кратък период.

Това са основните причини за предприемане на законови промени по намаляване на масовата граница за отделяне на представителни проби от 1 кг на 100г.

2. Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които наказателното производство се прекратява или се отказва наказателно производство.

В много случаи, при задържане на малки количества наркотични вещества от порядъка на милиграми, наказателно производство не се образува, а наркотикът се изпраща в Централното митническо управление за унищожаване. Съгласно чл. 91, ал. 1 на ЗКНВП, тази процедура изисква наличието на физикохимична експертиза, каквато в повечето случаи не се изготвя при прекратяване на наказателното производство или отказ. Така наркотиците не могат да бъдат предадени и унищожени надлежно.

С промяна на чл. 91 ще бъде дадена възможност приемането за унищожаване на наркотиците да се извършва с експертна справка, която се изготвя преди образуване на наказателното производство. Така органите на досъдебното производство няма да бъдат затруднявани допълнително, а лабораториите на МВР и АМ няма да извършват излишни допълнителни експертизи.

3. Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.

Периодично се налага унищожаване на наркотични вещества, които не са обект на наказателни производства, а са придобити по оперативни способи. Случаите са редки и до момента е процедирано, използвайки принципа, въведен с чл. 64, ал. 2 от ЗНА.

Основните заинтересовани страни и органи с ангажименти са Министерство на вътрешните работи и Агенция „Митници“.

Описаните въпроси за решаване от група 3 също са включени в първоначалния проект на ЗИД на ЗКНВП.

Б. Описание на дефинираните проблеми:

В рамките на анализа на приложението на ЗКНВП по отношение на съответствието му с актуалното състояние на процесите в областта на достъпа до финансиране по различни програми е констатирано, че липсват и е необходимо да се изготвят **работещи механизми за предоставяне финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация на лицата с вредна употреба или зависимост от наркотични вещества, включително и на лица под 18 г. и за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.**

В хода на анализа са констатирани 2 конкретни проблема в техните различни проявления:

Проблем 1:

Липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности към програмите за психосоциална рехабилитация и на условия и ред за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 години, който се изразява в:

1. Затруднен достъп до предоставяните финансови средства към програмите за психосоциална рехабилитация, включително за непълнолетни лица, както и необходимост от уреждане на условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 годишна възраст.

Основната причина за възникването на подобен проблем е липсата на нормативно разработен механизъм за предоставяне на финансови средства чрез делегирани от държавата дейности към програмите за психосоциална рехабилитация, включително и механизъм на финансиране за непълнолетни лица, което е и в изпълнение на Националната стратегия за борба с наркотиците.

Поради липса на разработен нормативен механизъм за разпределяне на средствата за психосоциална рехабилитация като делегирани от държавата дейности, общините прилагат изискванията на ЗОП, за да се разпределят средствата към програми за психосоциална рехабилитация от резидентен и нерезидентен тип. С приложението на ЗОП не може да се осигури достъп на средствата до всички заинтересовани лица, като се обхванат максимален брой програми за психосоциална рехабилитация и техните потребители. Освен това за програмите е изключително трудно да покрият критериите за кандидатстване по процедурата или да заплатят гаранция за участие.

2. *Затруднено предоставяне на пълния набор от дейности и услуги на потребителите в програмата.*

Затрудненията произтича от това, че услугите, вписани в РМС за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация, са с включен данък добавена стойност (ДДС). Възниква необходимостта да бъдат освободени от ДДС, защото с начисляването му върху

сумите, предвидени за издръжка на 1 лице на годишна база в програма за психосоциална рехабилитация, размерът на средствата за издръжка на лицето в програмата значително намалява. Това затруднява предоставянето на пълния набор от дейности и услуги на потребителя в програмата. Трябва да се вземе предвид, че услугите, предоставяни от програмите за психосоциална рехабилитация, са скъпоструващи и това значително затруднява достъпа до тях.

Също така, в наредбата към чл. 89 на ЗКНВП не само трябва да се разпише механизъм на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация, но и да се уредят условията и реда за психосоциална рехабилитация на лица под 18 г., съобразно спецификите на целевата група и възрастовите особености на децата и юношите.

Въпросът с децата и младежите под 18 години, които употребяват наркотични вещества, е изключително актуален, тъй като засяга най-уязвимата част от обществото.

При направено изследване от НЦОЗА относно достъпа до лечение на деца и младежи, употребяващи наркотици, се установи, че съществуват отделни лечебни заведения, които осигуряват лечение на деца и млади хора под 18 г., употребяващи наркотици, както и две програми за психосоциална рехабилитация, които не са безплатни за потребителите. Към настоящия момент, в областта на лечение и психосоциална рехабилитация за младежи под 18 години са валидни следните характеристики:

- Ограничени/липсващи места за лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 г., употребяващи наркотици;
- Непригодност/нежелание на лечебната и социалната система за работа с деца и юноши, употребяващи наркотици;
- Липса на достатъчно обучени кадри по места;
- Недобра координация от грижи на службите, участващи в случаи на деца и юноши с вредна употреба;
- Липса на специализирани центрове за работа с деца и юноши с проблемна употреба и зависимост към психоактивни вещества;
- Няма достъпни услуги и подкрепа за младите хора, употребяващи наркотици.

Изискване към програмите за психосоциална рехабилитация, за да могат да се възползват от предоставяното финансиране чрез делегирани от държавата дейности, е да са получили съгласие по реда на *Наредба № 8 от 2011 г. за условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества.* С финансирането се цели осигуряване на определен брой места за безплатно лечение на лица, зависими или злоупотребяващи с наркотични вещества за срок от една година.

Понастоящем финансирането се осъществява чрез общините съгласно стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели,

функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация, както следва: психосоциална рехабилитация нерезидентен тип, разпределени към ОбСНВ брой пациенти (пълнолетни лица и деца) и психосоциална рехабилитация резидентен тип, разпределени към ОбСНВ брой пациенти (пълнолетни лица и деца), което е отразено и като стратегическа цел на национално ниво в областта на намаляване търсенето на наркотични вещества чрез Националната стратегия за борба с наркотиците 2020-2024.

„Стратегическа задача: 1.3. Повишаване на достъпа и ефективността на лечение, психосоциална рехабилитация и реинтеграция, подзадача 1.3.2. Създаване на система за психосоциална рехабилитация, включително на лица под 18 години, както следва:

Буква а) Финансиране за развиване и подобряване функционирането на мрежа от нерезиденциални програми за психосоциална рехабилитация: извънболнични програми за дневни грижи, дневни центрове за психосоциална рехабилитация, програми за работещи, програми за семейства, за превенция на рецидив.“

Планираните средства за осъществяване на подзадача 1.3.2. буква а), са както следва: за 2021г. общо за 80 броя (пациенти); през 2022 г.- общо 100 броя; 2023г. - 120 броя; за 2024г. - 150 броя. **Общият бюджет е в размер на 1 836 000 лв.** (като през 2021 г. са били предвидени средства в размер на 326 400 лв.; за 2022г. сумата е в размер на 408 000 лв.; съответно за следващите 2 години са 489 600 лв. през 2023г. и общо 612 000 лв. за 2024г.).

Предизвикателства за усвояване на средствата са:

- Липса на достатъчен брой програми и места, за да се усвоят навременно тези средства. Въпреки че програмите от нерезидентен тип са финансово по-достъпни и има необходимост от този тип услуга, желанието за реализиране на такъв тип програми за психосоциална рехабилитация е много слабо.

В България понастоящем липсва разработена мрежа от програми, която да успее да обхване цялостните комплексни нужди на зависимото лице;

- Средствата са предвидени само за доставчици на социални услуги (неправителствени организации и юридически лица), като се изключват центровете за психично здраве, осъществяващи програми за психосоциална рехабилитация, тъй като се финансират по Наредба № 3 от 5 април 2019 г. за медицинските дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, за които Министерството на здравеопазването субсидира лечебни заведения, и за критериите и реда за субсидиране на лечебни заведения, включително и ДПБЛНА като второстепенен разпоредител към МЗ; Така, действащите към момента нерезидентни програми, които могат да усвоят средствата, са 2 – една за непълнолетни лица и една за възрастни;

- Програмата за лица под 18 годишна възраст от нерезидентен тип, разполага с капацитет за максимум 20 потребители.

3. Липсва интерес за разкриване на програми за лица под 18-годишна възраст поради редица причини (трудности при намиране на специалисти за работа с тази целева група, изискване за по-голям екип, което неминуемо повишава разходите за човешки ресурс, ограничени възможности за осигуряване на образователния процес при децата, повече административни тежести и отговорности).

Във връзка с това е буква б) Създаване на нови и поддържане на функциониращи резиденциални програми вкл. и комбинирана зависимост (наркотици и алкохол)“ от цитираната и по-горе Стратегическа задача 1.3. от стратегията).

Планирани са средства за осигуряване на 80 бр. (пациенти) през 2021г.; през 2022 са предвидени общо 100 бр.; през 2023 съответно са 120 бр.; и за последната 2024г. – общо 150 бр. **Общият бюджет е в размер на 5 400 000лв.** (като през 2021 г. са били предвидени 960 000 лв.; за 2022г. сумата е в размер на 1 200 000лв.; съответно за следващите 2 години са 1 440 000 лв. през 2023г. и общо 1 800 000лв. за 2024г.) Финансирането на 1 брой (пациент) е с продължителност 12 месеца.

Предизвикателства за усвояване на средствата са:

- През 2021 г. една от общо три общини, на които бе предоставено финансиране, обяви процедура по ЗОП за осигуряване на 20 места в резидентни програми. Програмата, която кандидатства, не успя да покрие изискванията на ЗОП и това доведе до прекратяване на процедурата. За 2 години са финансирани само двадесет места в програма от резидентен тип. Останалите общини не са стартирали процедури по ЗОП именно поради липса на ясен механизъм на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация и липса на актуалност на поднормативния акт – Наредба 8 от 2011 г.;

- В България към момента има само една програма за лица под 18-годишна възраст от резидентен тип, която разполага с капацитет за максимум 10 потребители. Аналогично, тук също липсва интерес за разкриване на програми за лица под 18-годишна възраст поради редица причини (трудности при намиране на специалисти за работа с тази целева група, изискване за по-голям екип, което неминуемо повишава разходите за човешки ресурс, ограничени възможности за осигуряване на образователния процес при децата, повече административни тежести и отговорности);

- В страната през 2022 г. действат общо 10 програми за психосоциална рехабилитация от резидентен тип за пълнолетни лица като месечната такса за участие в програмите варира от 900 лв. до 3900 лв. (по данни, актуални към 2021г.), което прави услугата недостъпна за голяма част от потребителите. Съответно предвиденото финансиране по Националната стратегия за борба с наркотиците 2020-2024 ще подобри достъпа до програмите от резидентен тип. Трябва да се обърне внимание, че ако предвидените по стратегията средства са за цялостна издръжка на едно лице на годишна база, без възможност от доплащане, то това би осигурило достъп единствено до програмите с най-ниска такса. В този случай ще имаме ограничена приложимост на финансирането. В случай че финансирането по стратегията допуска възможност за частично финансиране на участието от страна на потребителя на

услугата, то това ще даде възможност за достъп и участие на лицата до по-голям брой програми. Онези програми за психосоциална рехабилитация, които изискват от своите клиенти високи такси за участие, практически ще излязат извън обхвата на това финансиране.

В обобщение, в сега действащия ЗКНВП не фигурира разпоредба, която да определя източника на финансиране и механизма за управление на средствата. Липсата на нормативно признат механизъм, по който общините могат да се разпореждат с публичните средства, води до необходимостта общините да прилагат процедурите по ЗОП съобразно разпределената към съответната община суми. Прилагането на ЗОП поражда сериозна административната тежест за програмите, които кандидатстват, а също и забавя навременното усвояване на средствата, които са предвидени за психосоциална рехабилитация на лица, злоупотребяващи с или зависими от наркотични вещества. Проблем за общините се оказва и неактуалността на подзаконовия акт по чл. 89 от ЗКНВП - Наредба № 8 от 07. 09. 2011 г. на МЗ и МТСП за условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества. Освен това, услугите, вписани в Стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация, не са освободени от ДДС (за разлика от социалните и здравни услуги), което значително намалява средствата по държавния стандарт, съответно ресурсната обезпеченост, необходима за предоставяне на услугата.

Не е възможно описаният проблем и неговите проявления да бъдат решени в рамките на сега действащото законодателство.

Трябва да се направи следното:

Необходимо е да се разработи нормативно признат механизъм, по който общините да се разпореждат с публичните средства, предназначени за финансиране на дейностите в програми за психосоциална рехабилитация за лица, злоупотребяващи с или зависими от наркотични вещества, който да се отрази в ЗКНВП, респективно в съответния подзаконов акт по чл. 89 от ЗКНВП. Това налага изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества. В наредбата ще се разпише в конкретика механизмът за разпределяне на средствата по делегирани от държавата дейности към програмите за психосоциална рехабилитация чрез общините, както и условията и редът за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация за непълнолетни лица.

Услугите, вписани в Стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация, е необходимо да бъдат освободени от ДДС (данък добавена стойност).

С промените на ЗКНВП, чрез изменение и допълнение на член 89 и създаване на чл. 89а, 89б, и 89в, ще се уреди нормативно кой и при какви условия може да кандидатства за финансиране по делегирани от държавата дейности по функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация. Създаденият механизъм ще даде рамка на действие за предоставяне на средствата към програми за психосоциална рехабилитация, включително и за програмите, работещи с непълнолетни лица.

Финансирането на програмите за психосоциална рехабилитация от общините се и ще се извършва чрез сключване на договор между съответния общински орган и доставчика на социални услуги по чл. 29, ал. 3, т. 2 и чл. 30 от Закона за социалните услуги, в рамките на средствата за тези дейности по държавния бюджет чрез общинските бюджети като делегирани от държавата дейности за съответната календарна година.

Процедурата по кандидатстване ще изисква организацията, която ще кандидатства за финансови средства, да има издадено съгласие от НЦОЗА за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация и да подаде заявление с искане за финансиране пред съответната община, в чийто район е административният адрес на програмата.

Изискванията и условията за даване на съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация за лица, които са злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества, са разписани в подзаконов акт към параграф 66, чл. 89, ал. 3 (понастоящем действаща Наредба 8 от 2011г.)

Допълнително в подзаконовия акт към параграф 66, чл. 89, ал. 3 ще трябва да се разпишат конкретни изисквания, включително да се определят критерии за кандидатстване, като част от механизма на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация. За предоставяне на средства по делегирани от държавата дейности, кметът на съответната община със заповед ще назначава комисия, в която ще определя длъжностните лица, техните функции и отговорности и сроковете за изпълнение на възложената задача.

Поради това, че по-голямата част от тези програми са платени и това налага клиентите (или техните близки) да заплащат месечната такса за участие, осигуряването на финансиране чрез делегирани от държавата дейности като възможност за безплатно участие в програмите може да доведе до увеличение броя на потребителите на този тип услуги.

Извън финансирането, в наредбата се предвижда да се уредят и условията и редът за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица под 18 години, които злоупотребяват или са зависими от наркотични вещества.

Заинтересованите страни (МЗ, НЦОЗА, Общини, МФ, Агенцията за качество на социалните услуги, МТСП) участват пряко в процеса на реализиране на дейността на програмите за психосоциална рехабилитация, като по-конкретно НЦОЗА има пряка роля при администрирането на дейността на програмите, като издава съгласие за

реализиране на дейност по реда на Наредба № 8 от 07.09.2011г. за условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества (наредбата е на МЗ и МТСП). НЦОЗА, като орган, даващ съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация, е ангажиран с мониторирането на изпълнението на дейностите по програмите, получили съгласие. Агенцията за качество на социалните услуги (АКСУ) издава лиценз за предоставяне на услуги от доставчици на социални услуги. Лицензът е необходима част от процедурата по даване на съгласие, когато програмата за психосоциална рехабилитация ще се реализира от доставчик на социална услуга. Доставчиците на социални услуги подлежат на мониторинг и контрол от АКСУ съгласно разпоредбите на Закона за социални услуги (ЗСУ), подзаконовите актове и разписани стандарти към него. МЗ, МФ и Общините имат пряка роля при предоставянето и разпределението на финансовите средства за реализиране на дейността на програмите за психосоциална рехабилитация.

Неправителствените организации са доставчици на социални услуги по смисъла на чл. 29, ал. 3, т. 2 и чл. 30 от ЗСУ и тези, които имат издадено съгласие от НЦОЗА за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация, могат да бъдат финансирани със средства от държавния бюджет чрез общинските бюджети като делегирани от държавата дейности.

Преките ползватели на финансирането по делегирани от държавата дейности за програми за психосоциална рехабилитация са пълнолетни и непълнолетни лица, злоупотребяващи с или зависими от наркотични вещества, включително и съзависими лица, за които програмите осигуряват индивидуални и/или групови срещи за семейства или техни близки.

<u>Проблем 2:</u>

Липса на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците.

Дейностите по намаляване на вредите от употребата на наркотици, Стратегическа цел 1. Ограничаване на търсенето на наркотици от Националната стратегия за борба с наркотиците 2020-2024г., са почти преустановени поради липса на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

Създалата се ситуация поставя сериозни въпроси, свързани с бъдещето на националния отговор в областта на намаляване на търсенето на наркотици и мястото на гражданския сектор в него. Важно е да се предприемат действия, които да подобрят възможностите за устойчива държавна инвестиция в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици и грижите за превенция и контрол на ХИВ и туберкулоза сред употребяващите наркотици.

Съществуващата в момента обща уредба за разходване на публични средства чрез възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП е неприложима към специфичните дейности за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества. Тя създава трудности при прилагане на процедурите, както за възложителя МЗ в областта на превенция и контрол на ХИВ и СПИ сред интравенозно употребяващи наркотици, така и за неправителствените организации, като най-релевантен изпълнител на тези дейности.

Програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества в България водят началото си от края на 90-те години на 20 век. През 2004 г. започва нов период в тяхното развитие с мащабния международен проект за подкрепа на националните усилия за превенция на ХИВ, подкрепен от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария. С помощта на международното финансиране, управлявано от МЗ, се разкриват десет програми за намаляване на вредите, които функционират повече от десетилетие. Това позволява устойчиво задържане на разпространението на ХИВ сравнително ниско сред една от най-уязвимите групи. Разрастването на дейността довежда и до нова нормативна уредба. През 2011 г. влиза в сила Наредба № 7 от 7 септември 2011 г. за условията и реда за осъществяване на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

В периода от 2004 до 2019 г. България, чрез МЗ, бе получател на средства от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария, имащи за цел да подкрепят националните ни програми за превенция и контрол на ХИВ и туберкулоза.

Значителна част от тези средства бяха инвестирани в областта на превенция и контрол на разпространението на ХИВ/СПИН и други кръвно и половопреносими заболявания, туберкулоза сред употребяващите венозно наркотици. Бяха реализирани мащабни програми за работа в общностите на територията на цялата страна, благодарение на които България остана с ниско разпространение на ХИВ и постигна значително намаляване на заболеваемостта от туберкулоза, дори и сред венозно употребяващи наркотици. Основни подизпълнители по програмите, финансирани от Глобалния фонд, бяха неправителствените организации – ключов партньор при реализирането на работата с общностите.

Финансирането от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария позволи устойчивото функциониране на десет програми за намаляване на вредите от употребата на наркотици в десет града в страната за периода от 2004 до 2017 г. Благодарение на финансовата устойчивост много от организациите привличат средства от допълнителни проекти и осъществяват дейности, свързани с проучвания, застъпничество за промяна на политиките, превенция на предозиране, социална и правна подкрепа, психологическа помощ и други подкрепящи общността дейности.

След приключването на финансовата подкрепа от страна на Глобалния фонд (през 2017 г. за Програмата по ХИВ и през 2019 г. за Програмата по туберкулоза) започна период на преход към държавно финансиране.

Възможности за финансиране и съпътстващи затруднения и пречки:

✓ Една от възможностите за държавно финансиране на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества е чрез Националната стратегия за борба с наркотиците 2020-2024 г.

За периода 2020-2024 година в изпълнение на стратегическа задача 1.6. Подобряване на достъпа до дейности и програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества от Плана за действие за изпълнение на Националната стратегия са отделени общо 344 500 лв. за период от 5 години. През 2020 г. са усвоени 10 000 лв., през 2021 г. чрез преразпределение на средства за дейности в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици са използвани 36 300 лв., през 2022 г. са усвоени 55 00 лв. от бюджета на Националната стратегия. За 2023г. са предвидени 126 000лв, а за 2024 г. – 106 000 лв.

Основните трудности и пречки при финансирането чрез Националната стратегия за борба с наркотиците са следните:

- Средствата са недостатъчни не само за поддържане на дейността на организациите, а са недостатъчни за поддържане на отделни дейности;
- Не съществува регулярност при получаването на средствата. Сключените договори са с продължителност три месеца и не създават възможност за устойчивост на дейността;

✓ Другата възможност за финансиране на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества в областта на превенция и контрол на ХИВ/СПИН, СПИ и туберкулоза е и чрез Националната програма за превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции (СПИ) и Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата за дейностите по превенция на ХИВ/СПИН, СПИ и туберкулоза, които имат основна целева група сред венозно употребяващите наркотици и представляват важна част от намаляване на здравните вредите от употребата на наркотични вещества.

МЗ, като държавен орган, от чийто бюджет се финансират дейностите по Националните програми, вкл. и за дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици, следва общия обществено отговорен вариант за разходване на публичен ресурс, а именно – възлагане на конкретни дейности чрез процедури по ЗОП.

Съществуват редица проблеми при финансирането чрез процедури по ЗОП на дейностите в областта на превенция и контрол на ХИВ и СПИ и намаляване на вредите от употребата на наркотици.

Поради специфичния характер на дейностите по Националните програми за превенция и контрол на ХИВ и туберкулоза, както и дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици в България, търговските дружества нямат интерес да развиват подобен род дейност. Доказан потенциал в България да развиват и предоставят специфичните дейности по превенция и грижи имат единствено неправителствените организации, създадени под формата на сдружения и фондации.

Финансирането на тези специфични категории дейности по реда на ЗОП се оказа неподходящ метод за подпомагане, поради което само за две години дейностите по превенция и грижи за ХИВ, както и дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици изчезнаха от картата на много региони в страната. В резултат на проведена открита процедура през 2019 г. с държавни средства бяха подкрепени дейностите за превенция на ХИВ и СПИ само в четири града в страната (София, Пловдив, Варна и Бургас), а в средата на 2020 г. с изтичане срока за изпълнение по сключените договори за обществени поръчки, приключи и тяхното финансиране.

В резултат, определените от държавата финансови средства по националните програми остават неусвоени. В същото време работата с целевите групи е преустановена поради липса на средства в организациите за продължаване на дейностите.

През 2020 г. по проекта Модел за устойчив отговор срещу ХИВ, разработен в рамките на гражданска инициатива „МОСТ-модел за общностна стабилност“ се проведе проучване сред неправителствените организации, осъществявали дейности по превенция и грижи за ХИВ и туберкулоза, както и дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици, което показва, че обществените поръчки се оценяват като неадекватен механизъм за финансиране. Изводът е, че използваният от МЗ ред за възлагане не отговаря на спецификата на услугите и на потребностите на групите, за които те са предназначени. Част от правилата за провеждане на процедурите и критериите за оценка на офертите се явяват неприложими към дейностите по превенция и грижи за ХИВ и дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици.

Отчетените от неправителствените организации проблеми при използване на метода за финансиране чрез възлагане с обществени поръчки в България произтичат от следните фактори:

1. Всички обществени поръчки, обявени до момента от МЗ, са със срок за изпълнение на договора максимум 12 месеца. След изтичане на срока се обявява нова обществена поръчка, което по презумпция завършва с избор на нов изпълнител. Ако това не е предходният изпълнител, резултатът е смяна на екипа от експерти и липса на приемственост. Досегашната практика показа, че едногодишният срок е крайно недостатъчен, за да се достигне цялата общност, да се създаде доверие в потребителите на услугите и да се постигнат заложените резултати.

2. Вероятността за продължително прекъсване на работата с целевите групи в периода до сключване на нов договор за обществена поръчка. Част от причините за преустановяване на дейностите са ненавременното обявяване на следващите поръчки и дългият период за провеждане на процедурите. Съществува също и възможност за обжалване на актовете на възложителя пред Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд. Влизането в процедура по обжалване на поръчката отлага началото на предоставяне на услуги за неопределен период и крие

опасност месеци и дори години напред съответната общност да бъде оставена без наблюдение и грижи.

3. Повечето неправителствени организации не са в състояние да инвестират в собствен екип от квалифицирани експерти със задълбочени знания и опит за подготовка на оферти и участие в процедури по ЗОП. Поддържането на екип със специални административни и правни знания е икономически неоправдано, тъй като ежегодното обявяване на поръчка с предмет превенция и контрол на ХИВ и за дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици е пожелателно, но не и нормативно разписано.

4. Предвидените в ЗОП критерии за оценка на офертите „най-ниска цена" и „икономически най-изгодна оферта" се явяват неподходящи при избора на изпълнител за дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици, поради характера на тези услуги. Търсенето на най-ниска цена при възлагането им се явява неподходящо и социално неоправдано. МЗ, като институцията, която отговаря за защита на здравето и за изпълнение на Националните програми, следва да предоставя целия финансов ресурс, отпуснат от държавния бюджет за намаляване на новите случаи на инфектиране и подобряване качеството на живот на хората, живеещи със социално значими инфекциозни заболявания и увредени от приема на наркотици. Средствата, предвидени за този тип дейности, не могат да се разходват за други дейности, поради което „спестяването" на финансов ресурс чрез възлагане на дейности на минимални цени е за сметка на цялото общество. По-целесъобразно е тези специални дейности да се възлагат и финансират въз основа на процедура, която в най-голяма степен е изградена да отговаря на спецификата им.

5. Въвеждането на критериите „най-ниска цена" или „икономически най-изгодна оферта" извежда следващия проблем при финансиране чрез обществени поръчки – акцентиране върху търговския характер на договарянето за сметка на качеството на услугите и експертните знания и опит. Изкуствено се създава конкуренция между неправителствените организации. Съществува и потенциален риск участниците, водени от стремежа си да спечелят поръчката, да предложат занижена цена. В хода на изпълнение на договора малкият финансов ресурс несъмнено ще наложи компромис в качеството и/или количеството на дейностите.

6. Условията за предоставяне на гаранция за изпълнение чрез представяне на банкови гаранции, застраховка или внасяне на сума по сметка на възложителя, както и осигуряване на авансови средства за изпълнение, се оказват непосилна тежест за спечелилите участници. Неправителствените организации не разполагат със свободни финансови ресурси, които могат да бъдат блокирани за целия период на действие на договора за обществена поръчка и това се явява финансова преграда пред основната група от организациите, работещи в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици.

Анкетираните неправителствени организации се обединяват около идеята за въвеждане на нов адекватен финансов механизъм, който да осигурява устойчивост, гарантирано изпълнение на националната политика, както и квалифицирано управление и мониторинг. Широко подкрепен е Проектният модел на финансиране чрез МЗ. Проектният модел на финансиране гарантира прозрачност на зададените национални критерии. Организациите виждат в този модел възможност за устойчивост и гарантирано изпълнение на националната политика. Важно е да се гарантира последователност при отваряне на процедурите, за да не се стига до прекъсване на услугите.

Заключение:

От всички описани практически затруднения и пречки се налага изводът, че възлагането на дейности по намаляване на вредите от употребата на наркотици по реда на ЗОП не е ефективно. По-целесъобразно е да се инициира разработването и регламентирането на изцяло нова процедура, която да отговори адекватно на спецификата на този вид дейности и нуждите на групите, които обслужват. Налице е фундаментална необходимост от осигуряване на работеща и приложима законодателна основа за насърчаване на услугите в областта на намаляване на вредите от наркотици, както и потребността от включване на неправителствените организации и други юридически лица в тяхното изпълнение.

Въвеждането на специален ред за финансиране на проекти ще създаде необходимите условия неправителствените организации да участват активно като изпълнител на дейностите по намаляване на вредите от употребата на наркотици. Със своята близост до уязвимите групи и вече натрупан опит те са основният двигател на специализираните интервенции с доказана ефективност. Проектният модел на финансиране ще позволи МЗ да изпълнява ефективно своите политики, както и ежегодно да прецизира специфичните цели и резултатите, които следва да се постигнат в национален план, предоставяйки в същото време свобода на кандидатите да предложат гъвкави и адекватни подходи, ориентирани към резултата.

Новият модел на финансиране ще обезпечи динамично прилагане на интервенции, откликващи своевременно на възникващи потребности. Партньорството между публичния сектор и неправителствените организации, работещи с конкретни уязвими групи, дава реална възможност за реализиране на ефективен национален отговор – от съчетаване на ресурси и експертиза до гарантиране на по-добро качество и устойчивост на интервенциите.

Като краен резултат от въвеждането на новия проектен модел на финансиране и трайното въвличане на неправителствените организации като изпълнител се цели постигането на адекватен национален отговор и ефективен контрол върху разпространението на тези социално значими вреди вследствие от употребата на наркотици.

Необходима е промяна и в Закона за данък върху добавената стойност, чл. 3, в който да бъде разписано, че лицата предоставящи услуги с цел намаляване на

вредите от употребата на наркотици, не извършват независима икономическа дейност, което значително намалява средствата по държавния бюджет, съответно ресурсната обезпеченост, необходима за предоставяне на услугата.

Нововъзникнало обстоятелство: пандемията COVID-19.

Според Европейския мониторинг център по проблемите на наркоманиите и наркотиците хората, които употребяват наркотици, са изложени на допълнителни рискове от заразяване с COVID-19, които трябва да бъдат взети предвид и минимизирани. Например, застаряващата популация на употребяващите опиоиди в Европа е особено уязвима поради високото си ниво на съществуващи здравословни проблеми и фактори, свързани с начина на живот. Развлекателната употреба на наркотици често се случва в среда, в която индивиди се събират заедно и може да има наркотици или оборудване за общо ползване на наркотици. Поради високото разпространение на хроничните медицински състояния сред употребяващите, много от тях са изложени на особен риск от сериозно респираторно заболяване, ако се заразят с COVID-19. Рискът от предозиране на наркотици може да се увеличи сред употребяващите наркотици, които са заразени с COVID-19. Тъй като COVID-19 може да причини затруднения в дишането, може да се увеличи риска от предозиране сред употребяващите опиати. Използването на общи инструменти при употреба на наркотици може да увеличи риска от инфекция. Поради изброените факти от особена важност е да се поддържат услугите за намаляване на вредите от употребата в ситуации на кризи.

Според Европейския мониторинг център по проблемите на наркоманиите и наркотиците услугите за намаляване на вредите имат ключова роля на първа линия по време на локдауна/кризата и се утвърдиха в предните незаменими редици на отговора на COVID -19 за хора с по-тежки форми на проблемна употреба на наркотици.

Не е възможно описаният проблем и неговите проявления да бъдат решени в рамките на сега действащото законодателство.

Заинтересованите страни (МЗ, НЦОЗА, МФ) участват пряко в процеса на реализиране на дейността на програмите за психосоциална рехабилитация, като по-конкретно НЦОЗА има пряка роля при администрирането на дейността на програмите - издава съгласие за реализиране на дейност по реда на Наредба № 7 от 07.09.2011г. за условията и реда за осъществяване на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества на МЗ, след което следи /мониторира/ изпълнението на проекта на програмата, която е получила съгласие. МЗ, МФ и НЦОЗА имат пряка роля при предоставянето и разпределението на финансовите средства за реализиране на дейността на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

Неправителствените организации, които реализират програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, получили съгласие по реда на

Наредба № 7 от 07.09.2011г. на МЗ, могат да бъдат финансирани със средства от държавния бюджет.

В заключение, за да бъде разрешен гореописания Проблем 2, следва да бъдат предприети следните конкретни мерки:

Разработване на нов модел за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите, който да гарантира качество, развитие и непрекъснатост на услугите.

Стартиране на процес по разработване на законова рамка за финансиране на дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотици.

Тази законова промяна ще доведе до:

- Създаване на правна уредба, уреждаща адекватен и работещ механизъм за реално финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, съответстващ на характера на дейностите и на нуждите на целевите групи, за които са предназначени;
- Ежегодно осигуряване на средства на конкурсен принцип за реализиране на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества от юридически лица с нестопанска цел;
- Постоянна подкрепа на засегнатите от употребата на наркотични вещества лица чрез реализиране както на превантивни, така и на подкрепящи дейности за целевите групи на територията на цялата страна;
- Избягване на чисто „търговския" подход, характерен при оферирание по ЗОП и на състезателния подход, основан на най-ниска цена на услугата, и наблягане на подхода, чрез който максимално се гарантира целесъобразното насочване на средствата за ефективно задоволяване на специфичните нужди на целевите групи, като едновременно осигурява по-добро качество на адекватна цена;
- Намаляване на административната и финансовата тежест на юридически лица с нестопанска цел чрез въвеждане на приложима процедура за кандидатстване и изпълнение, гарантираща устойчивост и ритмичност на плащанията;
- Въвеждането на специален ред за финансиране на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества ще създаде необходимите условия и юридически лица с нестопанска цел да участват активно като изпълнители на дейностите по намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества;
- Изготвяне на актуализиран списък на услуги и интервенции в областта на намаляване на вредите и предприемане на стъпки по остойностяването им;
- Изработване на критерии и стандарти за качество, които да дават възможност за оценка и мониторинг на дейностите и да насърчат доставчиците да повишават професионалния си капацитет.

За да бъде създаден работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, е нужно да бъде извършена промяна в чл. 84б от ЗКНВП, в която да бъде включен текст, че:

- програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества се определят с наредба на министъра на здравеопазването, в която се уреждат условията, редът и размерът на средствата за финансиране на дейностите, които ще се осъществяват от програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

- ежегодно със Закона за държавния бюджет на Република България за съответната година по бюджета на МЗ се определят средства за финансиране на тези дейности, като финансирането им ще се извършва въз основа на сключен договор между съответното юридическо лице с нестопанска цел и НЦОЗА.

• **Като обобщение на раздел 1 „Описание на въпросите за решаване и на проблемите“:**

За целите на настоящата оценка на въздействието, в съответствие с изложеното в раздел 1, са дефинирани и ще бъдат разгледани и оценени 3 групи въпроси за решаване и 2 проблема, както следва:

1. **Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ).**
2. **Въпроси за решаване – група 2 – (която включва мерките, възложени на МИИ).**
3. **Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП.**
4. **Проблем 1:** Липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности, към програмите за психосоциална рехабилитация и на условия и ред за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 години в неговите различни проявления.
5. **Проблем 2:** Липса на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците в неговите различни проявления.

Въпросите за решаване от **група 1** и **група 2** относно мерките от Приложение № 1 на Решение № 704 от 2018 г., както и допълнителните въпроси от **група 3,** са част от първоначалния проект на ЗИД на ЗКНВП, обект на настоящата оценка.

Проблем 1 и Проблем 2 са нови проблеми, които също са включени в обхвата на настоящата оценка, тъй като тяхната същност и възможни варианти за решение са свързани с промени в ЗКНВП.

2. Заинтересовани страни:

(Идентифицирането на заинтересованите от оценяваните политики или норми страни е основен процедурен етап в извършването на предварителната оценка на въздействието. Именно въздействието върху заинтересованите страни на разглежданите варианти стои в основата на оценката. Поради това правилното набелязване на заинтересовани страни е от ключово значение за целия процес по оценка. (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 26).

NB! За всеки отделен проблем, разгледан в оценката, заинтересованите страни могат да варират, като за единия проблем една част от тях да отпаднат, а за друг от проблемите - да се добавят други заинтересовани страни.

Възможните начини за провеждане на консултации са посочени в Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (РМС № 728 от 2019 г.) и Стандартите за провеждане на обществени консултации (одобрени от Съвета за административната реформа на 16 септември 2019 г.).]

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Когато заинтересованите страни се посочват по групи е необходимо да се посочи техният брой, за да се определи мащаба на въздействията.)

Предвид спецификата на разглежданите обществени отношения и тяхната уредба, както и с оглед на подхода, възприет при представянето на въпросите за решаване и на проблемите, с посочване на заинтересованите страни и органите с преки ангажименти в процесите (съгласно раздел 1 от настоящия доклад - в частта - А. Описание на въпросите за решаване и в частта – Б. Описание на дефинираните проблеми), изброените в раздел 2 страни и органи са посочени неизчерпателно, като водещо е разбирането, че засегнатите и заинтересованите страни следва да се идентифицират на първо място чрез ролята и ангажиментите им в процесите, поради което в раздел 1 от настоящия доклад са идентифицирани основните заинтересовани и засегнати страни и органи със специфични ангажименти в отделните процеси (виж в раздел 1).

В настоящия раздел са включени и всички органи с ангажименти по ЗКНВП, както и субектите с права и задължения по ЗКНВП, с допускане на възможността в хода на обществените консултации да е необходимо допълване и доразвиване на кръга от заинтересовани и засегнати страни, както и на органите със съответни ангажименти и участие в разглежданите процеси.

Предвид спецификата и динамиката на оценяваните обществени отношения, за някои от групите засегнати и заинтересовани страни не се посочва конкретен брой.

Министерство на здравеопазването;

РЗИ;

Национален център по обществено здраве и анализи;

Министерството на вътрешните работи;

Министерството на правосъдието

Органите на съдебната власт – съд, прокуратура, следствие (във връзка с доказателствата и предложенията на Агенция „Митници)

Министерството на икономиката и индустрията

Министерството на земеделието

Националната агенция по приходите;

Общински администрации;

Ползватели на услугите на превантивните информационни центрове – броят е динамичен;

Министерство на финансите – Агенция „Митници“;

Агенция за качество на социалните услуги;

Неправителствени организации (НПО) – предоставящи услуги за психосоциална рехабилитация и намаляване на вредите;

Национално сдружение на общините

През програмите за психосоциална рехабилитация, които имат издадено съгласие по реда на Наредба № 8 от 07.09.2011г. на МЗ и МТСП, годишно преминават около 700/800 души, без да се отчита броят на техните близки и роднини, които също се явяват ползватели на услугите на програмите. Като се има предвид, че по-голямата част от тези програми са платени (клиентите на програмата заплащат месечна такса), се счита, че в случай на осигурени безплатни места за лечение и психосоциална рехабилитация в такъв тип програми броят на преките ползватели на тези услуги ще бъде в пъти по-голям.

Бенефициенти на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотиците, са следните групи:

- Хора с високорискова употреба на наркотични вещества (Високорисковата употреба на наркотици се свързва с висока интензивност и рисков модел на употреба на опиоди, стимуланти и канабис през последните 12 месеца);
- Употребяващи венозно наркотични вещества: употребяващите венозно наркотици представляват най-рисковата част на хората с високорискова употреба на наркотици като техният брой е около 10 000 лица;
- Употребяващи нови психоактивни вещества;
- Употребяващи наркотични вещества в места за забавление: през 2016 година употребяващите наркотични вещества са 3,3% от лицата на възраст между 15 и 64 години, което е приблизително 140 000 души, като този процент спада през 2020 година и е 1,6% от лицата на възраст между 15 и 64 години, което е приблизително 70 000 души. Една от хипотезите за спадането на употребата в местата за забавление е свързана със съществуващите през 2020 г. ограничителни мерки във връзка с епидемията Ковид -19;
- Употребяващи наркотици в местата за лишаване от свобода: Лишените от свобода с минимум една употреба на наркотик през последната година в затвора са 500-650 лица, лишените от свобода с минимум една употреба на наркотик през последните 30 дни са 330-450 души.

Забележка: по данни от годишния информационен бюлетин за 2020 г. на Националния фокусен център за наркотици и наркомании.

- **Косвени бенефициенти на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотците са следните групи:**
- Семействата и близките на хората от групата на бенефициентите;
- Обществото като цяло, поради намаляване на вредите за цялото общество: намаляване на разпространението на кръвно и полово предавани заболявания и други значими заболявания като туберкулоза и намаляване разходите за лечение на тези заболявания, намаляване разходите за лечение на интоксикации и свръхдози,

намаляване на употребата на наркотични вещества в частност от млади хора в места за забавления.

Заявители на административни услуги: за издаване на разрешения по чл. 73 от ЗКНВП (около 10 годишно), за издаване на разрешения по чл. 87 от ЗКНВП (около 20 годишно), за издаване на разрешителни по чл. 47 от ЗКНВП (около 1000 годишно), за издаване на заповеди по чл. 97 от ЗКНВП (около 20 годишно).

Лицензирани оператори с прекурсори на наркотични вещества – 9 бр.

Регистрирани опертаори с прекурсори на наркотични вещества – 223 бр.

3. Цели:

[Определянето на целите е втората основна аналитична стъпка (втора от общо шест) при извършването на оценка на въздействието. То се намира в тясна взаимовръзка с дефинирането на проблема (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 22).

В тази връзка ако в оценката се решават няколко проблема, то за всеки от тях е необходимо да се определят цели.]

Посочете целите, които се поставят при регулирането на обществените отношения с проекта на нормативен акт, по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Какъв ефект би имала промяната и спрямо кого?

Целите са три групи - общи, конкретни и оперативни (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 23)

При определяне на целите на настоящата оценка на въздействието са използвани насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, като водещо е разбирането, че поставянето на адекватни цели е от ключово значение при извършването на оценка на въздействието, като стремежът следва да бъде към постоянно усъвършенстване и надграждане на целите по време на целия процес по оценка на въздействието. Като добра практика за извършване на оценка на въздействието е възприето при определяне на целите да се спази правилото целите да са по възможност измерими, да са постижими и да са обвързани времево. Целите следва също да съответстват в максимална степен на определените в раздел 1 от настоящия доклад групи въпроси за решаване и на дефинираните проблеми.

Видно от изложеното в раздел 1 от настоящия доклад, оценяваните процеси са силно повлияни от качеството на уредбата в ЗКНВП. Съществуващото несъответствие на ЗКНВП с принципите на ЗОАРАКСД, констатираните други несъвършенства при практическото прилагане на закона, както и наличието на проблеми във връзка с достъпа до финансиране, са пряк резултат от наличието на конкретни недостатъци, а по отношение на финансирането и на празнота в уредбата, които могат да бъдат преодолени само чрез предприемане на съответни нормативни промени.

Преодоляването на недостатъците в уредбата ще е налице, когато в резултат на извършените нормативни промени, в комбинация с други мерки, бъдат постигнати реални резултати в общите усилия за подобряване на качеството на административното обслужване, намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и гарантиране на яснота, прозрачност и законосъобразност на процесите, попадащи в обхвата на уредбата на ЗКНВП.

В конкретния случай, за определяне на реални, измерими, общи цели е приложен следният подход:

I. По отношение на всяка група въпроси за решаване, **група 1 , група 2 и група 3** (съгласно изложеното в раздел 1 от настоящия доклад) е зададен въпрос **Какво е бъдещото състояние, към което се стремим?**

Общият отговор е:

Подобряване на качеството на административното обслужване, намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и гарантиране на яснота, прозрачност и законосъобразност на процесите, попадащи в обхвата на уредбата на ЗКНВП.

Това е и **общата цел** на оценявана намеса по отношение на въпросите за решаване от група 1, група 2 и група 3.

Тази обща цел ще бъде постигната чрез:

1. Извършване на необходимите нормативни промени съгласно описаното по отношение на групите въпроси за решаване, а именно - **Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ) и Въпроси за решаване – група 2 – (която включва мерките, възложени на МИИ) и на групата - Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3.**

А) По отношение на Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ) самостоятелни, отделни специфични цели не се поставят, тъй като предложената нормативна промяна е изцяло подчинена на формулираната обща цел и не изисква специфични подцели, които да доведат до постигането ѝ.

Б) По отношение на Въпроси за решаване – група 2 (която включва мерките, възложени на МИИ), са формулирани и самостоятелни цели, реализирането на които ще доведе до постигане на формулираната обща цел. Тези цели са:

Конкретна цел: Хармонизирано наблюдение на търговията с прекурсори на наркотични вещества и избягването на тяхното отклонение към незаконно производство на синтетични наркотични и психотропни вещества чрез:

Оперативна цел 1: Създаване на изрична, ясна и точна регламентация в един национален нормативен акт, чрез транспониране на нормите, произтичащи от международната правна рамка и правото на ЕС в областта на контрол на прекурсорите на наркотични вещества, с който ще бъде преодоляно предложението за разпокъсване на нормативната уредба и ще се създадат допълнителни гаранции за подобряване прилагането на правото на ЕС и съответно на българското законодателство в тази област.

Прекурсорите на наркотични вещества са химически вещества, използвани в производството на наркотични вещества като хероин, кокаин и амфетаминов тип стимуланти (АТС). Тези химически вещества имат обаче и многобройни и разнообразни законни видове употреба, като например в производството на пластмаси, лекарствени продукти, козметика, почистващи препарати, аромати и овкусители. Поради тяхната широка законна употреба търговията с тях не може да бъде забранена. Ето защо същите се контролират чрез мониторинг на законната търговия с тях с цел да се гарантира, че не се отклоняват за незаконни цели.

На световно и на ниво ЕС е създадена специална регулаторна рамка за предотвратяване на отклоняването от законната търговия. Основна цел на тази

рамка е извършване на мониторинг на търговията и откриване на съмнителни сделки. Операторите (например производители, дистрибутори, посредници, вносители и износители, търговци на дребно) са първата линия на защита. Ето защо законодателството се основава на отговорността на операторите, работещи с тези вещества за законни цели, които са длъжни да проверяват клиентите си, за да откриват съмнителни сделки, да предотвратяват кражби и да уведомяват компетентните органи. Основната цел на уведомяването за съмнителни сделки е предотвратяване на престъпления с такива вещества.

Съгласно тази регулаторна рамка компетентните органи гарантират чрез административни процедури и проверки на място, че предприятията, работещи с прекурсори на наркотични вещества, упражняват правилно своята отговорност.

Установяването на правната регламентация в един национален нормативен акт е необходимо условие за осигуряването на качествено и ефективно административно регулиране върху операторите с прекурсори на наркотични вещества за изпълнение на основната цел на законодателството в тази област, а именно недопускането химически вещества, представляващи прекурсори на наркотични вещества, предназначени за легални цели, да бъдат отклонени за криминални цели за производство на наркотици.

Оперативна цел 2: Повишаване на информираността, познаването на правната рамка, високата осведоменост, добросъвестността и бдителността на операторите с прекурсори на наркотични вещества като ключови в борбата с нелегалното производство на наркотични вещества.

Оперативна цел 3: Осигуряване на кохерентност и конвергентност между мерките, произтичащи от представената политика на ЕС и проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗКНВП.

Кохерентност - Считано от присъединяването на Република България към ЕС, дейността по административно регулиране и контрол в областта на контрол на прекурсори на наркотични вещества се извършва съгласно правилата, произтичащи от европейското специализирано законодателство, като същото е надлежно транспонирано в националното специализирано законодателство в тази област, а именно ЗКНВП, в който са установени общите правила, а в нарочна Наредба по чл. 18 от същия Закон - редът и условията за тяхното изпълнение. В тази връзка направеното предложение за уреждане на *Изискванията, необходими за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и* прекратяване на дейността със закон, е неприемливо. От една страна, защото с чл. 18 на ЗКНВП е изпълнено изискването на ЗОАРАКСД лицензионният режим да е установен със закон и от друга защото законът изрично предвижда делегацията, условията, редът и начинът за извършване на тези дейности да се определят в Наредба, издадена по смисъла на същия закон.

Конвергентност - Всички дейности по осъществяване на административен контрол върху производството и търговията с прекурсори на наркотични вещества са уредени в Наредба № 1 от 18.04.2008 г. за контрол на прекурсорите на наркотични вещества, където ясно и недвусмислено са установени правилата и процедурите по издаване, спиране и прекратяване на лицензиите за дейности с прекурсори на

наркотични вещества. С други думи, изпълнението на направеното предложение, освен че няма да доведе до опростяване и съответствие със ЗОАРАКСД, би накърнило целостта и логичната последователност на действащото до момента национално законодателство в областта на прекурсорите.

В) Целите на намесата във връзка с групата Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – **група 3,** са свързани с подобряване на общата уредба и осигуряването на нейната яснота и ефективното ѝ прилагане.

Цели на нормативната промяна по Въпросите за уреждане в ЗКНВП на МЗ:

1. Промяна в състава на Националния съвет по наркотичните вещества за осъществяване на по-ефективна работа на съвета. В състава на съвета като заместник-председател се включва ресорен заместник-министър на здравеопазването вместо заместник-министър на правосъдието, тъй като в неговия ресор е включена дейността на националния съвет и на общинските съвети по наркотичните вещества. Като заместник-председател на националния съвет се включва заместник-министър на вътрешните работи вместо главния секретар на Министерство на вътрешните работи, във връзка с неговите компетенции в областта на наркотичните вещества.

2. Постигане на пълно съответствие между отделни разпоредби на закона, регламентиращи транзита на наркотични вещества през територията на страната. Разпоредбата на чл. 49 от ЗКНВП, с който е въведена забрана за транзит през територията на страната на наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2 от същия закон, се прецизира и синхронизира с Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., съгласно които транзитът е забранен с изключение на случаите, в които има издадено разрешително за износ от компетентните органи на държавата износител.

3. Отпадане на изискването за представяне на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества. Целта е оптимизиране на регулаторния режим и намаляване на административната тежест за бизнеса.

4. Регламентиране на вида правоотношение, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП, за постигане на яснота в разпоредбите и преодоляване на възможностите за различия в тълкуването. По този начин ще се гарантира и спазването на предвидените в закона функции и отговорности, вменени на магистър-фармацевта по чл. 34 от ЗКНВП.

5. Отпадане на правното основание за приемане на наредба на Министерския съвет, с предмет определяне на реда за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната (с промяна в чл. 55, ал. 2 от ЗКНВП), с което ще се избегне ненужното дублиране в регламентацията на съответните обществени отношения.

6. Определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в

регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, което налага промяна в текста на чл. 57 от ЗКНВП. С промяната на чл. 57 от ЗКНВП се цели да се разшири обхватът на цитираната норма, включващ и реда за снабдяване и съхраняване на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за оказване на първа помощ при спешни случаи на борда на кораби и въздухоплавателни средства.

7. Прецизирането на текста на чл. 70 от ЗКНВП цели обхващането в приложното поле на забраната на всички случаи на реклама на наркотични вещества и растения.

8. Оптимизиране на контролните дейности за спазване на законовите изисквания за работа с наркотични вещества чрез въвеждане на нова административнонаказателна разпоредба, с която се създава възможността за ангажиране на административнонаказателна отговорност при нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.

Цели на нормативната промяна по Въпросите за уреждане на Агенция „Митници“:

По т. 1. (виж на стр. 18, т. II.2) Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства.

Намаляване на масата на наркотиците, над която следва да се отделят представителни проби. Съвременните методи за изследване изискват използването на много малки количества наркотици и прекурсори (от порядъка на 10-50 мг за едно изследване). Така една представителна проба от порядъка на 10-20 г може да бъде изследвана допълнително стотици пъти.

По т. 2. (виж на стр. 19, т. II.2) Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.

Веществата, растенията и прекурсорите да се предават за съхранение само с експертна справка когато физикохимични експертизи няма да бъдат извършвани.

По т. 3. (виж на стр. 19, т. II.2) Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се редът за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.

Да се даде легална възможност за унищожаване на наркотичните вещества и прекурсори, придобити чрез оперативни способи по реда на Закона за специалните разузнавателни средства. Част от актовете по приключване на наказателните производства ще бъдат получавани по законовоопределена процедура в Агенция „Митници“.

II. По отношение на дефинираните проблеми – **Проблем 1** (Липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности към програмите за психосоциална рехабилитация и на условия и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 години в неговите различни проявления (описани в

раздел 1 от оценката)) и **Проблем 2** (Липса на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците), представени в раздел 1 от настоящия доклад, също е зададен въпросът - **Какво е бъдещото състояние, към което се стремим?** И тук отговорът съвпада с дефинираната вече обща цел на нормативната намеса по отношение на въпросите за решаване от група 1, група 2 и група 3 (виж т. I от настоящия раздел), а именно:

Подобряване на качеството на административното обслужване, намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и гарантиране на яснота, прозрачност и законосъобразност на процесите, попадащи в обхвата на уредбата на ЗКНВП.

По отношение на Проблем 1 и Проблем 2 тази цел ще бъде постигната чрез реализирането на специфични цели, което следва да доведе до наличието на разработени нормативно адекватни механизми за предоставяне на финансови средства към програмите за психосоциална рехабилитация и към програми (дейности) за намаляване на вредите. Същевременно ще бъдат уредени и условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 години.

Конкретна цел по **Проблем 1** и **Проблем № 2**: Осигуряване на достъп до предоставяните финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация, включително за непълнолетни лица и разработване на механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците.

Постигането на тази цел ще е налице, когато се постигне 100–процентно усвояване на предвидените средства по програмите и по-голям брой клиенти/пациенти, успешно завършили програмите за психосоциална рехабилитация, които са получили достъп до лечение, финансирано със средства от държавния бюджет. Както и когато се разработи устойчив механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, като по този начин ще могат да се предоставят услуги в тази област на максимално голям брой лица, употребяващи наркотични вещества. Ще се достигне до труднодостъпни и маргинализирани рискови групи.

Оперативна цел 1 по Проблем 1: **Да се улесни достъпа на лицата със зависимост и злоупотреба до лечение чрез програмите за психосоциална рехабилитация, вкл. и на непълнолетни лица**

На годишна база през тези програми преминават около 700-800 лица (по данни от годишни отчети от последните 3 години). Участието в този тип програми обикновено е дългосрочно от около 9 месеца до над 1 година и изисква сериозен финансов ресурс като месечна такса за участие в този тип програми. Финансирането чрез делегирани от държавата дейности ще улесни достъпа на лица,

злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества до програми за психосоциална рехабилитация, като ще облекчи лицата и техните семейства по отношение на заплащането на месечната такса за участие и ще им осигури възможност за един оптимален престой. Така лицата ще постигнат по-трайни и по-ефективни резултати по отношение на справянето със зависимостта и зависимото поведение, и възможност за постигането на една дългосрочна ремисия. В рамките на 12-месечно финансиране лицата (пациентите) могат да преминат своя период на адаптация, личностова промяна и да работят за своята ресоциализация, така че да бъдат подготвени за адекватното им връщане в социума, където лицата могат да продължат образованието си, да си намерят подходяща работа, да си осигурят подходяща среда за живеене и да поддържат ремисия.

Оперативна Цел 2 по Проблем 1: **Да се осигури устойчивост на програмите за психосоциална рехабилитация и да се подобри качеството на дейностите и услугите в програмите**

Осигуреното финансиране на програми за психосоциална рехабилитация чрез общините ще обезпечи функционирането на програмата като ще осигури устойчивост на мултидисциплинарните екипи на програмата за прилагането на био-психо-социалния подход при лечение на лица, зависими от или злоупотребяващи с наркотични вещества. Осигуряването на медицински, психологически и социални дейности и услуги е от изключителна важност за покриването на широкия спектър от нужди, като комплексен проблем на зависимостта, което е доказано, че влияе положително при справянето със зависимостта и повишава ефективността от проведеното лечение, респективно от прилагането на психосоциалната рехабилитация. Извършването на периодичен външен мониторинг на програмите, както и прилагане на вътрешни процедури за оценка на качеството на предлаганите дейности и услуги от самите програми, ще са основателни индикатори за оценка на качеството на същите.

Оперативна Цел 3 по Проблем 1: **Да се улесни достъпа на повече програми до финансови средства и да се намали административната тежест за общините и програмите за психосоциална рехабилитация**

Произтичаща в момента от прилагането разпоредбите на ЗОП за използването на средствата по делегираните от държавата дейности, като се разпише конкретен механизъм на финансиране в подзаконовия документ към ЗИД на ЗКНВП. Механизмът на финансиране на програмите, който ще бъде разписан в подзаконовия акт като наредба, ще трябва да бъде съобразен със стандартите, вписани като делегирани от държавата дейности за нерезидентни програми и за резидентни програми за пълнолетни и непълнолетни лица; ще определи типа на възлагане или възможностите за възлагане – чрез договор за възлагане, на конкурсен принцип или друго; ще дефинира дали отпуснатото финансиране частично и/или цялостно ще покрива издръжката на едно лице (пациент) месечно, съответно да се предвиди задължителния минимум от дейности и услуги, който бенефициентът трябва да получи; ще дефинира възможностите за контрол и отчетност на програмите по финансирането.

Оперативна Цел 4 по Проблем 1: **Да се регламентират условията и реда за осъществяването на програми за психосоциална рехабилитация за лица под 18 години и да се актуализира подзаконовия акт по чл. 89 от ЗКНВП**

Последно извършените изменения и допълнения на сега действащата Наредба 8 от 2011г. са през 2014г. В същия подзаконов акт към ЗКНВП не са отразени промени в закона още от 2016 г., което налага своевременно актуализиране на наредбата.

Друг нормативен акт, който налага актуализиране на наредбата, е Законът за социалните услуги, който влезе в сила от 01.07.2020 г., и касае лицата, които са доставчици на социални услуги. В сега действащата наредба са вписани разпоредби по Закона за социално подпомагане, който също претърпя изменения в края на 2020г.

Голяма част, около 70%, от програмите за психосоциална рехабилитация са доставчици на социални услуги, което е едно от изискванията на чл. 89, ал. 1, т. 1 за осъществяване на програмите за психосоциална рехабилитация.

Оперативна Цел 5 по Проблем 1: **Услугите, вписани в Стандартите за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация да бъдат освободени от ДДС**

Специфична цел по Проблем 2: Разработване на механизъм за централизирано държавно финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците.

Постигането на тази цел ще е налице, когато се постигне 100–процентно усвояване на предвидените средства по програмите.

Други измерители за реализиране на целите по Проблем 2, са свързани с:

- Намаляване на разпространението на кръвнопреносими и инфекциозни заболявания;
- Намаляване на криминалните прояви на употребяващите психоактивни вещества;
- Увеличаване на броя пациенти, които са потърсили лечение.
- Намаляване на разпространението на сексуално предавани и други кръвнопреносими инфекции, включително ХИВ и вирусен хепатит;
- Намаляване на смъртните случаи от предозиране и други ранни смъртни случаи сред хората, които употребяват наркотични вещества;
- Подобряване на физическото здраве на употребяващите наркотични вещества;
- Намаляване на разпространението на инфекциозни заболявания;
- Намаляване на стигмата;

- Увеличаване на насочванията към програми за подкрепа, здравни и социални услуги (включително услуги за лечение на зависимости).

Забележка: изброените показатели ще се измерват в процентно съотношение спрямо сегашните стойности (по-подробно представени в раздел 1-в описанието на Проблем 1 и Проблем 2)

Очаква се специфичната цел по проблем 2 да се постигне чрез:

1: Създаване на устойчив национален отговор за намаляване на вредите от употребата на наркотици чрез осигуряване на устойчиво и ефективно функциониране на изпълнителите съгласно чл. 84 б. (1) с реализирането на следните конкретни подцели/мерки:

1.1. Осигуряване на постоянна подкрепа на усилията за осъществяване на ефективен контрол върху общественото здраве като разпространението на социално значимите инфекциозни заболявания, престъпност и чрез реализиране на превантивни и подкрепящи дейности за целевите групи на територията на цялата страна;

1.2. Намаляване на разпространението на сексуално предавани и други кръвнопреносими инфекции, включително ХИВ и вирусен хепатит;

1.3. Намаляване на спешните и смъртните случаи от предозиране и други ранни смъртни случаи сред хората, които употребяват наркотични вещества;

1.4. Подобряване на физическото здраве на употребяващите наркотични вещества;

1.5. Намаляване на разпространението на инфекциозни заболявания;

1.6. Намаляване на стигмата и увеличаване на достъпа до здравни услуги;

1.7. Увеличаване на насочванията към програми за подкрепа, здравни и социални услуги (включително услуги за лечение на зависимости);

1.8. Превенция употребата на НПВ и намаляване на рисковата употреба на НПВ чрез достигане до местата за развлечения с повишаване на информация относно НПВ и мерки за безопасност.

2: Създаване на нормативно регламентиран работещ механизъм за финансиране и изпълнение на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, заложени като основна дейност за намаляване на търсенето на наркотици в ЗКНВП, гл. 7, чл. 84 и чл. 84б и Националната стратегия за борба с наркотиците чрез:

2.1. Създаване на нормативна уредба, уреждаща работещ механизъм за реално финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, съответстващ на характера на дейностите и на нуждите на целевите групи, за които са предназначени;

2.2. Въвеждането на специален ред за финансиране на проекти;

2.3. Въвеждане на ясни и изпълними правила за усвояване на средствата чрез Националните стратегии и програми за дейности по намаляване на търсенето на наркотици;

2.4.Ежегодно осигуряване на средства за реализиране на дейности по намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества от юридически лица с нестопанска цел;

2.5. Разработване на критерии и стандарти за качество, които да дават възможност за оценка и мониторинг на дейностите в областта на намаляване на вредите от употребата на наркотичните вещества, като по този начин ще се насърчат доставчиците на този тип услуги да повишават професионалния си капацитет и качеството на предлаганите услуги;

2.6. Синхронизиране на българското законодателство с европейското при финансиране на дейности от „общ интерес“, включително дейностите при осъществяване на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

В обобщение, като обща цел на предложените промени в нормативната уредба е определена:

Подобряване на качеството на административното обслужване, намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и гарантиране на яснота, прозрачност и законосъобразност на процесите, попадащи в обхвата на уредбата на ЗКНВП.

Постигането на целта се предвижда да се реализира чрез изпълнението на дефинираните конкретни и оперативни цели и мерки (нормативни и организационни) в зависимост от характера на намесата и от заложените индикатори, по–подробно представени на стр. 38 и следващите от настоящия раздел.

Постигането на общата цел ще се оценява, като водеща при оценката ще е спецификата на конкретната намеса по групи въпроси за решаване и по проблеми (както са определени в раздел 1 от настоящата оценка). На преценка ще бъде подложена степента на постигане на общата цел (чрез преценка на удовлетвореността, оптимизиране на процесите, яснота и др.), с минимална намеса и при минимални разходи, както и степента на съответствие със стратегическите документи и други политики (в конкретния случай – Решение № 704 от 2018 г., Националната стратегия за борба с наркотиците, в рамките на анализи по практиката по прилагане на ЗКНВП и др.).

Времево постигането на общата цел и на съответните конкретни и оперативни цели е обвързано с приемането и влизането в сила на предложения ЗИД на ЗКНВП.

4. Варианти на действие:

[Определянето на вариантите за решаването на всеки един от проблемите е третата ключова аналитична стъпка (трета от общо шест) в процеса по изготвяне на предварителна оценка на въздействие.

Когато в цялостната предварителна оценка на въздействието се решава повече от един проблем, след определянето на целите за всеки от тях се разработват и вариантите за действие за всеки един от проблемите.

Когато се извършва оценка на въздействието на нормативен акт, никога не се оценяват като алтернативни варианти приемането или неприемането на нормативния акт (особено ако това е предвидено в

правото на ЕС или в акт от по-висока степен). Изследват се реалните алтернативи за действие, насочени към разрешаване на проблема, така както той би бил (или вече е бил) поставен при оценката на акта от по-висока степен или на акта на орган на ЕС. (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 25 - 26).

Препоръчва се вариантите да са между 4 и 7. Това е така, тъй като при определянето на вариантите, често има три „служебни" варианта:

Вариантът „Без действие" – той е задължителен и служи за отправна точка при сравняването на вариантите и евентуално при избора на най-подходящия.

Вариант „Фаворит" – вариантът, който волно или неволно още с формулирането на проблема, изниква в съзнанието на членовете на екипа още преди аналитичната част

„Краен, очевидно неприемлив вариант" – вариантът, който често се появява само да покаже, че вариантът „Фаворит" е приемливото решение (т.е. създава се, за да подкрепи варианта „Фаворит").

Това е причина да се очаква поне четвърти вариант, който не означава че е правилният, а просто диференцира и „балансира" анализа.

Точно тази логика е представена в табличната форма по-долу – за всеки проблем се разработват варианти за действие за неговото решаване.

Табличната форма визуализира логиката на анализа/структурата на доклада и не е задължителна.]

Вариантите на действие ще се разгледат в съответствие с обособените в раздел 1 от настоящия доклад групи въпроси за решаване – Въпроси за решаване – **група 1,** Въпроси за решаване – **група 2**, Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – **група 3** и за **Проблем 1** и **Проблем 2.**

I. Въпроси за решаване – група 1 от компетентността на МЗ във връзка с мерките по Решение № 704 приложение 1 от компетентността на МЗ):

I.1. Вариант 1 „Без действие" по отношение на Въпроси за решаване – група 1 от компетентността на МЗ):

Като вариант за действие вариантът „Без действие" означава да не се предприемат никакви действия от страна на държавата, да се даде възможност за саморегулиране на процесите и натрупване на добри практики.

Констатирано е несъответствие на ЗКНВП с общите изисквания на ЗОАРАКСД, а именно, че част от режимите по предоставяне на административни услуги са разписани в подзаконови нормативни актове без ясно посочване на изискванията за извършване на отделните услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи.

При този вариант разрешителните режими, въведени със закона, ще останат регламентирани в подзаконови нормативни актове, поради което е налице несъответствие с изискванията на ЗОАРАКСД. Законът няма да установява правилата, сроковете и процедурите при режимите по издаване на разрешение за производство, придобиване, внос, износ, съхраняване, прилагане и използване на ограничени количества наркотични вещества и техните препарати; издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества; издаване на заповед за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, станали негодни за употреба; издаване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

I.2. Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП" (по отношение на Въпроси за решаване – група 1 от компетентността на МЗ):

При този вариант ЗКНВП ще се приведе в съответствие със ЗОАРАКСД. Отделните административни режими ще се уредят на ниво закон с ясно посочване на

изискванията за извършване на отделните административни услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи, а именно:

С промяната на чл. 47 и 48 от ЗКНВП и предложените нови чл. 48а – 48и се регламентират условията и редът за издаване на разрешителни за внос и износ на наркотични вещества, сроковете и необходимите документи, които към момента са определени с Наредба № 7 от 2001 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за внос и износ на наркотични вещества, издадена от министъра на здравеопазването.

Режимът по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП към момента е уреден на ниво подзаконов нормативен акт -Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, приета с ПМС № 259 от 2016г. С предложения проект на ЗИД на ЗКНВП се предвижда условията и редът за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП с ограничени количества наркотични вещества за медицински, научни и лабораторни изследвания, и за образователни цели, отказът и отнемането на разрешения, да се регламентират в чл. 73б – 73и.

С предложените текстове на чл. 87 – 87з се определят правилата, сроковете и процедурите при издаване на разрешения за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди. Досегашният режим по чл. 87 от ЗКНВП е регламентиран в Наредба № 2 от 20.06.2012 г. за условията и реда за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

В действащата нормативна уредба условията и редът за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, станали негодни за употреба, са определени с Наредба № 3 от 2001 г. за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, станали негодни за употреба, издадена от министъра на здравеопазването. С чл. 97 – 97е от проекта на ЗИД на ЗКНВП се предвижда режимът да се уреди на ниво закон.

Промените в ЗКНВП няма да доведат до нови ангажименти на структурите, администриращи режимите, няма да са необходими допълнителни финансови средства, създаването на нови структури и разкриване на нови щатни бройки. Административните режими и услуги се уреждат на ниво закон без промяна по същество.

Засегнати са следните режими и административни услуги, свързани с тях:

№ 251 Промяна на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди и услуги

№1333 Подновяване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

№1780 Издаване на разрешение за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди.

№1863 Издаване на разрешение за производство, придобиване, внос, износ, съхраняване, прилагане и използване на ограничени количества наркотични вещества и техните препарати.

№2240 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за разрешаване за употреба.

№2250 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за хуманитарна помощ.

№2271 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и техните препарати.

№2341 Издаване на разрешително за внос и износ на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за клинично изпитване.

№ 2342 Издаване на заповед за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества станали негодни за употреба.

Промените не засягат съществуващи такси и не въвеждат нови.

Промените не въвеждат административни санкции.

В резултат на промените в ЗКНВП се налагат промени в подзаконовата нормативна уредба – Министерският съвет изменя и допълва наредбата по чл. 73, ал. 2 от ЗКНВП, министърът на здравеопазването изменя и допълва наредбите по чл. 57 и чл. 87, ал. 6 от ЗКНВП, отменя наредбите по чл. 47, ал. 1 и чл. 97 от ЗКНВП.

Заинтересованите страни във връзка с промените в подзаконовата уредба съвпадат с идентифицираните заинтересовани страни в раздел 3 от настоящата оценка, а очакваните ефекти върху тях съвпадат с ефектите, разгледани при обобщението на вариантите на стр. 56 и следващите от настоящата оценка.

С оглед на спецификата на Въпросите за решаване – група 1 от компетентността на МЗ във връзка с мерките по Решение № 704, Приложение № 1 и обстоятелството, че те са част от предприетите вече конкретни мерки от страна на правителството, нерегулаторните варианти за намеса са неприложими, тъй като мерките от приложение 1 са свързани с конкретни нормативни промени. Поради тази причина Вариант 3 с ненормативни мерки няма да бъде разглеждан.

II. Варианти за действие по Въпроси за решаване – група 2 от компетентността на МИИ, във връзка с мерките по Решение № 704 - Приложение 1 от компетентността на МИИ):

II.1. Вариант 1 „Без действие“ (по отношение на Въпроси за решаване – група 2 от компетентността на МИИ):

Вариантът „Без действие“ означава издаването на лиценз за дейности с прекурсори на наркотични вещества, класифицирани в първа категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2004 да се извършва по реда на Наредбата по

чл. 18 на ЗКНВП, а именно Наредба № 1 от 18.04.2008 г. за контрол на прекурсорите на наркотични вещества, където ясно и недвусмислено са установени правилата и процедурите по издаване, спиране и прекратяване на лицензиите за дейности с прекурсори на наркотични вещества.

При този вариант ще се запази досегашното положение, при което е налице изпълнение изискванията на ЗОАРАКСД, а именно установяване на лицензионен режим в специален закон, в който са установени общите правила, а в нарочна Наредба по смисъла на същия Закон - редът и условията за тяхното изпълнение.

II.2. Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ (по отношение на Въпроси за решаване – група 2 от компетентността на МИИ):

Ако се приеме ЗИД с включено изпълнението на мерките на МИИ:

Приемането на Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ няма да доведе до опростяване на лицензионния режим, а би накърнило целостта и логичната последователност на действащото до момента национално законодателство в областта на прекурсорите.

Тези промени не водят до нови ангажименти на структурите, администриращи режимите, необходимост от допълнителни финансови средства, създаването на нови структури и разкриване на нови щатни бройки. Административните режими и услуги се уреждат на ниво закон без промяна по същество.

Засегнатите режими са: лицензионен режим за дейности с прекурсори от първа категория на Приложение I на Регламент (ЕО) 273/2004.

Обхванатите услуги са: издаване на лиценз за дейности с прекурсори от първа категория на Приложение I на Регламент (ЕО) 273/2004.

Промените не засягат съществуващи такси и не въвеждат нови.

Промените не въвеждат административни санкции.

С оглед на спецификата на Въпросите за решаване – група 2 от компетентността на МИИ във връзка с мерките по Решение № 704, приложение 1 и обстоятелството, че те са част от предприетите вече конкретни мерки от страна на правителството, нерегулаторните варианти за намеса са неприложими, тъй като мерките от приложение 1 са свързани с конкретни нормативни промени. Поради тази причина Вариант 3 с ненормативни мерки няма да бъде разглеждан.

III. Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – това е групата на промените в ЗКНВП по предложение на МЗ и Агенция „Митници“:

Вариантите ще бъдат разгледани общо за промените от компетентността на МЗ и на Агенция „Митници“:

III. 1. Вариант 1 „Без действие“:

Като вариант за действие вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия от страна на държавата, да се даде възможност за саморегулиране на процесите и натрупване на добри практики.

При този вариант ще се запази съществуващото актуално положение и несъвършенства в уредбата (по-подробно описани в раздел 1, т.II.2 , стр. 18 и сл.).

III.2.а. Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ специално за предложенията на МЗ:

При този вариант ще се прецизира нормативната уредба и ще се осигурят необходимите предпоставки за яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП. Предлага се:

1. Промяна в състава на Националния съвет по наркотичните вещества за осъществяване на по-ефективна работа на съвета чрез промяна на чл. 10, ал. 3 и 4 от ЗКНВП.

2. Постигане на пълно съответствие между отделни разпоредби на закона, регламентиращи транзита на наркотични вещества през територията на страната.

3. Отпадане на изискването за представяне на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества чрез промяна на чл. 32а, ал. 1, т. 9.

4. Регламентиране на вида правоотношение, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП чрез промяна на чл. 34.

5. Отпадане на правното основание за приемане на наредба на Министерския съвет, с предмет определяне на реда за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната (с промяна в чл. 55, ал. 2 от ЗКНВП).

6. Определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България (с промяна на чл. 57 от ЗКНВП).

7. Прецизира се текстът на чл. 70 от ЗКНВП с цел обхващането в приложното поле на забраната на всички случаи на реклама на наркотични вещества и растения.

8. Създава се с нов чл. 107г административнонаказателна разпоредба, с която се въвежда възможността за ангажиране на административнонаказателна отговорност при нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП. Размерът на санкцията е 1 000 до 3 000 лв. като този размер е определен при спазване на принципа за пропорционалност между извършеното нарушение и наложеното наказание. Наказателните постановления се издават от министъра на здравеопазването или от директорите на регионалните здравни инспекции.

Описаните промени в ЗКНВП няма да доведат до нови ангажименти на структурите, администриращи режимите, няма да са необходими допълнителни

финансови средства, създаването на нови структури и разкриване на нови щатни бройки.

Засегнати са следните режими и административни услуги, свързани с тях:

- Издаване, подновяване и промяна на лицензия за производство, преработване, съхраняване и търговия в страната, внос, износ, пренасяне и превозване на наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗКНВП – услуги № 1788, 742 и 880 (режимите се засягат с промените по т. 3 и 4).
- Издаване, подновяване и промяна на лицензия за търговия на едро, съхраняване, внос, износ, пренасяне и превозване на наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗКНВП – услуги № 1789, 460 и 872 (режимите се засягат с промените по т. 3 и 4).
- Издаване и промяна на лицензия за търговия на дребно и съхраняване на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества - услуги № 1327 и 547 (режимите се засягат с промяната по т. 4).
- Режимът по чл. 57 от ЗКНВП, съгласно който плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, могат да съхраняват минимални количества лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за оказване на първа помощ при спешни случаи при условия и по ред, определени с наредба на министъра на здравеопазването (режимът се засяга с промяната по т. 6).

Не се засягат регистри и не се създават нови.

Ще възникне необходимост от промяна на следните нормативни актове:

Правилник за организацията и дейността на Националния съвет по наркотичните вещества, приет с ПМС № 10 от 17.01.2001 г. Промяната на чл. 10 от ЗКНВП по отношение състава на Националния съвет по наркотичните вещества ще наложи съответна промяна в правилника.

Наредба № 41 от 2004 г. на министъра на здравеопазването за съхраняване на минимални количества наркотични вещества за оказване на първа помощ при спешни случаи на борда на кораби и въздухоплавателни средства. В обхвата на наредбата е регламентиран само редът за съхраняване на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества. Въвеждането на законова делегация, чрез промяна на чл. 57 от ЗКНВП, за определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, ще наложи извършване на съответните промени в Наредба № 41 от 2004 г.

III.2.б. Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ специално за предложенията на Агенция „Митници“:

1. Допълнителни ангажименти за разследващите органи няма да има.

2. Не е необходимо осигуряването на допълнителни средства.

3. Няма да се сформират нови структури и да се откриват нови щатни бройки.

4. Не се засягат режими и услуги.

5. Ще са необходими промени в Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях. Очакваните въздействия от тези промени съвпадат с очакваните ефекти от нормативната на ниво закон (разгледани по-подробно в раздел 6 от настоящата оценка), а заинтересованите и засегнатите страни, конкретно от тази промяна съвпадат със заинтересованите страни, идентифицирани в раздел 2 от настоящата оценка).

С оглед на спецификата на Допълнителните въпроси за решаване – група 3 и обстоятелството, че те са свързани с констатирани конкретни несъвършенства в уредбата, вариантът „Без действие“ и вариантът с предприемане на ненормативни организационни мерки съвпадат по своята същност и съдържание, поради което по отношение на Допълнителни въпроси за решаване – група 3 вариант с предприемане на организационни мерки няма да се разглежда отделно.

IV. По отношение на Проблем 1 (Липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности към програмите за психосоциална рехабилитация и на условия и ред за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация при лица под 18 години с неговите различни проявления) и **Проблем 2** (Липса на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците):

IV.1. Вариант 1 „Без действие“ по Проблем 1 и Проблем 2:

Като вариант за действие вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия от страна на държавата, да се даде възможност за саморегулиране на процесите и натрупване на добри практики.

При този вариант ще се запази съществуващото актуално положение и несъвършенства в уредбата.

По подробно описание на актуалното положение, на причините за възникването на проблемите и на негативните последици от тях, както и ефектите върху засегнатите и заинтересованите страни, са представени в раздел 1, раздел 2, както и в настоящия раздел, на стр. 56 и сл., при обобщаване на вариантите.

Това, което е необходимо да се подчертае е, че понастоящем липсва разработен адекватен механизъм за финансиране на програми за психосоциална рехабилитация за лица, злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества, поради което общините прилагат процедурите на Закона за обществени поръчки (ЗОП). Съгласно разпоредбите на ЗОП сумите, които общините трябва да разпределят поражда хипотеза за избор на един изпълнител, което ограничава достъпа до средствата на

други програми. Целта на финансирането е да се достигне до максимален брой лица от различни програми, а не да достигне до една единствена програма, макар и все пак предвиденото финансиране да не може да обхване всички заинтересовани пациенти/зависими лица на територията на страната.

Това изисква адекватна намеса от страна на държавата за преодоляване на проблемите.

IV.2. Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ (по отношение на финансирането – Проблем 1 и Проблем 2):

Този вариант включва извършване на необходимите промени на нормативно ниво, както и набор от организационни мерки, чието изпълнение следва да доведе до постигане на поставените цели.

Относно предложенията за нормативни промени:

С промените на ЗИД на ЗКНВП чрез изменение и допълнение на член 89 и създаване на чл. 89а, 89б, и 89 в, ще се уреди нормативно кой и при какви условия може да кандидатства за финансиране по делегирани от държавата дейности по функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация. Създаденият механизъм ще даде рамка на действие за предоставяне на средствата към програми за психосоциална рехабилитация, включително и за програмите работещи с непълнолетни лица.

Финансирането на програмата за психосоциална рехабилитация от общините се и ще се извършва чрез сключване на договор между съответния общински орган и доставчика на социални услуги по чл. 29, ал. 3, т. 2 и чл. 30 от Закона за социалните услуги, в рамките на средствата за тези дейности по държавния бюджет чрез общинските бюджети като делегирани от държавата дейности за съответната календарна година.

Процедурата по кандидатстване ще изисква организацията, която ще кандидатства за финансови средства, да има издадено съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация и да подаде заявление с искане за финансиране пред съответната община, в чийто район е административният адрес на програмата.

Изискванията и условията за даване на съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация за лица, които са злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества, са разписани в подзаконовия нормативен акт към чл. 89, ал. 3 (понастоящем действаща Наредба 8 от 2011 г.)

Допълнително в подзаконовия нормативен акт към чл. 89, ал. 3 ще трябва да се разпишат конкретни изисквания, включително да се определят критерии за кандидатстване, като част от механизма на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация. За предоставяне на средства по делегирани от държавата дейности, кметът на съответната община със заповед ще назначава комисия, в която ще определя длъжностните лица, техните функции и отговорности и сроковете за изпълнение на възложената задача.

Поради това, че по-голямата част от тези програми са платени и това налага клиентите (или техните близки) да заплащат месечната такса за участие, осигуряването на финансиране чрез делегирани от държавата дейности като възможност за безплатно участие в програмите може да доведе до увеличение броя на потребителите на този тип услуги.

Извън финансирането, в наредбата се предвижда да се уредят и условията и редът за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица под 18 години, които злоупотребяват или са зависими от наркотични вещества.

Необходима е промяна в Закона за данък върху добавената стойност. Услугите, вписани в РМС за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели, функция „Здравеопазване“ - Допълващ стандарт за психосоциална рехабилитация, са с включен ДДС. Възниква необходимостта да бъдат освободени от ДДС, защото с начисляването му върху сумите, предвидени за издръжка на 1 лице на годишна база в програма за психосоциална рехабилитация, размерът на средствата за издръжка на лицето в програмата значително намалява. Това затруднява предоставянето на пълния набор от дейности и услуги на потребителя в програмата. Трябва да се вземе предвид, че услугите, предоставяни от програмите за психосоциална рехабилитация, са скъпоструващи и това значително затруднява достъпа до тях.

Заинтересованите страни от промяната в Закона за данък върху добавената стойност съвпадат с посочените в раздел 1 и раздел 3 от настоящата оценка засегнати и заинтересовани страни, а ефектите от промяната са общи за всички заинтересовани страни.

За реализиране на Вариант 2 - Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ (по отношение на финасирането) – по Проблем 1 ще са необходими средства от държавния бюджет като делегирани от държавата дейности в натурални и стойностни показатели, а при Проблем 2 няма да са необходими допълнителни средства. И по двата проблема не е необходимо откриване на нови щатни бройки и/или ангажиране на нови структури. За реализиране на варианта, освен приемането на ЗИД, ще е необходима организация и координация между отделните институции и организации за изпълнение на дейностите по отстраняване на двата проблема. Вариантът няма да засегне съществуващи режими и услуги, а ще създаде механизъм за финансиране на нормативно ниво. Не се засяга регистър и не се създава нов.

С оглед на спецификата на Проблем 1 и Проблем 2 и обстоятелството, че те са свързани с констатирани конкретни несъвършенства в уредбата, вариантът „Без действие“ и вариантът с предприемане само на ненормативни организационни мерки съвпадат по своята същност и съдържание, поради което по отношение на Проблем 1 и Проблем 2 вариант с предприемане само на организационни мерки няма да се разглежда отделно.

Опишете изследваните варианти за постигане на заложените цели за всеки от описаните проблеми, включително алтернативи на предприемането на нормативна промяна. Опишете накратко потенциалните рискове, свързани с вариантите, каква е вероятността те да настъпят и техния ефект, ако настъпят.

Обобщение на вариантите:

Таблица № 1 Въпроси за решаване - група 1 (мерките на МЗ) и Въпроси за решаване – група 2 (мерките на МИИ):

	Вариант 1 „Без действие“:	***Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП***
Въпроси за решаване – група 1 - Изпълнение на мярка/мерки съгласно Приложение № 1 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване – от компетентността на МЗ	***Описание:*** ***Неизпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване*** ***При този вариант ще се запази досегашното положение, при което е налице несъответствие със ЗОАРАКСД.*** ***Рискове:*** ***Нормативната уредба на изброените режими по предоставяне на административни услуги ще продължи да бъде в подзаконови нормативни актове, без ясно посочване в закон на изискванията за извършване на услугите, сроковете, процедурите и необходимите документи.***	***Описание:*** ***При този вариант ЗКНВП ще се приведе в съответствие със ЗОАРАКСД. Отделните административни режими ще се уредят на ниво закон с ясно посочване на изискванията за извършване на отделните административни услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи.*** ***Рискове: няма***
Въпроси за решаване – група 2 - Изпълнение на мярка/мерки съгласно Приложение № 1 към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване – от компетентността на МИИ ***„Да се извърши оценка на необходимостта от приемане на национален***	***Описание: Неизпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване*** ***При този вариант ще се запази досегашното положение, при което е налице изпълнение изискванията на ЗОАРАКСД*** ***Рискове:*** ***Липсват идентифицирани рискове, които могат да бъдат свързани с неизпълнението на мярката***	***Описание:*** ***Изпълнението на направеното предложение няма да доведе до опростяване и съответствие със ЗОАРАКСД, а би накърнило целостта и логичната последователност на действащото до момента национално законодателство в областта на прекурсорите*** ***Рискове: разпокъсаност на нормативната уредба, което ще затрудни прилагането на нормативния акт и ще възпрепятства изпълнението на целите на законодателството***

нормативен акт, предвид прякото приложение на регламентите, като ако е необходимо такова изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, съгласно изискванията на ЗОАРАКСД.“		

По отношение на **Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3** (групата на промените в ЗКНВП по предложение на МЗ и Агенция „Митници“):

Таблица № 2 Варианти на действие по Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3 - от компетентността на МЗ:

	Вариант 1 *„Без действие“:*	*Вариант 2:* *Приемане на ЗИД на ЗКНВП*
1. Констатирани са затруднения при функционирането на Националния съвет по наркотичните вещества с оглед на нормативно установения състав на съвета.	***Описание:*** ***Не се предприемат действия.*** ***Рискове:*** ***При този вариант на действие ще продължат да се наблюдават затруднения при функционирането на Националния съвет по наркотичните вещества с оглед на нормативно установения състав на съвета.***	***Описание:*** ***При този вариант на действие с предложената промяна в състава на Националния съвет по наркотичните вещества ще се преодолеят затрудненията при функциониране на съвета и ще се постигне по-висока ефективност в работата му.*** ***Рискове: няма***
2. Налице е несъответствие между отделни разпоредби на закона, регламентиращи транзита на наркотични	***Описание:*** ***Не се предприемат действия.*** ***Рискове:*** ***Ще се запази положението на несъответствие между отделни разпоредби на закона,***	***Описание:*** ***Ще се постигне пълно съответствие между разпоредбите на закона, регламентиращи транзита на наркотични вещества през територията на страната. Разпоредбата на чл. 49 от ЗКНВП, с който е въведена забрана за транзит през територията на***

вещества през територията на страната.	*регламентиращи транзита на наркотични вещества през територията на страната.*	*страната на наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2 от същия закон, ще се синхронизира с Единната конвенция по упойващите вещества от 1961 г. и Конвенцията за психотропните вещества от 1971 г., съгласно които транзитът е забранен с изключение на случаите, в които има издадено разрешително за износ от компетентните органи на държавата износител.* *Рискове: няма*
3. От лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП, се изисква представянето на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества, но същият не е необходим за установяване съответствието на фактическите условия с изискванията на закона към сградите и помещенията.	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Няма да се намали административната тежест за бизнеса, като от лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП, ще продължи да се изисква представянето на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества.*	*Описание:* *Ще се намали административната тежест за бизнеса чрез отпадане на изискването към лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП, за представяне на одобрен от главния архитект на съответната община архитектурен проект на сградите и помещенията, в които ще се извършват дейности с наркотични вещества.* *Рискове: няма*
4. Не е регламентиран видът правоотношение, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП.	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Ще продължи да липсва яснота относно това какво трябва да бъде правоотношението, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП.*	*Описание:* *Ще се постигне яснота относно вида на правоотношението, в което следва да се намират отговорният магистър-фармацевт по чл. 34 от ЗКНВП и физическото/юридическото лице, получило лицензия по чл. 32, ал. 1 и чл. 33, ал. 1 от ЗКНВП, и ще се гарантира спазването на предвидените в закона функции и отговорности, вменени на магистър-фармацевта по чл. 34 от ЗКНВП.* *Рискове: няма*
5. Отпаднала е необходимостта от издаване на наредба на Министерския съвет, с предмет определяне на реда за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Ще се наложи приемането на наредба от Министерския съвет, с предмет определяне на реда за издаване на разрешение за снабдяването и съхраняването на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната, въпреки че е отпаднала необходимостта от нейното издаване, и*	*Описание:* *Ще се осигури възможност за снабдяване и съхраняване на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, в специалните складове на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната да се осъществява по реда на Закона за държавните резерви и военновременните запаси и подзаконовите нормативните актове към него, без да е необходимо издаването на лицензия или разрешение по реда на ЗКНВП за осъществяване на тези дейности.* *Рискове: няма*

запаси“ и във военновременните запаси на Министерството на вътрешните работи и Министерството на отбраната.	*ще се стигне до ненужно дублиране в регламентацията на съответните обществени отношения.*	
6. Липсва законова делегация за определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България, което налага промяна в текста на чл. 57 от ЗКНВП.	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Ще продължи да съществува липса на законова делегация за определяне на реда за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България.*	*Описание:* *Ще се определи редът за снабдяване с лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, за нуждите на плавателни съдове, вписани в регистъра на корабите на Република България, и въздухоплавателни средства, вписани в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България.* *Рискове: няма*
7. Налице са редица случаи на реклама на наркотични вещества и растения, които остават извън приложното поле на забраната по чл. 70 от ЗКНВП, тъй като забраната обхваща само хипотезите на реклама пред обществеността.	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Прилагането на забраната по чл. 70 от ЗКНВП ще продължи да се отнася само за хипотезите на реклама на наркотични вещества пред обществеността.*	*Описание:* *В приложното поле на забраната по чл. 70 от ЗКНВП ще се обхванат всички случаи на реклама на наркотични вещества и растения независимо дали рекламата е осъществена пред обществеността или не.* *Рискове:няма*
8. В административнонаказателните разпоредби на закона липсва такава за случаите на нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.	*Описание:* *Не се предприемат действия.* *Рискове:* *Ще продължи да липсва възможност за ангажиране на административно-наказателна отговорност при нарушаване на изискванията на закона по отношение на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.*	*Описание:* *Ще се оптимизират контролните дейности за спазване на законовите изисквания за дейности с наркотични вещества чрез създаване на нова административно-наказателна разпоредба за случаите на нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП.* *Рискове: няма*

Таблица № 3 Варианти на действие по Допълнителни въпроси за решаване във връзка с приложението на ЗКНВП – група 3 - от компетентността на Агенция „Митници“:

	Вариант 1 *„Без действие“:*	*Вариант 2:*

		Приемане на ЗИД на ЗКНВП
*1.*Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства	***Описание:*** ***Рискове:*** ***Ще продължи приемането за съхранение на големи количества наркотични вещества***	***Описание:*** ***Рискове:*** ***Няма рискове***
2. Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.	***Описание:*** ***Рискове:*** ***Ще продължи изготвянето на излишни експертизи или пренебрегването на законови разпоредби.***	***Описание:*** ***Рискове:*** ***Няма рискове***
3. Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.	***Описание:*** ***Рискове:*** ***1. Ще продължи прилагане по аналогия на процедурите по унищожаване на наркотици, придобити по оперативни способи.*** ***2. Ще се увеличи възможността за „вечно съхранение“ на наркотични вещества.***	***Описание:*** ***Рискове:*** ***Няма рискове***

Таблица № 4 Варианти на действие по Проблем 1 и Проблем 2, представени с техните конкретни проявления.

	Вариант 1 *„Без действие“:*	*Вариант 2:* *Приемане на ЗИД на ЗКНВП*
Проблем 1: ***1. Липса на разработен механизъм за предоставяните финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация, включително за непълнолетни лица***	***Описание:*** *Понастоящем липсва разработен адекватен механизъм за финансиране на програми за психосоциална рехабилитация за лица, злоупотребяващи или зависими от наркотични вещества, поради което общините прилагат процедурите на Закона за обществени поръчки (ЗОП). Съгласно разпоредбите на ЗОП общините трябва да разпределят средствата на един изпълнител, което ограничава достъпа до финансиране на други програми.. Целта на финансирането е да се достигне до максимален брой лица от различни програми, а не да достигне до една единствена програма, макар и все пак предвиденото финансиране да не може да обхване всички заинтересовани пациенти/зависими лица на територията на страната*	***Описание:*** *С механизма ще се уредят условията и начина на разходване на средствата, както и ще се дефинират конкретните дейности и услуги в психосоциалните програми, които трябва да бъдат предоставени на пациентите/клиентите на програмите. Ще се улесни достъпа на отделните програми до средствата и улесни работата на общините.* ***Рискове:*** *Механизмът, който бъде изготвен, да не обхване всички ползватели на услугите в програмите. За минимизиране на риска е необходимо популяризиране на дейността на програмите и координираност на действията между всички заинтересовани страни и структури.*

	Рискове: *ограничено и затруднено усвояване на средствата; средствата не могат да достигнат до таргетната група: лица със злоупотреба или зависимост от наркотични вещества.*	
2. Необходимост в подзаконов нормативен акт по чл. 89 от ЗКНВП да бъдат разписани условията и реда за лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 г.	***Описание:*** *Понастоящем функционират програми за психосоциална рехабилитация и за непълнолетни, като програмите се изготвят съгласно нормативните изисквания в чл. 5 от Наредба 8 от 2011г. и съгласно други нормативни изисквания към АКСУ и ЗЗД.* *В наредбата не са вписани конкретни изисквания и възможности за лечение при осъществяването на програми за лица под 18 г.* ***Рискове:*** *липсата на конкретни критерии, подходи и методи дава неясна рамка на работа с непълнолетни за справяне със зависимостта.*	***Описание:*** *Вписването на условията и реда ще очертаят ясна рамка кой може да осъществява тези програми и при какви условия; ще се предостави възможност да се впишат задължителния минимум от дейности и услуги, които трябва да се реализират с лица; да се впишат критерии на база на добри практики в ЕС, базирани на доказателства.* ***Риск:*** *Механизмът, който бъде изготвен, да не обхване всички ползватели на услугите в програмите. За минимизиране на риска е необходимо популяризиране на дейността на програмите и координираност на действията между всички заинтересовани страни и структури.*
Проблем 2: Липса на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците **Създаване на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества**	***Описание:*** *Съществуващата в момента обща уредба за разходване на публични средства чрез възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП е неприложима към специфичните дейности за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.* *Държавните финансови средства, заложени за финансиране на дейностите по превенция на ХИВ /СПИН и намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества по националните програми остават неусвоени.* ***Рискове:*** *Тези средства остават неусвоени поради редица пречки; таргетната група от ползвателите на услугите на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества остава непокрита;* *съществуват редица рискове свързани с възможностите на постигането на адекватен национален отговор и ефективен контрол върху разпространението на тези социално значими вреди в следствие от употребата на наркотици.*	***Описание:*** *Чрез приемането на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества ще се осигури регулярно финансиране на дейността на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.* *Ще бъде улеснен достъпа до таргетната група.* *Ще бъде заздравено партньорството между публичния сектор и неправителствените организации, работещи с конкретни уязвими групи, което от своя страна ще даде реална възможност за реализиране на ефективен национален отговор – от съчетаване на ресурси и експертиза до гарантиране на по-добро качество и устойчивост на интервенциите.* ***Рискове:*** *Механизмът, който бъде изготвен, да не обхване всички ползватели на услугите в програмите. За минимизиране на риска е необходимо търсене на допълнително финансиране в рамките на бюджетни години и популяризиране на дейността на програмите.*

5. Анализ на въздействията:

[Анализът на въздействията ***на всеки един вариант по всеки отделен проблем*** *е четвъртата ключова аналитична стъпка (четвърта от общо шест).*

Анализира се въздействието на всеки отделен вариант за решаването на всеки отделен проблем. (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 27 - 28).]

5.1. Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия

[Първата фаза от анализа на въздействията има за цел да идентифицира икономическите, социални и екологични въздействия, които ще се проявят ако даден вариант за действие бъде възприет. В нейните рамки задължително се изяснява кои лица ще бъдат засегнати от конкретното въздействие и в кой момент.

В рамките на тази фаза се идентифицират и специфичните за всеки отделен вариант аспекти на икономическите, социалните и екологичните въздействия (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 29 – 35).]

Анализът на въздействията разглежда вероятните икономически, социални и екологични въздействия за всеки вариант, както и ефектите от евентуално комбиниране с въздействията от други инициативи. Той има за цел да предостави ясна информация за въздействията на вариантите като основа както за сравняване помежду им, така и за сравняването им с текущото състояние. При анализа на въздействията отделните варианти следва да се оценят като промяна спрямо базисния сценарий, който би се реализирал при избора на варианта „Без действие", като се посочи по какъв начин евентуалните резултати от всеки вариант биха се различавали от този сценарий.

Първата фаза от анализа на въздействията има за цел да идентифицира икономическите, социални и екологични въздействия, които ще се проявят, ако даден вариант за действие бъде възприет. Изясняването на въпроса какви въздействия и по-конкретно какви икономически, социални и екологични въздействия ще предизвика всеки един от избраните за задълбочен анализ варианти задължително минава през отговор на набор от въпроси. Във връзка с това за целите на настоящата оценка са използвани насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието по отношение на определянето на въздействията от вариантите и предложените примерни въпроси за идентифицирането им. Отговорите на въпросите показват кои аспекти на потенциалните въздействия биха намерили проявление при евентуалното реализиране на всеки вариант.

Таблица № 5 Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Въпроси за решаване от група 1 (от компетентността на МЗ)

Въпроси за решаване – група 1 - от компетентността на МЗ	***Икономически въздействия***	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие 1***
Вариант 1 „Без действие":	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие. ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие. ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:***	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие. ***2. Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие.

	потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите. ***5. По отношение на потребителите:*** Не влияе върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите. ***5. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху	на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва пряко влияние върху качеството на работа. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица. Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и правото на достъп до лични данни на съответното физическо лице. ***6. По отношение на правото на добра***	Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:*** Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:*** Вариантът няма въздействие.	***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие. ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие. ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта Не влияе върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	***администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***7. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		
Вариант 2: ***Приемане на ЗИД на ЗКНВП***	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие. ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие. ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:***	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** С предложените изменения, свързани с изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, се очаква за микро-, малките и средните предприятия да бъде намалена административната тежест чрез ясно

	2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции: Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите. ***5. По отношение на потребителите:*** Не влияе върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите. ***5. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта.	въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва пряко влияние върху качеството на работа, но се очаква да подобри качеството на работа в администрацията. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица. Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и правото на достъп до лични данни на съответното физическо лице. ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:***	Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:*** Вариантът няма въздействие.	посочване на изискванията за извършване на отделните услуги, сроковете, процедурите и необходимите документи. ***2. Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие. ***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие. ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие. ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	Не влияе върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***7. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		

Таблица № 6 Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Въпроси за решаване от група 2 (от компетентността на МИИ):

Въпроси за решаване – група 2 – от компетентността на МИИ	***Икономически въздействия***	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие 1***
Вариант 1 „Без действие“:	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие.	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие.	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие

	движение на стоки, услуги, капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи ***2.. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните	***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва влияние върху качеството на работа. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица. Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и **правото на**	***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:*** Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:*** Вариантът няма въздействие.	***2. Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите. ***5. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта Не влияе върху условията за инвестиции и функциониране то на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	***<u>достъп до</u>*** лични данни на съответното физическо лице. ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***7.. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***8.. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		
Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на потребителите,	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие. ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие. ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:***	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** В изпълнение на Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, се предлага изменение

	не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите.	работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва влияние върху качеството на работа. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***4. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица. Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и **правото на достъп до** лични данни на съответното физическо лице. ***5. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:***	Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:*** Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:***Вариантът няма въздействие.	на разпоредбите на чл 18а на ЗКНВП. С направените предложения **не се** предвижда изпълнение на мерки по намаляване на административната тежест за микро-, малките и средните предприятия ***2. Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** ***Няма въздействие*** ***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие. ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие. ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	5. По отношение на потребителите: Не влияе върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите. ***5. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта Не влияе върху условията за инвестиции и функциониране то на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***6. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***7. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***8. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		

Допълнителни въпроси за уреждане в ЗКВНП – група 3:

Таблица № 7 Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Допълнителни въпроси за уреждане по приложението на ЗКНВП – група 3 – от компетентността на МЗ:

Допълнителни въпроси за уреждане – група 3 от	*Икономически въздействия*	*Социални въздействия*	*Екологични въздействия*	*Специфично въздействие 1*

компетентността на МЗ				
Вариант 1 „Без действие“:	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното движение на стоки, услуги, капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи ***2. По отношение на конкурентоспособността и инвестиции:*** Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите. ***5. По отношение на потребителите:***	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие. ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва влияние върху качеството на работа. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица.	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие. ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:*** Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:*** Вариантът няма въздействие.	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие. ***2. Въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие. ***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие. ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие. ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	Не влияе върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите. ***5. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта Не влияе върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и **правото на достъп до** лични данни на съответното физическо лице. ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***7. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		
Вариант 2:	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава свободното движение на стоки, услуги,	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Няма въздействие.	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Вариантът няма въздействие.	***1. Въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие. ***2. Въздействие върху административните***

Приемане на ЗИД на ЗКНВП	капитали и работници. Вариантът не ограничава избора на потребителите, не води до по-високи цени поради по-малко конкуренция, не води до създаване на бариери за нови доставчици и не улеснява появата на монополи ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Не се променя конкурентното предимство или позиция на компаниите. Няма въздействие/промяна върху производителността. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не възпрепятства научноизследователската и развойна дейност. Няма въздействие върху въвеждането на разпространението на нови производствени методи, технологии и продукти. Не засяга права върху интелектуалната собственост. Няма въздействие върху академичните или промишлени изследвания. Няма въздействие върху производителността и ефективността на ресурсите. ***5. По отношение на потребителите:*** Не влияе върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите.	***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Вариантът няма да доведе до създаването на нови работни места. Вариантът не води пряко до загубата на работни места. Вариантът не засяга определени възрастови групи. Вариантът не оказва въздействие върху функционирането на пазара на труда. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Не оказва влияние върху качеството на работа. Няма въздействие върху достъпа на работниците или на лицата, търсещи работа до продължаващо, в т. ч. продължаващо професионално обучение. Няма да окаже въздействие върху съществуващите права и задължения на работниците и работодателите. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Не засяга достъпа до пазара на труда или влизането/излизането от пазара на труда. Не влияе на достъпа до услугите, свързани с намиране на работа или до услуги от общ икономически интерес ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Не се отразява върху личната неприкосновеност на физическите лица. Не засяга правото на свобода на гражданите и правото им да се движат свободно в ЕС. Вариантът включва обработка на лични данни и **правото на**	***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Вариантът няма въздействие. ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Вариантът няма въздействие. ***4. По отношение на чистотата на атмосферния въздух:*** Вариантът няма въздействие. ***5. По отношение на качеството на водите и водните запаси:*** Вариантът няма въздействие. ***6. По отношение на качеството на почвата:*** Вариантът няма въздействие. ***7. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Вариантът няма въздействие. ***8. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Вариантът няма въздействие. ***9. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Вариантът няма въздействие. ***10. По отношение на грижите за животните:***Вариантът няма въздействие.	***разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие. ***3. Въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие. ***4. Въздействия върху конкуренцията в страната*** Няма въздействие. ***5. Въздействия върху потребителите*** Няма въздействие. ***6. Въздействия върху основните права*** Няма въздействие. ***7. Специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Няма въздействие. ***8. Въздействия на регионално и местно ниво*** Няма въздействие.

	5. По отношение на специфични региони или сектори: Няма значителни ефекти и специфично въздействие върху определени сектори и райони. ***6. По отношение на макроикономическата среда:*** Няма последици върху икономическия растеж и заетостта Не влияе върху условията за инвестиции и функционирането на пазарите Няма въздействие върху свободата на движение на стоки, на капитали, свободата на установяване и свобода на предоставяне на услуги, свободното движение на работници.	***<u>достъп до</u>*** лични данни на съответното физическо лице. ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Не се засяга правото на гражданите на достъп до правосъдие. Вариантът няма да допринесе за по-добрата информираност на обществото по конкретен проблем. Не засяга достъпа на обществеността до информация. Не засяга политически партии или граждански организации. Не засяга медиите, медийния плурализъм и свободата на изразяване. ***7. По отношение на общественото здраве:*** Не засяга здравето в резултат на промени в шума, въздуха, водата или почвата. ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма вероятност вариантът да увеличи броя на престъпните деяния, да се отрази върху капацитета за прилагане на закона и да има влияние в сферата на сигурността. ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие по отношение на културата.		

Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на Допълнителни въпроси за уреждане по приложението на ЗКНВП – група 3 – от компетентността на Агенция „Митници“:

Таблица № 8 Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства

	Икономически въздействия	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие***

Вариант 1 „Без действие“:	*Ще е необходимо увеличаване на капацитета за съхранение на веществени доказателства и увеличаване на риска.*	*Няма социално въздействие*	*Количествата унищожени наркотични вещества няма да се увеличи или намали*	*Създават се рискове за химично въздействие върху веществените доказателства*
Вариант 2: *Вариант „Фаворит“*	*Няма икономически въздействия*	*Няма социално въздействие*	*Количествата унищожени наркотични вещества няма да се увеличи или намали*	*Намаляват се рискове за химично въздействие върху веществените доказателства*

Таблица № 9 Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.

	Икономически въздействия	*Социални въздействия*	*Екологични въздействия*	*Специфично въздействие*
Вариант 1 „Без действие“:	*Излишни разходи за изготвянето на физикохимични експертизи само за административни цели*	*Няма социално въздействие*	*Няма отношение към околната среда*	*Ще продължи заобикаляне на законови изисквания*
Вариант 2: *Вариант „Фаворит“*	*Не биха се изразходвали средства за изготвяне на експертиза при откази от образуване на наказателни производства.*	*Няма социално въздействие*	*Няма отношение към околната среда*	*Ще се избегне заобикаляне на законови изисквания*

Таблица № 10 Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифициране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се редът за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.

	Икономически въздействия	*Социални въздействия*	*Екологични въздействия*	*Специфично въздействие*
Вариант 1 „Без действие“:	*Няма икономическо въздействие*	*Няма социално въздействие*	*Няма отношение към околната среда*	*Ще продължи прилагане на закона по аналогия. Ще продължи многогодишното съхранение на наркотични вещества*
Вариант 2: *Вариант „Фаворит“*	*Няма икономическо въздействие*	*Няма социално въздействие*	*Няма отношение към околната среда*	*Ще има легални процедури за унищожаване на наркотични вещества – веществени доказателства по наказателни производства.*

По отношение на Проблем 1 и Проблем 2:

Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия:

По Проблем 1 няма икономическо и екологично въздействие. Основното въздействие е върху социалното и общественото здраве чрез подобряване на здравето на пациентите, намаляване на смъртността, подобрява възможностите за пълноценен начин на живот за потребителите на програмите за психосоциална рехабилитация; подобрява възможностите за включване в пазара на труда и намалява криминалността, свързана с употребата на наркотици. Осигурява правото на достъп по помощ, особено на младежи под 18 години и намалява риска от пряка или косвена дискриминация на зависимите лица.

По Проблем 2 няма икономическо и екологично въздействие. Основното въздействие е върху социалното и общественото здраве чрез намаляване на смъртността и спешните случаи на употребяващите наркотици; намаляване на общата заболяемост чрез създаване на ефективен отговор и контрол на разпространението на инфекциозни и кръвнопреносими заболявания сред обществото вследствие на употребата на наркотични вещества; превенция/ограничаване на социално значимите заболявания; намалява се риска от пряка или косвена дискриминация на зависимите лица.

Таблица № 11 Определяне на икономическите, социални и екологични въздействия на отделни проявления на Проблем 1 и на Проблем 2.

Проблем 1: **Липса на разработен механизъм за предоставяните финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация.**					
	Икономически въздействия	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие 1***	***Специфично въздействие 2***
Вариант 1 „Без действие“	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава избора на потребителите на програмите, не води до риск от монопол ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Съществува частично конкурентно предимство. Не се създават бариери за разкриване на нови програми за психосоциална рехабилитация	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** частично въздействие върху качество на живот, подобряване здравословно състояние. ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Няма въздействие. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Няма въздействие ***4. По отношение на социалното включване и***	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Няма въздействие ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие ***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:***	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие ***2. въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3. въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие ***4. въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5. въздействия върху потребителите*** *ограничаване на достъпа на потребителите до*	***1. По отношение на общественото здраве:*** *Оказва се влияние върху общественото здраве чрез спад на качеството на живот и невъзможност за предотвратяване/ ограничаване на социално значимите заболявания*

	3. По отношение на правото на собственост: Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не оказва въздействие. ***5. По отношение на потребителите:*** Има негативно въздействие върху разходите на потребителите. ***6. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма въздействие ***7. По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	***социалната закрила:*** Оказва въздействие. Пациентите не получават възможност за преминаване на професионално обучение, с което впоследствие да могат да се реализират на пазара на труда ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Няма въздействие ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Специфични влияния ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Частично въздействие върху дребните криминални деяния ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие	Няма въздействие ***6. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Няма въздействие ***7. По отношение на грижите за животните:*** Няма въздействие	*програми за психо-социална рехабилитация, поради финансовата недостъпност, вкл. и за лица под 18г. възраст* ***6. въздействията върху основните права*** *оказва въздействие върху правата на лицата, вкл. на лицата под 18 г., като се ограничава или въобще липсва правото на достъп до лечение и психосоциална рехабилитация* ***7. специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** *Няма въздействие* ***8. въздействия на регионално и местно ниво*** *Няма въздействие*	
Вариант 2: ***Приемане на ЗИД на ЗКНВП***	***1. По отношение на конкуренцията:*** *Няма въздействие* ***2.По отношение на конкурентоспособност и инвестиции*** Не се създават бариери за разкриване на нови програми за психосоциална рехабилитация Съществува вероятност за конкурентно предимство, в	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Оказва се позитивно влияние върху качеството на живот за част от потребителите на ППСР чрез подобряване на физическото и психическо здраве, положително повлияване върху усещането за социално благополучие и	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Няма въздействие ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Ще окаже въздействие върху юридическите лица с нестопанска цел и вероятно слабо въздействие в/у юридически лица ***2. въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Възможно въздействие	

	зависимост от разработения механизъм ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не оказва въздействие. ***5. По отношение на потребителите:*** Ще окаже пряко позитивно влияние върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите ***6. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма съществено въздействие ***7. По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	увеличаване продължителността на живот, вкл. и специфични въздействия ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Специфично въздействие - Дава възможност лицата под 18г. да бъдат подготвени за пазара на труда За лицата над 18г. да бъдат върнати обратно на пазара на труда ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Частично въздействие върху качеството на работа на експертите, както и относно продължаващото професионално обучение. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Специфично въздействие ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Механизмът на финансиране може да доведе до обработка на лични данни или да породи правото на достъп до лични данни относно физическите лица, ползващи се от финансирането, свързан с контрол на разходването на средствата. ***6. По отношение на правото на добра администрация,***	***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Няма въздействие ***6. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Няма въздействие ***7. По отношение на грижите за животните:*** Няма въздействие	***3. въздействия върху държавния бюджет*** Има въздействие ***4. въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5. въздействия върху потребителите*** *Оказва се значително въздействие върху разходите за част от потребителите на ППСР, вкл. и за лицата под 18г., спрямо осигуреното държавно финансиране, като средствата биха покрили цялостно или частично услугата, в зависимост от механизма на финансиране* ***6. въздействията върху основните права*** *Позитивно въздействие върху правата за достъп до лечение и психосоциална рехабилитация;* ***7. специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** Води до подобряване на здравето на пациентите, намаляване на смъртността; Води до намаляване на общата заболяемост и до превенция/ограничаване на социално значимите заболявания; косвено води до възможности за пълноценен начин на живот за потребителите на ППСР; намалява се риска от пряка или косвена дискриминация на зависимите лица.	

		достъп до правосъдие и до управлението: Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Специфично въздействие чрез намаляване на криминални прояви, свързани с употребата на наркотици ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Специфично въздействие ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие		***8. въздействия на регионално и местно ниво***	
Уреждане и на условията и редът за осъществяване на програми за лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 години, които злоупотребяват или са зависими от наркотични вещества, в подзаконовия нормативния акт					
	Икономически въздействия	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие 1***	***Специфично въздействие …***
Вариант 1 „Без действие“	***1. По отношение на конкуренцията:*** Вариантът не ограничава избора на потребителите на програмите, не води до риск от монопол ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Не се създават бариери за разкриване на нови програми за психосоциална рехабилитация за лица под 18г. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не оказва въздействие.	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Има частично въздействие: върху качество на живот и смъртността ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Няма въздействие. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Няма пряко въздействие ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Няма въздействие ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Няма въздействие	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Няма въздействие ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие ***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Няма въздействие ***6. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Няма въздействие ***7. По отношение на грижите за животните:***	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие ***2. въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3. въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие ***4. въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5. въздействия върху потребителите*** *Няма въздействие* ***6. въздействията върху основните права*** *Няма въздействие* ***7. специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)***	

	5. По отношение на потребителите: Възможно негативно въздействие върху разходите на потребителите. ***6. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма въздействие ***7. По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Специфично въздействие ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Няма въздействие ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие	Няма въздействие	*Оказва се слабо влияние върху здравословното състояние на младите хора, вкл. намаляване на смъртността, влияние върху превенция на социално значимите болести* ***8. въздействия на регионално и местно ниво*** *Няма въздействие*	
Вариант 2: ***Приемане на ЗИД на ЗКНВП***	***1. По отношение на конкуренцията:*** *Няма въздействие* ***2.По отношение на конкурентоспособност и инвестиции*** Не се създават бариери за разкриване на нови програми за психо-социална рехабилитация Не съществува вероятност за конкурентно предимство. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Не оказва въздействие. ***5. По отношение на потребителите:*** Възможно влияние върху разходите на потребителите. Не засяга информирането и защитата на потребителите	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Оказва пряко влияние върху качеството на живот, намалява общата смъртност ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Няма въздействие. ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Ще окаже въздействие върху качеството на работа на експертите, както и относно продължаващото им професионално обучение. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Няма въздействие ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Няма въздействие.	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Няма въздействие ***3. По отношение на биоразно-образието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие ***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Няма въздействие ***6. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Няма въздействие ***7. По отношение на грижите за животните:*** Няма въздействие	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Ще окаже въздействие върху юридическите лица с нестопанска цел и юридически лица ***2. въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3. въздействия върху държавния бюджет*** Има въздействие ***4. въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5. въздействия върху потребителите*** *Няма въздействие* ***6. въздействията върху основните права*** *Позитивно въздействие върху правата за достъп до лечение и психосоциална рехабилитация;* ***7. специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)***	

	6. По отношение на специфични региони или сектори: Няма съществено въздействие ***7. По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Няма въздействие ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Частично въздействие по отношение на дребните криминални престъпления ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие		*Води до подобряване на здравето на пациентите, намаляване на смъртността; Води до намаляване на общата заболяемост и до превенция/ограничаване на социално значимите заболявания; косвено води до възможности за пълноценен начин на живот за потребителите на ППСР; намалява се риска от пряка или косвена дискриминация на зависимите лица* ***8. въздействия на регионално и местно ниво*** *Няма въздействие*	
Проблем 2. **Липса на работещ механизъм за финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците**					
	Икономически въздействия	***Социални въздействия***	***Екологични въздействия***	***Специфично въздействие 1***	***Специфично въздействие …***
Вариант 1 „Без действие“	***1. По отношение на конкуренцията:*** Няма въздействие ***2. По отношение на конкурентоспособност и инвестиции:*** Няма въздействие ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и*** изследванията: Ограничава възможностите за провеждане на научни изследвания и информация за таргетна група	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Влияе върху общата смъртност чрез повишен риск от смъртност сред употребяващи наркотици, повишава общата заболеваемост, намалява качеството на живот ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Има специфично въздействие ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Има специфично въздействие ***4. По отношение на социалното***	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:*** Няма въздействие ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие ***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Няма въздействие ***6. По отношение на***	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие ***2. въздействие върху административните разходи на физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3. въздействия върху държавния бюджет*** Няма въздействие ***4. въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5. въздействия върху потребителите*** Има въздействие върху преките ползватели на услугите на програмите за намаляване на вредите от	***5. По отношение на потребителите:*** Ограничава достъп до услуги ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** частично въздействие върху заетостта на таргетната група, тъй като част от услугите, които предлагат програмите за намаляване на вредите, включват подкрепа при реализиране на клиентите им на пазара на труда ***3. По отношение на***

	5. По отношение на потребителите: Има специфично въздействие ***6. По отношение на специфични региони или сектори:*** Няма въздействие ***7. По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	***включване и социалната закрила:*** Има косвено въздействие, тъй като най-маргинализираната и трудно достъпна група от употребяващи психоактивни вещества, остава изолирана и достъпът и до социални услуги е сведен до минимум ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Няма въздействие ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Няма въздействие върху шум почва вода и въздух, но има други специфични въздействия ***8. По отношение на сигурността и обществения ред:*** Има косвено въздействие, тъй като има голяма вероятност за увеличаване на криминалните прояви на употребяващите ***9. По отношение на културата:*** Няма въздействие	***отпадъци/генериране/рециклиране:*** Частично въздействие.Съществуват терени с биологични отпадъци, използвани игли, спринцовки, контейнери. ***7. По отношение на грижите за животните:*** Няма въздействие	употребата на наркотични вещества, тъй като достъпът им до тези услуги ще бъде силно ограничен и таргетната група ще остане в изолация ***6.въздействията върху основните права*** *Няма въздействие* ***7.специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** *Няма въздействие* ***8.въздействия на регионално и местно ниво***	***стандартите за качество на работа:*** Въздействие върху качеството на работа на дейността на програмите за намаляване на вредите, тъй като поради липса на финансиране, спектърът на предлаганите услуги намалява, обхвата на дейността също, таргентата група остава непокрита ***6. По отношение на общественото здраве:*** Няма контрол върху разпространението на инфекциозни и кръвнопреносими заболявания сред обществото, в следствие на употребата на наркотични вещества
Вариант 2: ***Приемане на ЗИД на ЗКНВП***	***1. По отношение на конкуренцията:*** *Няма въздействие* ***2.По отношение на конкурентоспос***	***1. По отношение на балансираното демографско развитие:*** Оказва пряко влияние върху качеството и	***1. По отношение на климата и климатичните промени:*** Няма въздействие ***2. По отношение на транспорта и използването на енергия:***	***1. въздействия върху малките и средните предприятия*** Няма въздействие ***2.въздействие върху административните разходи на***	***5.По отношение на специфични региони или сектори :*** има специфично въздействие чрез намаляване на

	обност и инвестиции Не съществува вероятност за конкурентно предимство. ***3. По отношение на правото на собственост:*** Не се засягат права на собственост. ***4. По отношение на иновациите и изследванията:*** Подобрява възможности за изследвания на научни теми и хипотези сред ИУН/интравенозно употребяващи ***5. По отношение на потребителите:*** Влияе пряко върху чрез осигуряване на достъпни услуги за потребителите и осигуряване на достъп чрез разкриване на програми ***6.По отношение на специфични региони или сектори:*** има специфично въздействие ***7.По отношение на макроикономическата среда:*** Не оказва влияние	продължителността на живот ***2. По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Има специфично въздействие ***3. По отношение на стандартите за качество на работа:*** Ще окаже положително въздействие върху качеството на работа на експертите, продължаващото им професионално обучение. ***4. По отношение на социалното включване и социалната закрила:*** Частично въздействие. Ще се подпомогне и улесни социалното включване на таргетната група ***5. По отношение на правото на неприкосновеност на личния живот:*** Няма въздействие. ***6. По отношение на правото на добра администрация, достъп до правосъдие и до управлението:*** Няма въздействие ***7. По отношение на общественото здраве:*** Има специфично въздействие. ***8.По отношение на сигурността и обществения ред*** Очаква се намаляване на криминалните прояви на употребяващите наркотични вещества	Няма въздействие ***3. По отношение на биоразнообразието:*** Няма въздействие ***4. По отношение на възобновяемите или невъзобновяемите ресурси:*** Няма въздействие ***5. По отношение на влиянието на фирмите и потребителите върху околната среда:*** Няма въздействие ***6. По отношение на отпадъци/генериране/рециклиране:*** Намалява места с биологични отпадъци :използвани консумативи за употреба ***7. По отношение на грижите за животните:*** Няма въздействие	***физическите и юридическите лица*** Няма въздействие ***3.въздействия върху държавния бюджет*** Има въздействие ***4.въздействия върху конкуренцията в страната*** *Няма въздействие* ***5.въздействия върху потребителите*** *Оказва се значително въздействие, улеснява се достъпът им до услуги и интервенции* ***6.въздействията върху основните права*** *Няма въздействие* ***7.специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата)*** *Частично въздействие* ***8. въздействия на регионално и местно ниво***	разпространението на инфекциозни заболявания сред големи популации ***2.По отношение на заетостта и пазара на труда:*** Ще допринесе за по-лесен достъп на потребителите на услугите на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества до пазара на труда ***6. По отношение на общественото здраве:*** Има специфично въздействие. Ще се създаде адекватен национален отговор и ефективен контрол върху разпространението на инфекциозни и кръвнопреносими заболявания сред обществото, в следствие на употребата на наркотични вещества

		9. По отношение на културата: Няма въздействие			

5.2. Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти

[*Втората фаза от анализа на въздействията включва определяне на по-значимите въздействия и* ***е предимно качествена****. При нея следва да се определят и кои специфични аспекти на въздействията ще се проявят. В рамките на тази стъпка е необходимо:*

1. да се идентифицират областите, в които предлаганото действие трябва да доведе до ползи, както и областите, където то може да доведе до преки разходи или непредвидени отрицателни въздействия

2. да се установи скалата с ниска, средна или висока вероятност въздействието да се прояви, включително чрез извеждането на предположения относно факторите, които са извън контрола на лицата управляващи интервенцията , които могат да повлияят на тези вероятности

3. да се оценят и прогнозират величините на всяко въздействие чрез представяне на конкретни стойности или диапазони като се вземе предвид влиянието на интервенцията върху поведението на адресатите в социално-икономически и екологичен контекст

4. да се оцени значението на въздействията въз основа на двата предходни елемента (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 36).]

Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти е направена в тяхната съвкупност и като очаквани резултати и степен на постигане на целите на предложението, съгласно горните таблици.

Критериите за оценка:

Ефективност – степента, до която се постигат целите на предложението;

Ефикасност – степента, до която целите могат да бъдат постигнати с минимална намеса и при минимални разходи;

Съгласуваност – степента на съответствие със стратегическите документи;

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

Тези критерии са избрани с оглед на формулираните цели в раздел 2 от настоящата оценка.

Таблица № 12 и Таблица № 13 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на въпроси за решаване – група 1 (мерките от компетентността на МЗ по РМС № 704) :

Таблица № 12

Във връзка с възложените за изпълнение на Министерството на здравеопазването (МЗ) мерки към Решение № 704	**Вариант 1 „Без действие“:**

на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване е необходимо да се направят съответните законови промени в ЗКНВП, като специфично значимо общо въздействие от промените е определено въздействието върху намаляването на административната тежест и повишаване на качеството в работата на администрацията в контекста на Решение № 704 от 2018 г.	

Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			*X*
Средна	*X*	*X*	
Висока			

Таблица № 13

Във връзка с възложените за изпълнение на Министерството на здравеопазването (МЗ) мерки към Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване е необходимо да се направят съответните законови промени в ЗКНВП *като специфично значимо общо въздействие от промените е определено въздействието върху намаляването на административната тежест и повишаване на качеството в работата на администрацията в контекста и на Решение № 704 от 2018 г.*	Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:

Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна	*X*	*X*	
Висока			*X*

Таблица № 14 и Таблица № 15 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на въпроси за решаване – група 2 (мерките на МИИ по РМС № 704):

Таблица № 14

„Да се извърши оценка на необходимостта от приемане на национален нормативен акт, предвид прякото приложение на регламентите, като ако е необходимо такова изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, съгласно изискванията на ЗОАРАКСД.“ *Като специфично значимо общо въздействие от промените е определено въздействието върху намаляването на административната тежест и повишаване на качеството в работата на администрацията в контекста и на Решение № 704 от 2018 г.*	Вариант 1 „Без действие“:

Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна			
Висока	*X*	*X*	*X*

Таблица № 15

„Да се извърши оценка на необходимостта от приемане на национален нормативен акт, предвид прякото приложение на регламентите, като ако е необходимо такова изискванията за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, съгласно изискванията на ЗОАРАКСД.“	Вариант 2 - Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			

Допълнителни въпроси за уреждане в ЗКНВП – група 3:

Таблица № 16 и Таблица № 17 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти при решаването на Въпроси за уреждане на МЗ:

Таблица № 16

Въпроси за уреждане на МЗ 1-8	Вариант 1 „Без действие“:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			

Таблица № 17

Въпроси за уреждане на МЗ 1-8	Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна			
Висока	*X*	*X*	*X*

Таблица № 18, Таблица № 19, Таблица № 20, Таблица № 21, Таблица № 22 и Таблица № 23 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните аспекти при решаването на въпросите за уреждане на Агенция „Митници“:

Таблица № 18

1. Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства	Вариант 1 „Без действие“:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна	*X*	*X*	*X*
Висока			

Таблица № 19

1. Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства съответните законови промени в ЗКНВП	Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна	*X*	*X*	*X*
Висока			

Таблица № 20

2. Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.	Вариант 1 „Без действие“:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна			
Висока	*X*	*X*	*X*

Таблица № 21

2. Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.	Вариант 2 - Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна			
Висока	*X*	*X*	*X*

Таблица № 22

3. Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.	Вариант 1 „Без действие“:

Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска	*X*	*X*	
Средна			*X*
Висока			

Таблица № 23

3. Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.	Вариант 2 - Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна			
Висока	*X*	*X*	*X*

Качествена оценка на по-значимите въздействия при уреждането на отделните специфични проявления на Проблем 1:

1.1. Механизмът на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация ще доведе до следните ползи:

- Създаване на адекватен, работещ механизъм за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация.
- Достъпност на средства ще е възможен за повече от една резидентна или нерезидентна програми, докато в сегашната процедура по ЗОП от средствата се възползва само по една програма по обособена позиция, спрямо вида на програмата;
- Обхващане на повече лица, включително и непълнолетни лица, злоупотребяващи и/или зависими с наркотични вещества, включително лица, които са социално изключени;
- Разкриване на нови програми за психосоциална рехабилитация за зависими лица;
- Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотици или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици;
- Повишаване на ефективността на програмата:
  По отношение на пациентите:

- Улесняване достъпа на по-голям брой лица до програмите за психосоциална рехабилитация;
- Подобряване на здравословното състояние и подобряване качеството на живот на пациентите, вкл. превенция на социално значими заболявания;
- Подобряване на социалната и семейна среда, подобряване на отношенията със значимите други;
- Подобряване на социалното им функциониране (ресоциализация на лицата) – настаняване, работа, образование и обучение, баланс между трудов и личен живот;
- Възможност за по-дълъг престой на лицата/пациентите на база 12-месечното финансиране, което пряко се отразява върху трайността на ефектите от лечението на пациента;

<u>По отношение на екипа на програмата:</u>

- Осигуряване на висококвалифицирани специалисти като: психолог, социални работници, сътрудник социални дейности, медицински специалисти – ОПЛ, психиатър, други;
- Осигуряване на клинична и организационна супервизия на екипите в индивидуален и групов формат;
- Провеждане на периодични специализирани обучения на специалистите, за поддържане и повишаване квалификацията им;

Таблица № 24 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти по Проблем 1

Механизъм за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация.			**Вариант 1: Без действие:**
Вероятност въздействието да се прояви	**Ефективност**	**Ефикасност**	**Съгласуваност**
Ниска	***X***	***X***	***X***
Средна			
Висока			
Механизъм за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация.			**Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:**
Вероятност въздействието да се прояви	**Ефективност**	**Ефикасност**	**Съгласуваност**
Ниска			
Средна		***X***	

Висока	*X*		*X*

Приемането на Вариант 2 ще подпомогне дейността на 17 програми за психосоциална рехабилитация в страната, получили съгласие по Наредба 8 от 2011г. и техните потребители/пациенти.

Вариант 2 пряко ще доведе до по-висока ефективност относно предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация. Относно ефективността е възможно да възникне риск от недостатъчност на предвидените в държавния бюджет средства за покриване на разходите по цялостно предоставяне на дейностите и услугите на съответната програма, както и нарастващите разходи по издръжка, свързани с текущата инфлация в страната.

Трябва да се вземе предвид, че понастоящем в Националната стратегия за борба с наркотиците са предвидени финансови средства за осигуряване на дейностите за психосоциална рехабилитация от резидентен и нерезидентен тип за пълнолетни и непълнолетни лица, с ограничен брой места. Рисков фактор ще представлява липсата на финансиране на тези дейности след изтичането на Националната стратегия за борба с наркотиците 2020-2024 г.

С приемането на промените в ЗКНВП и изготвянето на механизма на финансиране ще се постигне и по-висока съгласуваност на закона и стратегическия документ.

Възможна е по-голяма административна натовареност на програмите при отчетността на изпълнените дейности с лицата по финансирането и в двата варианта на действие - без действие и при приемане на промените.

Висока вероятност за проява на въздействието и осъществяване на заложените цели, ако влезе в действие ЗИД на ЗКНВП.

2.1. С уреждане на реда и условията на лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18-годишна възраст ще се постигнат следните резултати/ползи:

- Ясно дефиниране на местата и формите на лечение и психосоциална рехабилитация за непълнолетни лица;
- Пряка защита на правата на лицата от достъп до лечение и психосоциална рехабилитация при проблемна или вредна употреба и/или зависимост от наркотични вещества;
- Създаване на програми, обхващащи комплексните нужди на лицата (като индикатори могат да бъдат: осигурен е континуум на грижи, който включва оценка на психичното здраве, индивидуална и групова терапия, партньорска подкрепа, балансирана диета и хранене, отдих, положителна социализация, семейно консултиране, продължаваща грижа след лечението, както и достъп до образователни възможности).
-

Таблица № 25 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти по Проблем 1 (относно приемането на подзаконов нормативен акт)

С наредба към закона да бъдат уредени и условията и реда на лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 г.			Вариант 1: Без действие:
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			
С наредба към закона да бъдат уредени и условията и реда на лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 г.			Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:
Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна	*X*	*X*	
Висока			*X*

Не се предвижда уреждането на условията и реда за лечение и психосоциална рехабилитация на лица под 18 години да доведе до допълнителна административна тежест за изпълнителите на програми за психосоциална рехабилитация.
По отношение на ефективността приемането на ЗИД на ЗКНВП и определянето в подзаконов нормативен акт към него на условията и реда за лечение и психосоциална рехабилитация ще повлияе пряко върху качеството на предлаганите дейности и услуги в момента за непълнолетни лица за справяне с проблемната, вредната употреба на наркотични вещества или зависимост.
С приемането на промените в ЗКНВП и изготвянето на механизма на финансиране ще се постигне и по-висока съгласуваност на закона и други нормативни актове.

Проблем 2

Механизмът на финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците, ще доведе до следните положителни резултати:

- Работещ механизъм за финансиране на дейностите на програмите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества;
- Предвидените средства по Националната стратегия за борба с наркотиците ще могат да бъдат реално усвоени като в следващите стратегии се заложат повече средства съгласно чл. 53 от Закона за здравето;
- Ще бъдат обхванати повече лица, зависими от наркотични вещества, които в повечето случаи са от маргинални, трудно достъпни и социално изключени рискови групи;

- Разкриване на нови програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества;
- Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотиците или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици;
- Намаляване на разпространението на инфекциозни и кръвнопреносими заболявания сред употребяващите наркотични вещества и случаи на интоксикации и свръхдоза;
- Ще бъде постигнат адекватен национален отговор и ефективен контрол върху разпространението на социално значимите вреди вследствие от употребата на наркотици, в случай че се отделят средства по чл. 53 от Закона за здравето.
- Повишаване на ефективността на програмата:
  По отношение на пациентите:
  - Улесняване на достъпа до програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества;
  - Подобряване на здравословното състояние и подобряване качеството и продължителността на живот на пациентите;
  - Подобряване на социалната и семейна среда и отношенията със значимите други;
  - Подобряване на социалното им функциониране – улеснен достъп до социални служби, пазара на труда, здравни заведения;
  - Осигурен целогодишен достъп до услуги за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

Таблица № 26 Качествена оценка на по-значимите въздействия и специфичните им аспекти по Проблем 2

3.1. Механизмът на финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците			**Вариант 1:** **Без действие:**
Вероятност въздействието да се прояви	**Ефективност**	**Ефикасност**	**Съгласуваност**
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			
Механизмът на финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Националната стратегия за борба с наркотиците			**Вариант 2:** **Приемане на ЗИД на ЗКНВП:**

Вероятност въздействието да се прояви	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Ниска			
Средна		*X*	
Висока	*X*		*X*

Приемането на ЗИД на ЗКНВП ще доведе до висока ефективност по предоставяне на финансови средства по Националната стратегия за борба с наркотиците, предвидени за лицата/ потребителите на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества. С приемането на промените в ЗКНВП и изготвянето на механизма на финансиране ще се постигне и по-висока съгласуваност на закона и стратегическия документ.

Вариант 3: **липса на програми за намаляване на вредите**

Въпреки, че съгласно раздел 4 при разработване на варианти за действие по Проблем 1 и по Проблем 2 (на стр. 53 и сл.) от настоящата оценка вариант 3 няма да се разглежда отделно, следва да се отбележи, че ако няма развити такива програми ще се увеличат разходите за лечение на ХИВ/СПИН, Туберкулоза, Хепатит В и Хепатит С и други инфекциозни и кръвнопреносими заболявания.

Висока вероятност за проява на въздействието и осъществяване на заложените цели, ако влезе в действие ЗИД на ЗКНВП.

Предвид спецификата на разглежданите обществени отношения и разширеният обхват на оценяваната намеса, при определянето на по-значимите въздействия е взето предвид обстоятелството, че предложените нормативни промени заедно със специфичните си цели имат комплексен характер и се очаква да повлияят и да допринесат за цялостното подобрение на процесите. Във връзка с това всяко констатирано въздействие и очакваното му проявление има еднакво по важност значение за крайния резултат и за постигане на поставените цели. Поради тази причина идентифицираните въздействия са оценени и в тяхната съвкупност (виж по-горе таблиците относно определяне на въздействията от вариантите по отделните въпроси и проблеми).

Определени са и по-значимите от всички въздействия, като е констатирано, че по отношение на Въпросите за решаване от група 1, група 2 и група 3 са общи най-значими въздействия, а по отношение на **Проблем 1 и Проблем 2 има** 3 общи определени за по-значими въздействия. С оглед на това са обособени 2 групи, за които е направена допълнителна преценка на вероятността за проява на всяко от определените по-значими въздействия и вероятността да се прояви при избора на Вариант 1 и Вариант 2 за действие (таблици от 1 до 26).

Таблица № 27 Общи по-значими въздействия относно Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3 при Вариант 1

Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3	Вариант 1 – Без действие		
Вероятност въздействието да се прояви	Въздействие 1 – Намаляване на административната и регулаторната тежест	Въздействие 2 – Подобряване на работата на администрацията	Въздействие 3 – Яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			

Таблица № 28 Общи по-значими въздействия по Проблем 1 и Проблем 2 при Вариант 1

Проблем 1 и Проблем 2	Вариант 1 – Без действие		
Вероятност въздействието да се прояви	Въздействие 1 – - Улесняване достъпа на по-голям брой лица до програмите за психосоциална рехабилитация и намаляване на вредите	Въздействие 2 – Подобряване на здравословното състояние и качеството на живот на пациентите	Въздействие 3 – • Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотици или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици
Ниска	*X*	*X*	*X*
Средна			
Висока			

Таблица № 29 Общи по-значими въздействия относно Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3 при Вариант 2

Въпроси за решаване от група 1, група 2 и група 3	Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Въздействие 1 – Намаляване на административната и регулаторната тежест	Въздействие 2 – Подобряване на работата на администрацията	Въздействие 3 - Яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП
Ниска			

Средна			
Висока	**X**	**X**	**X**

Таблица № 30 Общи по-значими въздействия по Проблем 1 и Проблем 2 при Вариант 2

Проблем 1 и Проблем 2	Вариант 2: Приемане на ЗИД на ЗКНВП:		
Вероятност въздействието да се прояви	Въздействие 1 – Улесняване достъпа на по-голям брой лица до програмите за психосоциална рехабилитация и намаляване на вредите	Въздействие 2 – социалното и общественото здраве чрез подобряване на здравето на пациентите	Въздействие 3 - Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотиците или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици
Ниска			
Средна			
Висока	**X**	**X**	**X**

5.3. Количествена оценка на най-значимите въздействия и на специфичните им аспекти

[Третата фаза от анализа на въздействията включва задълбочен качествен и количествен анализ на най-значимите въздействия. Тя надгражда резултатите от структурния качествен анализ от предходната стъпка, като нейната цел е задълбочаване на анализа за извеждането на количествени прогнози за очакваните ползи и разходи. Те могат да са под няколко форми:

1. задълбочен анализ на очакваните въздействия с течение на времето, който изисква проучване на практики или изграждане на конкретни сценарии

2. количествена прогноза, при която въздействията се оценяват чрез използването на количествени методи. Чрез тях следва да се остойностят въздействията на отделните варианти и да се прогнозират разходите и ползите в парични стойности, когато това е осъществимо. Ако не е осъществимо, следва да се обяснят причините за това.

Задълбоченият качествен и количествен анализ на най-значимите въздействия и на специфичните им аспекти се извършва чрез определени методи за анализ на въздействията.

*Всички предложени варианти за действие трябва да бъдат оценявани през призмата на съответствието с общата цел за по-добро регулиране и да бъдат оценени от **гледна точка на необходимостта от по-ясно и разбираемо национално законодателство**. Необходимо е да се прави оценка на аспектите на спазването и прилагането на законодателството от гражданите и бизнеса. Целта е определяне на потенциалните пречки за спазване от страна на лицата, чието поведение трябва да се промени, както и всякакви стимули, които биха насърчили по-високо ниво на спазване.*

*Количествена оценка се извършва на **всяко значително въздействие на всеки вариант за действие при решаването на всеки проблем** (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 37 - 59)**].***

Опишете количествено всички значителни въздействия и на специфичните им аспекти за всеки вариант, идентифициран за решаване на всеки проблем.]

*Опишете количествено и качествено измерение на всички значителни икономически и/или социални, и/или екологични въздействия най-малко за следващите три години, **водещи до ползи и разходи**, включително директни, **за заинтересованите страни**, за отделни икономически и социални сектори и/или групи предприятия - за една година, в левове и/или в други мерни единици, позволяващи съпоставяне за всеки вариант.*

Приложени методи за изследване на въздействията

- ☑ *Оценка на риска*
- ☑ *Анализ на разходите и ползите*
- ☑ *Анализ на ефективността*
- ☑ *Мултикритериен анализ*
- ☑ *Оценка на въздействието върху малките и средните предприятия*

Най-подходящият подход за сравнение, анализ и оценка на въздействията от вариантите е подходът, приложен в т. 5.2. от настоящата оценка, където на база идентифицираните въздействия, разгледани в тяхната съвкупност за всеки от вариантите, са определени общи критерии за анализ, качествена оценка и сравняване на въздействията от вариантите. Критериите са ефективност, ефикасност и съгласуваност, а степените за изпълнение са висока, ниска и средна. Извършена е и допълнителна преценка на вероятността за проява на идентифицираните по-значими въздействия в условно формираните групи за целите на качествената и количествената оценка на разглежданите въпроси за решаване (от група 1, група 2 и група 3) и на проблемите (Проблем 1 и Проблем 2) (виж Таблици от 24 – 26).

Въз основа на информацията в т. 5.2. относно качествената оценка на по-значимите въздействия и като се отчита обстоятелството, че тя е водеща в конкретния случай, поради спецификата на оценяваните процеси и очакваните въздействия от вариантите върху тях, за целите на оценката в т. 5.3. отново са използвани критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност, отчетена е вероятността за проявление на съответното въздействие (виж Таблици № 12 – 26) при всеки от вариантите и е приложена скала за оценяване от -3 до 3, като от -3 до -1 е отрицателна оценка, 0 е неутрална оценка, а от 1 до 3 е положителна оценка на въздействието.

Таблица № 31 Количествена оценка на по-значимите въздействия на вариантите по Въпроси за решаване – група 1, група 2 и група 3

По-значими въздействия на вариантите по Въпроси за решаване – група 1, група 2, група 3	Вариант 1 „Без действие“			Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“		
	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Намаляване на административната и регулаторната тежест	-3	-3	- 3	1	1	1
Подобряване на работата на администрацията	-3	-3	- 3	1	1	1

Яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП	-3	-3	- 3	2	2	2
Обща оценка	-9	-9	-9	4	4	4

Таблица № 32 Количествена оценка на по-значимите въздействия на вариантите по Проблем 1 и Проблем 2

По-значими въздействия на вариантите по Проблем 1 и Проблем 2	Вариант 1 „Без действие“			Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“		
	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност	Ефективност	Ефикасност	Съгласуваност
Улесняване достъпа на по-голям брой лица до програмите за психосоциална рехабилитация и намаляване на вредите	-3	-3	- 3	3	3	3
Въздействие 2 – социалното и общественото здраве чрез подобряване на здравето на пациентите	-3	-3	- 3	3	3	3
Въздействие 3 - Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотиците или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици	-3	- 3	-3	3	3	3
Обща оценка	-9	-9	- 9	9	9	9

5.4. Административна тежест

[Административната тежест представлява специфично въздействие на всеки един от предложените варианти, за решаването на всеки един от дефинираните проблеми за решаване.

Изчисляването на административната тежест е основата част на оценката на въздействието и е прието да се изчислява чрез Модела на стандартните разходи (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 39)]

Предвид спецификата на оценяваните процеси, ефектите върху административната тежест, се разглеждат по отношение на:

1. Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ):

И двата варианта - „Без действие“ и „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ няма да доведат до директно *намаляване на административната тежест за заявителите на административни услуги по засегнатите режими. При избора на Вариант 2 ще е налице изпълнение на конкретни мерки от компетентността на МЗ съгласно* Приложение № 1 към Решение № 704 от 2018 г. Мерките са насочени към отстраняване на общи несъответствия в различни закони със ЗОАРАКСД, какъвто е и ЗКНВП и изпълнението им ще допринесе *за подобряване на качеството на административното обслужване и гарантиране на яснота, законосъобразност и прозрачност на процесите в рамките на администрацията. Промените ще се реализират* така, че предложените в оценката решения да постигнат поставените цели при оптимално използване на ресурсите – финансови, човешки, времеви, технически, без увеличаване на административната тежест за нито една от групите заинтересовани и засегнати страни. Не се предвиждат промени на съществуващи такси и/или въвеждането на нови такси. С промените не се въвеждат административни санкции. Не се засяга дейността на регистри.

2. Въпроси за решаване – група 2 – (която включва мерките, възложени на МИИ):

И двата варианта - „Без действие“ и „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ няма да доведат до директно *намаляване на административната тежест.* По-конкретно, изборът на *Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ няма да доведе до намаляване на административната тежест за операторите с прекурсори от първа категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2004.* При избора на *Вариант 2* се осигурява единствено изпълнението на препоръките на мярката, включена в Приложение № 1 към Решение № 704 от 2018 г. относно *„изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2004, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите“.* Но това изпълнение само по себе си не би довело нито *до подобряване на качеството на административното обслужване*, нито ще *гарантира яснота, законосъобразност и прозрачност на процесите в рамките на администрацията*. Нещо повече, ще доведе до разпокъсаност на нормативната уредба, което в бъдеще би затруднило прилагането на нормативния акт и би довело до възпрепятстване изпълнението на целите на законодателството в областта на прекурсорите. Но въпреки това *предвидено е промените да се реализират* така, че предложените в оценката решения да постигнат поставените цели при оптимално използване на ресурсите – финансови, човешки, времеви, технически, без увеличаване на административната тежест за нито една от групите, заинтересовани и засегнати страни. Не се предвиждат промени на съществуващи такси и/или

въвеждането на нови такси. С промените не се въвеждат административни санкции. Не се засяга дейността на регистри.

3. Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 :

Вариант 1 „Без действие“ няма да доведе до намаляване на административната тежест. Ще се запази актуалното положение и несъвършенства в уредбата. Изборът на Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ ще доведе до намаляване на административната тежест за лицата, кандидатстващи за лицензия по чл. 32, ал. 1 от ЗКНВП. Административната тежест не се изчислява, тъй като ползвателите на услугите, засегнати от облекчаването на режима по чл. 32, ал. 1 са пренебрежимо малко.

Във Вариант 2 се предвижда и въвеждане на административни санкции (в случаите на нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП), тъй като в административнонаказателните разпоредби на закона липсва такава за случаите на нарушаване на условията и реда, при които е издадено разрешение за дейности по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, което не дава възможност за ангажиране на административнонаказателна отговорност при нарушаване на изискванията на закона по отношение на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП. Размерът на санкцията е 1 000 до 3 000 лв. като този размер е определен при спазване на принципа за пропорционалност между извършеното нарушение и наложеното наказание. Наказателните постановления ще се издават от министъра на здравеопазването или от директорите на регионалните здравни инспекции.

Предвидено е промените да се реализират така, че предложените в оценката решения да постигнат поставените цели при оптимално използване на ресурсите – финансови, човешки, времеви, технически, без увеличаване на административната тежест за нито една от групите заинтересовани и засегнати страни. Не се предвиждат промени на съществуващи такси и/или въвеждането на нови такси. Не се засяга дейността на регистри.

4. Проблем 1 и Проблем 2:

Изборът на Вариант 1 или на Вариант 2 *няма да доведе до пряко намаляване на административната тежест* за нито една от групите заинтересовани страни. Също така няма да доведе до създаване на нови административни режими, няма да засегне дейността на регистри.

При избора на Вариант 2 се очаква да бъдат създадени необходимите нормативни предпоставки за правилно и законосъобразно предоставяне на финансиране на програмите за психосоциална рехабилитация на лицата с вредна употреба или зависимост от наркотични вещества, включително и на лица под 18 г. и финансиране на дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества. *Предвидено е промените да се реализират* така, че предложените в оценката решения да постигнат поставените цели при оптимално използване на ресурсите – финансови, човешки, времеви, технически, без увеличаване на

административната тежест за нито една от групите заинтересовани и засегнати страни. Не се предвиждат промени на съществуващи такси и/или въвеждането на нови такси. Не се засяга дейността на регистри.

5.5. Оценка на въздействието върху малките и средните предприятия (МСП - тест)

[Съгласно чл. 22, ал. 3 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието при всяка цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва и оценка на въздействието върху малките и средните предприятия.

Оценката на въздействието върху малките и средните предприятия е известна като „МСП – тест".

Оценката на въздействието върху МСП се базира на:

1. резултатите от целенасочени консултации със заинтересованите малки и средни предприятия и/или с техни представителни организации;

2. броя и категорията на предприятията, които ще бъдат пряко или косвено засегнати от нормативния акт;

3. описание на разходите и ползите от прилагането на нормативния акт за предприятията - по категории малки и средни предприятия, а където е подходящо - и по основно засегната икономическа дейност;

4. доказателства за необходимостта от включване на малки и средни предприятия в обхвата на нормативния акт;

5. предложения за намаляване на негативните въздействия върху предприятията от всяка категория - като цялостното им изключване от обхвата на нормативния акт, временното им изключване от обхвата на нормативния акт, изключването само на някоя от категориите предприятия от обхвата на нормативния акт, намаление на такси и др. (Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 42).]

Към момента нито един от разгледаните варианти по отношение на **Въпроси за решаване – група 1, Въпроси за решаване – група 2, Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 и по Проблем 1 и Проблем 2** не оказва въздействие върху малките и средните предприятия, тъй като не води до нови разходи по изпълняване на нормативни изисквания, до по-строго регулиране на икономическите сектори, както и не включва ограничаване или забрана за пускането на продукти на пазара. Във връзка с това МСП тест не е извършен и не се предвижда.

В хода на обществените консултации ще бъде направена допълнителна преценка на необходимостта от извършване на МСП тест и при необходимост – ще бъде извършен.

5.6. Описание на разходите и ползите върху заинтересованите страни

[Разходите и ползите са три основни групи:
- *Разходи и ползи, които могат да бъдат остойностени (измерени в парични единици)*
- *Разходи и ползи, които могат да бъдат измерени в натурални (физически единици), но не могат да бъдат остойностени*
- *Разходи и ползи, които не могат да бъдат остойностени измерени в натурални (физически единици)*

Когато е невъзможно да бъде представена количествената характеристика на регулаторните разходи и ползи, те се описват качествено.]

Опишете на негативните (разходите) и положителните (ползите) въздействия за всяка от заинтересованите страни, за всеки от вариантите при решаване на всеки проблем.

Подход: Разходите и ползите са представени по групи въпроси за решаване и по проблеми, както са определени в раздел 1 от настоящата оценка. По-подробно

въздействията от Вариант 1 и Вариант 2 по отношение на Въпроси за решаване – група 1, Въпроси за решаване – група 2, Допълнителни въпроси по приложението на ЗКНВП – група 3 и по Проблем 1 и Проблем 2 са представени в т. 5.1, т. 5.2, т. 5.3., т. 5.4, т. 5.5 от настоящия раздел. Предвид спецификата на разглежданата нормативна намеса в цялост, всички идентифицирани положителни въздействия от вариантите, по всяка група от въпроси и по всеки от проблемите, са и ползи за заинтересованите страни, в случай че бъде избран даден вариант за действие.

Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ) При Вариант 1 и при Вариант 2 *идентифицираните положителни въздействия са и ползи от съответния вариант. В конкретния случай ползите от Вариант 2 са свързани с подобряване на качеството на администрацията чрез осигуряване на законосъобразно протичане на процесите и недопускане на несъответствие между ЗКНВП и ЗОАРАКСД. При избора на този вариант не се очакват допълнителни разходи за заинтересованите страни. Промените ще бъдат реализирани* при оптимално използване на наличните ресурси – финансови, човешки, времеви, технически.

Въпроси за решаване – група 2 (която включва мерките, възложени на МИИ):

Въздействие на вариантите на действие върху ползите и разходите от въвеждане на измененията и допълненията от предложената уредба:

Всеки от вариантите на действие, разгледани в Раздел 4 по отношение на Въпроси за решаване – група 2, предоставя възможност за разрешаване на конкретен проблем/въпрос, описан в Раздел 1, чрез избора на една или друга опция. В своята цялост обаче тези варианти на действие очертават цялостен подход за приемане на Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“.

Въпреки че предложеният Вариант 2 включва изпълнението на мярката на РМС 704 относно „*изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите*“, анализът на въздействията установи, че с приемането му ще се повиши сложността на правната уредба в областта на прекурсорите на наркотични вещества, но няма да окаже количествени ползи, както и разходи върху адресатите на съответната мярка.

Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3:

Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП в частта относно предложенията от компетентността на МЗ:

При Вариант 1 и при Вариант 2 *идентифицираните положителни въздействия са и ползи от съответния вариант. В конкретния случай ползите от Вариант 2 са свързани с подобряване на качеството на уредбата, а от там и на качеството на работа на администрацията. При избора на този Вариант 2 не се очакват допълнителни разходи за заинтересованите страни. Промените ще бъдат реализирани* при оптимално използване на наличните ресурси – финансови, човешки, времеви, технически.

Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП в частта относно предложенията от компетентността на Агенция „Митници“:

При Вариант 1 и при Вариант 2 *идентифицираните положителни въздействия са и ползи от съответния вариант. В конкретния случай е констатирано, че ползите от Вариант 2 са свързани основно с подобряване на уредбата, а от там и на прозрачността и законосъобразността в действията на администрацията, попадащи в обхвата на ЗКНВП.* Не са констатирани специфични ползи, нито разходи с изключение на разходите за съхранение и експертизи при Вариант 1, представени в таблиците по-долу.

Таблица № 33 Разходи и ползи от вариантите по отношение на Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 (от компетентността на Агенция „Митници)

Дългосрочно съхранение на големи количества наркотични вещества в качеството им на веществени доказателства				
	Вариант 1 „Без действие“:	*Вариант 2: „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“*	*Вариант …*	*Вариант …*
Заинтересована страна/група 1 – Администрация на органите на досъдебното производство	*Разходи: за съхранение* *Ползи: няма добавени*	*Разходи: Няма допълнителни* *Ползи: безопасно съхранение без рискове*		
Други засегнати и заинтересовани страни (съгласно раздел 2 от настоящата оценка)	*Разходи: няма* *Ползи: няма*	*Разходи: няма* *Ползи: безопасно съхранение без рискове*		

Таблица № 34 Разходи и ползи от вариантите по отношение на Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 (от компетентността на Агенция „Митници)

Изразходване на излишни средства и време за изготвяне на физикохимични експертизи за малки количества наркотични вещества, за които се прекратява наказателно производство или се отказва наказателно производство.				
	Вариант 1 „Без действие“:	*Вариант 2: „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“*	*Вариант …*	*Вариант …*
Заинтересована страна/група 1 – Администрация на органите на	*Разходи: разходи за експертизи* *Ползи: Не*	*Разходи: Няма допълнителни разходи* *Ползи: избягване на разходи за експертизи и*		

досъдебното производство		*заобикаляне на разпоредби*		
Другите засегнати и заинтересовани страни (съгласно раздел 2 от настоящата оценка)	*Разходи: няма* *Ползи: няма*	*Няма допълнителни разходи* *Ползи: избягване на разходи за експертизи и заобикаляне на разпоредби*		

Таблица № 35 Разходи и ползи от вариантите по отношение на Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 (от компетентността на Агенция „Митници)

Регулиране на дейности, които не са обхванати от закона до момента, унифицира се реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растенията и прекурсорите.				
	Вариант 1 „Без действие“:	*Вариант 2: „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“*	*Вариант …*	*Вариант … :*
Заинтересована страна/група 1 – Администрация на органите на досъдебното производство	*Разходи: няма* *Ползи: няма*	*Разходи: няма* *Ползи: Регулиране на дейности*		
Други засегнати и заинтересовани страни (съгласно раздел 2 от настоящата оценка)	*Разходи: няма* *Ползи: няма*	*Разходи: няма* *Ползи: Регулиране на дейности*		

Разходи и ползи от вариантите по отношение на Проблем 1 и Проблем 2:

Проблем 1: Липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация и условия и ред за осъществяване на програми за осъществяване на психосоциална рехабилитация на лица под 18 години:

При Вариант 1 „Без действие“ няма ползи, а само разходи за заинтересованите и засегнатите страни, предвид липсата на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет.

При Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“:

Разходите могат да бъдат измерени с натурални и стойностни показатели. Натуралните показатели са брой лица, включени в програмите за психосоциална рехабилитация. Стойностните показатели се определят от необходимите разходи за осъществяване на дейностите по програмите и се одобряват с РМС за съответната година.

Ползите от психосоциалната рехабилитация ще надхвърлят разходите, защото ще доведат до улесняване достъпа до програми за психосоциална рехабилитация, обхващане на повече лица, включително и непълнолетни, подобряване здравословното състояние и качеството на живот на пациентите.

Проблем 2: Липса на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Национална стратегия за борба с наркотиците:

При Вариант 1 „Без действие“ няма ползи, а само разходи за заинтересованите и засегнатите страни, предвид липсата на работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества.

При Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“:

Разходите за осъществяване на програми по намаляване на вредите се разписват във финансовия план към Плана за дейности по Националната стратегия за борба с наркотиците и зависят от необходимите разходи за осъществяване на дейностите по програмите.

Ползите от осъществяване на дейностите по намаляване на вредите ще доведат до адекватен национален отговор за намаляване на социални значимите вреди в следствие от употребата на наркотици, намаляване на разпространението на инфекциозни и кръвно преносими заболявания.

6. Сравняване на вариантите:

[Сравняването на вариантите е процес, при който се извършва:

1. сравняване на ключовите положителни и отрицателни въздействия на всеки вариант;

2. сравняване на вариантите;

3. класиране на вариантите и идентифициране на препоръчителен вариант.
(Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 59).]

Сравняването на вариантите е процес, при който се извършва:

1. сравняване на ключовите положителни и отрицателни въздействия на всеки вариант (по-подробно в раздел 4 и раздел 5 от оценката);

2. сравняване на вариантите (по-подробно в раздел 4 и раздел 5 от оценката);

3. класиране на вариантите и идентифициране на препоръчителен вариант (по-подробно в раздел 4, 5 и 7 от оценката).

В съответствие с възприетия в раздел 5 подход водеща да е качествената оценка на вариантите и да се даде превес на преценката на приложимостта им спрямо групите въпроси и проблеми, сравняването и класирането на вариантите за целите на настоящата оценка е направено също основно по критерии ефективност, ефикасност и съгласуваност, като ключови характеристики и очаквани резултати от прилагането на всеки от вариантите, като е взето предвид и сравняването на определени ключови положителни и отрицателни въздействия.

Въз основа на събраната информация е констатирано следното:

6.1. Сравняване на ключовите положителни и отрицателни въздействия и очаквани резултати от всеки вариант:

Таблица № 36 Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ) – сравняване на вариантите

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“
Отрицателни въздействия/очаквани резултати	***Няма да бъде постигната поставената обща цел в раздел 2 от настоящата оценка, както и формулираните специфични цели по отношение на Въпроси за решаване – група 1.***	***Няма.***
Положителни въздействия/очаквани резултати	***Няма.***	• **Намаляване на административната и регулаторната тежест** • **Подобряване на работата на администрацията** • **Яснота и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП**

Таблица № 37 Въпроси за решаване – група 2 (която включва мерките с отговорно министерство МИИ) – сравняване на вариантите

Изпълнение на мярката, включена в РМС 704 относно ***„изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите“***

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Отрицателни въздействия	***Липсват идентифицирани рискове, които могат да бъдат свързани с последващи негативни въздействия от неизпълнението на мярката***	***Разпокъсаност на нормативната уредба, което ще затрудни прилагането на нормативния акт и ще възпрепятства изпълнението на целите на законодателството***
Положителни въздействия	***При този вариант ще се запази досегашното положение, при което е налице изпълнение изискванията на ЗОАРАКСД***	***Не са идентифицирани положителни въздействия от изпълнението на мярката.***

Таблица № 38 Въпроси за решаване – група 2 (която включва мерките с отговорно министерство МИИ) – сравняване на вариантите

Изпълнение на мярката, включена в РМС 704 относно ***„изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите***“

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приемане на ЗИД на ЗКНВП“**
Ефективност		
Цел 1: Създаване на изрична, ясна и точна регламентация в един национален нормативен акт	+	-
Цел 2: Осигуряване на кохерентност и конвергентност между мерките, произтичащи от представената политика на ЕС и проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗКНВП	+	-
Ефикасност	+	–
Съгласуваност	Да. Ограничен компромис	Не. Значителен компромис
Риск за прилагане	Ограничени рискове	Ограничени рискове

Вариант „Без действие“ по изследвания въпрос предлага запазване на статуквото по отношение на разпоредбата на чл. 18а, а именно ЗКНВП да установява общите правила, а нарочна Наредба по чл. 18 от същия Закон - редът и условията за тяхното изпълнение. По този начин се изпълнява трайната цел за установяване на

правната регламентация в един национален нормативен акт без да се накърнява нейната цялост и логична последователност.

Обратно на горното, с приемането на Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“, с който се изпълняват препоръките на мярка 1, а именно разширяване на разпоредбата на чл. 18а на ЗКНВП, ще доведе до разпокъсаност на нормативната уредба в областта на прекурсорите и ще затрудни прилагането на нормативния акт.

Като се вземат предвид описаните по-горе предимства и недостатъци на всеки един от предложените варианти , следва да се заключи, че Вариант „Без действие“ е най-подходящ за установяване на значително позитивно и устойчиво въздействие върху всички аспекти по отношение на група 2.

Таблица № 39 Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП - група 3 (която включва въпросите от компетентността на МЗ и на Агенция „Митници“) – сравняване на вариантите

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“
Отрицателни въздействия/очаквани резултати	***Няма да бъде постигната поставената обща цел в раздел 2 от настоящата оценка, както и формулираните специфични цели по отношение на Допълнителни въпроси за уреждане по приложението на ЗКНВП – група 3.***	***Няма.***
Положителни въздействия/очаквани резултати	***Няма.***	• **Намаляване на административната и регулаторната тежест** • **Подобряване на работата на администрацията** • **Ясното и предвидимост на процедурите, уредени в ЗКНВП**

Таблица № 40 Проблем 1 и Проблем 2 сравняване на вариантите

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Отрицателни въздействия/очаквани резултати	***Няма да бъде постигната поставената обща цел в раздел 2 от настоящата оценка, както и формулираните специфични цели по отношение на Проблем 1 и Проблем 2.***	***Няма.***
Положителни въздействия/очаквани резултати	***Няма.***	• Приемането на ЗИД на ЗКНВП ще доведе до : • Улесняване достъпа на по-голям брой лица до програмите за психосоциална рехабилитация и намаляване на вредите • Подобряване на здравословното състояние и качеството на живот на пациентите • Намаляване на фактора на криминогенност и престъпност, като кражби, актове на вандализъм и други, с цел набавяне на наркотици или законови нарушения, вследствие употребата на наркотици

6.3.Класиране на вариантите и идентифициране на препоръчителен вариант

[(Ръководство, РМС № 728 от 2019 г., стр. 61).]

В класирането участват Вариант 1 „Без действие“ и Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“, така, както са представени в раздел 4, раздел 5 и раздел 6 от настоящата оценка.

Класирането е направено на база резултатите от:

1. сравняване на ключовите положителни и отрицателни въздействия на всеки вариант (по-подробно в раздел 4 и раздел 5 и раздел 6 от оценката) по всяка група въпроси за решаване и по Проблем 1 и Проблем 2.

2. сравняване на вариантите (по-подробно в раздел 4 и раздел 5 и раздел 6 от оценката);

Изводите са:

Въз основа на направеното сравнение на оценените варианти, както и вземайки предвид получените оценки на по-значимите въздействия на вариантите, класирането е следното:

1. **По Въпроси за решаване – група 1 (която включва мерките с отговорно министерство МЗ):**

Вариант фаворит:

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Второ място:

Вариант 1 „Без действие“

2. **Въпроси за решаване – група 2 – (която включва мерките, възложени на МИИ)**

Въз основа на сравнението на вариантите, извършено в този раздел, както и посочените в него предимства и недостатъци за разрешаване на проблемите, подробно описани в Раздел 4, следва да се заключи, че Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ е най-подходящ за постигане на поставените цели. Изключение прави единствено предложението относно „*изискванията, за започването и осъществяването на дейности с прекурсори от I-категория на приложение I на Регламент (ЕО) 273/2005, както особените правила по издаване, спиране и прекратяване на дейността, да се уредят в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите*“, чието изпълнение би довело до накърняване на целите на законодателството в областта на прекурсорите - осигуряване на кохерентност и конвергентност.

В ущърб на гореизложеното, вземайки предвид множеството предимства и ползи от приемането на ЗИД на ЗКНВП и честотата на заявяване искане за издаване на лиценз за дейности с прекурсори от първа категория, а именно подновяване на съществуващ и издаване на нов, не съществува пречка да приемем за Вариант фаворит – Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“.

3. **Допълнителни въпроси за решаване по приложението на ЗКНВП – група 3 –**

Вариант фаворит:

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Второ място:

Вариант 1 „Без действие“

4. **По Проблем 1:**

Вариант фаворит:

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Второ място:

Вариант 1 „Без действие“

5. **По Проблем 2:**

Вариант фаворит:

Вариант 2 „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“

Второ място:

Вариант 1 „Без действие“

7.Препоръчителен вариант:

[Представянето на препоръчителен вариант и обосновка към него въз основа на сравнението на вариантите в доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието е задължително съгласно чл. 22, ал.2, т.11 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието]

Въз основа на сравнението на вариантите, извършено в Раздел 6, и посочените в него предимства и недостатъци на идентифицираните варианти за разрешаване на проблемите, подробно описани в Раздел 4, може да се заключи, че Вариант „Приемане на ЗИД на ЗКНВП“ по всеки един от разгледаните въпроси за решаване и проблеми е най-подходящ за постигане на целите.

8.Обществени консултации

[Съгласно чл. 22, ал.2, т.10 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, в доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието задължително се включва ***обобщение на резултатите от проведените консултации по раздел V от наредбата, включително на основните въпроси, приетите предложения и обосновка за неприетите становища и предложения на заинтересованите страни****.*
Провеждането на консултации в процеса по извършване на предварителна оценка на въздействието се извършват съгласно раздел „Обществените консултации и оценката на въздействието на нормативните актове“, стр. 73 от Стандартите за провеждане на обществени консултации (РСАР от 16 септември 2019 г.)

При отразяването на проведените консултации се използват, приетите от Съвета за административната реформа на 16 септември 2019 г.:

- *Справка за отразяване на постъпилите предложения и становища от обществените консултации*
- *Съобщение за непостъпили предложения и становища от обществените консултации]*

Описание на основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Описание на видовете консултационни процедури и графика за тяхното провеждане. Опишете броя и характера на отговорите, получени при консултацията.

Обобщение на резултатите от проведените консултации съгласно Раздел V „Консултации при извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието“ от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, включително на основните въпроси, приетите предложения и обосновка за неприетите становища и предложения на заинтересованите страни.

Проектът на ЗИД на ЗКНВП е одобрен с РМС № 9 от 11 януари 2021г. като част от пакет законопроекти, чиято цел е да приведе в изпълнение приетите с Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. мерки за трансформация на модела на административно обслужване в България. Проектът е съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и е обявен за публично обсъждане на интернет страницата на Министерството на здравеопазването и на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни (https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?@lang=bg-BG&Id=5427).
Постъпилите целесъобразни бележки от съгласуванията (основно редакционни и правно-технически) са отразени в проекта. В последствие законопроектът е разгледан и приет на първо гласуване от Народното събрание на 12.02.2021 г. (сигнатура № 102-01-4/11.01.2021г.).

Настоящият проект на ЗИД на ЗКНВП е с частични редакционни промени спрямо цитирания законопроект. Изцяло нова е частта относно финансирането, която е предложено да бъде включена в проекта в хода на извършения преглед на необходимостта от промени в ЗКНВП, различни от предвидените с мерките от Приложение № 1 към Решение № 704 от 2018 г. в рамките на настоящата оценка на въздействието. Това обстоятелство е съобразено при планирането на обществените консултации при извършване на настоящата оценка на въздействието и при консултациите по ревизирания проект на ЗИД на ЗКНВП, както и при избора на подход за провеждането им. Доколкото в основната си част проектът е преминал всички етапи на съгласуване и е приет на първо гласуване в НС и само частта относно финансирането е нова, е преценено, че най-подходящата форма на обществени консултации в изпълнение на чл. 24 от НОМИОВ са директните срещи със заинтересованите страни и органи с ангажименти в процесите. Срещи са проведени в рамките на работната група за извършване на настоящата оценка на въздействието. По отношение на финансирането допълнително нарочни срещи са проведени със Сдружението на Общините и Общинските съвети по наркотични вещества, където има програми за психосоциална рехабилитация, получили съгласие за осъществяване на дейнсоти от НЦОЗА. Проведени са и срещи с представители на МФ. При срещите са диксутирани следните въпроси: липса на разработени механизми за предоставяне на финансови средства от държавния бюджет, като делегирани от държавата дейности с натурални и стойностни показатели към програмите за психосоциална рехабилитация и работещ механизъм за предоставяне на финансови средства за дейностите за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, в изпълнение на Европейската стратегия за борба с наркотиците и Национална стратегия за борба с наркотиците. В резултат е изготвен настоящият проект на ЗИД на ЗКНВП, по който ще бъдат проведени обществени консултации в съответствие с чл. 26 от ЗНА със срок 30 дни.

9.Последваща оценка на въздействието

[Съгласно чл. 22, ал.2, т.12 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, в доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието задължително се включва препоръчителен срок за извършване на последваща оценка на въздействието.]

Съгласно изискванията на ЗНА.

Съгласно чл. 22, ал. 2, т. 12 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, в доклада за цялостна предварителна оценка на въздействието задължително се включва препоръчителен срок за извършване на последваща оценка на въздействието.

По отношение на предложения проект на ЗИД на ЗКНВП:

Съгласно Закона за нормативните актове органът, в чиято компетентност е изпълнението на нормативния акт, извършва последваща оценка на въздействието на новите закони, кодекси и подзаконови нормативни актове на Министерския съвет.

Последващата оценка на въздействието се извършва в срок 5 години след влизането в сила на новия закон, кодекс или подзаконов нормативен акт на Министерския съвет или в по-кратък срок, определен от отговорния орган. Във връзка с това препоръчителният срок за извършване на последваща оценка на въздействието на проекта е 5 години след влизането му в сила.

Основните критерии, по които да се прецени доколко са постигнати заложените цели на национално ниво, както и по които ще бъде направено изследване на съотношението между поставените цели и постигнатите резултати при прилагането на нормативния акт, са използваните в предварителната оценка на въздействието критерии ефективност, ефикасност и съгласуваност, но в контекста и за целите на последващата оценка на въздействието. Те могат да бъдат свързани, но не само с оценката, а също така и с периодичен преглед на прилагането на нормативния акт, с резултатите от регулирането на конкретна част от съответните обществени отношения, с преценка на съответствието с определени конституционни или законови положения, с проучване на последиците от прилагането на акта чрез правилата, заложени в него и т.н.

10.Източници

[Възможни източници:

- *Закон за нормативните актове*
- *Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието*
- *Ръководство за извършване на предварителна оценка на въздействието (РМС № 728 от 2019 г.)*
- *Решение № 704 на Министерския съвет от 2018 г. за приемане на мерки за трансформация на модела за административно обслужване*
- *Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите*
- *Наредба № 7 от 2001 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за внос и износ на наркотични вещества*
- *Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, приета с ПМС № 259 от 2016г.*
- *Наредба № 3 от 2001 г. за унищожаване на законно произведени, придобити и съхранявани наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества, станали негодни за употреба*
- *Наредба № 2 от 20.06.2012 г. за условията и реда за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди*
- *Стандарти за провеждане на обществени консултации*
- *Национален статистически институт*
- *Секторно министерство/държавна агенция*
- *Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ*
- *Регистър на МСП*
- *Административен регистър*
- *Стратегически документи*
- *Др.]*

Описание на използваните източници на информация, включително последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката.

……
……
……

11.Приложения

НЯМА