Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Петя Копчева, началник на отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите	**Телефон и ел. поща:** тел. 02/9859 2856; e-mail: p.kopcheva@minfin.bg

Проектът на закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане не е включен в Законодателната програма на Министерския съвет за втората половина на 2026 г.

Във връзка с ключовата обществена функция на спорта, свързана със здравето на населението, икономическото развитие на страната, социалната интеграция, дисциплината и възпитанието на младите хора и международния престиж на Република България е констатирана необходимост от усъвършенстване на действащата правна уредба, регулираща данъчното третиране на разходите за дарения, с оглед създаване на по-ефективни стимули за подпомагане на професионалния спорт и спорта за всички в Република България.

Проблем 1: Необходимост от въвеждане на облекчен данъчен режим за разходи за дарения, свързани с подпомагане на професионалния спорт и спорта за всички в Република България

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащия чл. 31 „Разходи за дарения“ от ЗКПО не са налице разпоредби, свързани с данъчното третиране на разходите за направени дарения за подпомагане и развитие на спорта в страната. Предвид това съществуващите механизми за насърчаване на дарителството не съответстват в достатъчна степен на значимостта на обществените отношения, свързани с развитието на спорта, както и на необходимостта от осигуряване на устойчиви източници на финансиране. Спортните организации, включително тези, развиващи спорт за всички, детско-юношески дейности и подготовка на национални отбори, срещат сериозни затруднения при осигуряването на необходимия финансов ресурс, а нормативната уредба не създава достатъчно стимули за бизнеса да насочва финансов ресурс към спортни дейности, особено в направления с висока обществена значимост като детско-юношеския и спорта за всички.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходима законова промяна, с която да се въведе възможност за данъчно третиране на даренията за спорт, както другите дарения, попадащи в обхвата на чл. 31 от ЗКПО.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Във връзка с проблема не са налице задължения, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз (ЕС).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

2. Цели:

Цел 1 „Въвеждане на облекчен данъчен режим за разходи за дарения, свързани с подпомагане на професионалния спорт и спорта за всички в Република България.“

Посочената цел ще бъдат постигната с влизане в сила на предложените изменения и допълнения в чл. 31 от ЗКПО. Поставената цел е насочена към разрешаване на описания проблем и отстраняване на причините за неговото възникване. Целта е съвместима с действащото законодателство и съществуващите стратегически документи на национално и европейско ниво.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Всички данъчно задължени лица по ЗКПО.

2. Националната агенция за приходите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

По проблем 1: Необходимост от въвеждане на облекчен данъчен режим за разходи за дарения, свързани с подпомагане на професионалния спорт и спорта за всички в Република България

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: В случай че не се приеме предложението, няма да се въведе възможност за облекчено данъчно третиране на дарения за спорт, в резултат на което нормативната уредба ще продължава да не създава достатъчно стимули за бизнеса да насочва финансов ресурс към спортни дейности, особено в направления с висока обществена значимост като детско-юношеския и спорта за всички.

В случай че не бъде приет проектът на акт ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателните въздействия са свързани с това, че няма да се създаде възможност за облекчено данъчно третиране на дарения за спорт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане“:

Описание: В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведе облекчен режим за третиране на разходите за дарения в полза на в полза на лицата, вписани в регистъра по чл. 9, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за физическото възпитание и спорта лица, на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, развиващи спорт за всички и на училищата, висшите училища или академии, когато даренията са за дейности, свързани със спорта. По този начин ще се стимулират такъв тип дарения, с което ще се осигурят допълни източници на финансиране за развието на спорта на страната.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителното въздействие от приемането на законодателното предложение е свързано с въвеждането на облекчено данъчно третиране за дарения за спорт, с което ще се насърчи дарителството и съответно ще се осигурят допълнителни източници на финансиране.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвижда отрицателно въздействие от приемането на предложението.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са налице специфични въздействия върху малките и средни предприятия от приемането на законодателните изменения.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за лицата, тъй като с предложението не се въвеждат нови или допълнителни задължения за лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и не се променят съществуващи такива. Вариант 2 в краткосрочен план ще доведе до намаление от приходите от корпоративен данък в резултат на предлаганото данъчно облекчение. Предвид отсъствието на достатъчно аналитична информация, ефектът върху държавния бюджет от направените предложения не може да бъде изцяло изчислен, поради липса на информация, какви разходи за дарения за развитието на спорта ще бъдат направени от задължените лица по ЗКПО.

Едновременно с това се очакват ползи от прилагането на данъчното облекчение, които ще окажат компенсиращи ефекти по отношение на бюджета, свързани с намаляване на публичните разходи в сектори здравеопазване и социална политика, както и допълнителни приходи от ДДС, ДДФЛ, осигурителни вноски и корпоративен данък с оглед на мултиплициращия ефект върху свързани икономически сектори - строителство на нови спортни обекти и съоръжения или модернизация на съществуващите, услуги свързани с подготовката и провеждането на спортни състезания и събития и други.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**

Ефективност	Цел 1:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“:

В случай че се приеме направеното предложение, ще се въведе облекчен режим за третиране на разходите за дарения, свързани със спорта, като по този начин ще се стимулират такъв тип дарения, с което ще се осигурят допълни източници на финансиране за развието на спорта в страната.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

…… …… ……

◉ Не

С въвеждането на препоръчания вариант не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими, тъй като с проекта на акт не се въвеждат нови услуги или такси.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

…… …… ……

◉ Не

По описания проблем не се създават нови или засягат съществуващи регистри от прилагането на препоръчания вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Прилагането на препоръчания вариант е насочено към всички данъчно задължени лица и не въвежда различно третиране за различните групи предприятия, включително за МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт и по посочения проблем.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Законопроектът заедно с мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации - www.strategy.bg за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Проектът на акт не създава нови задължения.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за корпоративното подоходно облагане

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Людмила Петкова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

2.4.2026 г.

X

Людмила Петкова
Директор на дирекция "Данъчна политик...
Signed by: Lyudmila Kostova Petkova