СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО

ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № Н-1 ОТ 2025 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ВОДЕНЕ, СЪХРАНЯВАНЕ И ДОСТЪП ДО РЕГИСТЪРА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ ПО ЧЛ. 760Е ОТ ТЪРГОВСКИЯ ЗАКОН

В ПЕРИОДА 7 МАЙ – 8 ЮНИ 2026 Г.

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**12.06.2026 г Официално**	Министерство на иновациите и дигиталната трансформация	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. ☒ Неприложимо	С писмо Ваш изх. № 92-20-34 #15/07.05.2026 г., е изпратен за съгласуване по чл. 7з от от Закона за електронното управление (ЗЕУ) проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2025 г. за условията и реда за водене, съхраняване и достъп до регистъра по несъстоятелност по чл. 760е от Търговския закон. Съгласно чл. 7з от ЗЕУ проектите на нормативни актове, които регулират отношения, свързани с електронното управление се съгласуват от вносителите им с министъра на електронното управление, чийто правоприемник е министърът на		В становището не се съдържат бележки и предложения.

				иновациите и дигиталната трансформация по силата на т. 3, вр. т. 2 от Решение на Народното събрание от 08.05.2026 г. за приемане на структура на Министерския съвет на Република България. На основание чл. 7з от Закона за електронното управление, съгласувам проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2025 г. за условията и реда за водене, съхраняване и достъп до регистъра по несъстоятелност по чл. 760е от Търговския закон, без бележки и предложения.		
2.	**12.06.2026 г Официално**	**Агенция по вписванията**	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. ☒ Неприложимо	Агенция по вписванията подкрепя принципно проекта за изменение и допълнение на Наредбата, с който се цели да се подобри функционалността на регистъра по несъстоятелност по чл. 760е от Търговския закон и да се оптимизират предоставяните от него услуги, като по конкретните текстове представяме следните бележки и предложения: **1.** По § 1, § 2 и § 3 от проекта, с които се предвижда, че информацията по чл. 28, ал. 2 от ЗНФЛ ще представлява самостоятелен раздел от партидата на длъжника - раздел „Съдебно дело“ В хода на изграждането на регистъра е констатирана необходимост информацията за всички действия на длъжника, кредиторите, събранието на кредиторите, синдика, както и за актовете на съда по несъстоятелността, на въззивния и на касационния съд да бъде обособена в самостоятелен раздел. В същото време не е изградено „дело в електронна форма“, съгласно изискването на чл. 5а, ал. 2 от действащата Наредба. В посочената разпоредба, която остава непроменена, е регламентирано, че към всяка електронна	Приети.	**1.** Предложенията са възприети чрез съответна редакция в проекта на нормативния акт, която предвижда отмяна на **чл. 5а, ал. 2.**

				партида в регистъра се води дело в електронна форма, в което се прилагат заявленията, документите, удостоверяващи вписаните обстоятелства, обявените актове и други документи. Електронната партидата се състои от всички вписани обстоятелства и всички обявени актове, организирани в раздели и секции. Електронното дело е част от партидата (функционален линк или друго технологично решение), в което са подредени в хронологичен ред всички постъпили заявления, документи, удостоверяващи вписаните обстоятелства, обявени актове и други документи. Предвид изложеното продължава да съществува изискването в чл. 5а, ал. 2 от Наредбата за реализиране на функционалност за визуализация на партидата с връзка към електронното дело, въпреки наличието на нов раздел „Съдебно дело“, което ще е част от партидата. Предвид изложеното, в случай че се възприеме да отпадане реализацията на „дело в електронна форма“, ще е необходимо съответната **отмяна на разпоредбата на чл. 5а, ал. 2** от Наредбата. **2.** Агенция по вписванията приема без бележки предложението в чл. 7, ал. 2 да отпадне интеграцията на регистъра със системата по чл. 26, ал. 2 от Закона за електронното управление. **3.** По отношение на измененията и допълненията **в чл. 14:** **3.1.** Агенция по вписванията не подкрепя предложението в ал. 3 да се отменят т. 6 и 7, предвиждащи извършване на справки по критерии „година на дело“ и „съд“.	Приети.	**2.** Бележката не съдържа предложения. **3.1.**Редакцията на **чл. 14, ал. 3, т. 6 и 7** остава без изменения. .

				Справките в ИСПН са изградени с възможност за търсене по критерии „година“ и „съд“, поради което предлагаме потребителите да имат възможност да извършват справки по тези критерии и по отношение производството по несъстоятелност на длъжници – физически лица. **3.2.** По отношение допълнението в т. 8 на ал. 3 предлагаме следната редакция: „през който са вписани обстоятелства или обявени актове относно производство по несъстоятелност“. С посочената редакция се прецизира терминологията „вписване на обстоятелства“ и „обявяване на актове“ и се цели да се осигури предоставяне на справка чрез публичния интерфейс на регистъра, съдържаща цялата налична информация от регистъра за съответния период.	Приети.	**3.2.** Предложението се възприема чрез съответна редакция **на чл. 14, ал. 3, т. 8.**
				4. Агенция по вписванията приема предложението за изменение на **чл. 15, ал. 3** относно предоставянето на справки чрез автоматизиран обмен на данни, като отбелязваме, че е допусната техническа грешка в думите „чл. 14, ал.1, т.2-4“, които следва да се заменят с „чл. 14, ал.3, т. 2-4“.	Приети.	**4.** Разпоредбата на **чл. 15, ал. 3** е изцяло редактирана, за да бъде осигурена и възможност за предоставяне на автоматизиран достъп по няколко начина – чрез информационната система за обмен на справочна и удостоверителна информация Regix или чрез друг интерфейс, осигуряващ обмен на данни (API). В съответствие с автоматизирания обмен на данни е предвидена нова редакция и на **чл. 19.**
				5. Агенция по вписванията приема без бележки предложението за изменение на **чл. 17** относно съдържанието на удостоверението. В допълнение към гореизложеното Агенция по вписванията предлага да се обсъдят	Приети.	**5.** Бележката не съдържа предложения.

				следните изменения и допълнения в Наредбата:		
				6. В **чл. 5а, ал. 3** да се посочи начина на формиране на регистърния номер, като разпоредбата се измени, както следва: „Всяко вписване на обстоятелства и обявяване на актове в регистъра има дата и регистърен номер, който се генерира автоматично във формат дата, час, минута и секунда на въвеждането на информацията в базата данни“.	Приети.	**6.** Предложението се възприема чрез съответна редакция на чл. 5а, ал. 3.
				7. В **чл. 6б, ал. 8** от Наредбата е предвидено, че в секция „Спиране, възобновяване и прекратяване на производството“ освен обстоятелствата по чл. 6а, ал. 3 за съответния акт на съда се вписват данни за причината (непоискано възобновяване, одобрен погасителен план, погасени задължения, изчерпана маса, сключено извънсъдебно споразумение, установена недобросъвестност на длъжника, друго). В Закона за несъстоятелността на физическите лица не е изрично посочено, че причината за прекратяване на производството по несъстоятелност е подлежащо на вписване обстоятелство. По данни от ВСС в ЕИСС липсва поле за въвеждане на такива данни. В случай, че се възприеме, че причината за прекратяване на производството по несъстоятелност няма да се вписва в регистъра, доколкото тези данни се посочват в мотивната част на съдебния акт, следва да се измени чл. 6б, ал. 8 като отпаднат думите „причината (непоискано възобновяване, одобрен погасителен план, погасени задължения, изчерпана маса, сключено	Приети.	**7.** Предложението се възприема чрез съответна редакция на **чл. 6б, ал. 8.**

				извънсъдебно споразумение, установена недобросъвестност на длъжника, друго) и“; **8.** В Наредбата (чл. 8, ал. 1) е предвидено, че вписване и обявяване на актове, което не се извършва служебно въз основа на акт на съда, се заявява чрез заявление по образец съгласно приложение № 1. Заявлението се разглежда и вписване и обявяване в регистъра се извършват в срок до 3 работни дни от постъпване на заявлението (чл. 10, ал. 1 от Наредбата). Съгласно чл. 10, ал. 2 от Наредбата, в случай че заявлението не отговаря на изискванията по чл. 8, на заявителя се указва да отстрани установените недостатъци в срок до 2 работни дни. Указанията се изпращат на посочения от заявителя електронен адрес. В чл. 20 от Наредбата е предвидено отказът за предоставяне на административна услуга от регистъра да се оспорва при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В информационната система на регистъра към настоящия момент не са изградени функционалности за даване на указания и постановяване на отказ по подадено заявление. Тези функционалности не са предвидени нито в техническото задание, нито в системния проект. В случай, че се прецени, че подобен подход е рационален и автоматичното обявяване на актовете от синдика ще намали административната тежест, то е необходимо да бъде отменена разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от Наредбата. Във връзка с гореизложеното Агенция по вписванията остава на разположение в	Приети.	**8.** Предложението се възприема чрез съответна редакция на **чл. 10, ал. 1 и 2.**

				случай, че е необходимо съдействие в кръга на правомощията ѝ.		
3.	**09.07.2026 г По електронната поща**	**Агенция по вписванията**	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. ☒ Неприложимо	**1. Заявяване изцяло по електронен път (чл. 4, чл. 8, чл. 16)** В чл. 4 думите „може да се подават и” се заменят с императивно електронно заявяване през Единния портал. Правно основание: чл. 8, ал. 1 ЗЕУ допуска административният орган да предоставя услугите си по електронен път; определянето на електронния канал като основен е предпоставка за автоматизирано обработване. В чл. 8 отпада заявлението по образец на хартиен носител; заявителят се идентифицира със средство за електронна идентификация по чл. 5, ал. 2, т. 1-3 ЗЕУ, като нивото на осигуреност следва да се определи в съответствие с Регламент (ЕС) № 910/2014 (eIDAS). Идентификацията при заявяване е задължителна гаранция срещу злоупотреби, каквато при хартиеното подаване изпълняваше проверката от служител. Приложените документи се подават в електронна форма, а дължимите такси се заплащат при заявяването чрез портала, което позволява машинна проверка на плащането и премахва ръчния контрол по чл. 8, ал. 2 (предишна редакция). В чл. 16, ал. 2 идентификацията се уеднаквява чрез препратка към чл. 8, ал. 3. В тази връзка приложения № 1 и 2 следва да бъдат изрично отменени или заменени с електронни структурирани форми, тъй като АПК изисква определена форма на искането, а вътрешната съгласуваност на акта е изискване на чл. 26, ал. 1 от Указ № 883 за прилагане на ЗНА.	Не се приема.	**1**. Действащото законодателство допуска физическите лица – потребители, да избират по какъв начин да подават заявления. Съгласно чл. 29, ал. 1 АПК ако в специален закон не е предвидено друго, искането за издаване на ИАА се подава писмено или устно, като заявителят избира формата и начина на заявяване. Член 29а, ал. 1 АПК предвижда, че искането за издаване на ИАА може да се подава и като електронен документ по електронен път. Наред с това, предложеното изменение е съществено и необходимо да се оцени въздействието му върху обществените отношения, включително да бъдат взети предвид становищата и предложенията на засегнатите страни. Такова предложение следва да бъде разгледано в рамките на нова процедура за обществено обсъждане преди издаване на нормативния акт.

				2. Автоматизирано предоставяне и квалифициран електронен печат (чл. 5, чл. 15, ал. 2, чл. 17) Чл. 5 се изменя така, че административните услуги се заявяват и предоставят автоматизирано от регистъра и се удостоверяват с квалифициран електронен печат. Правно основание: чл. 35 и сл. от Регламент (ЕС) № 910/2014 придават на квалифицирания електронен печат презумпция за цялост и произход от посоченото юридическо лице – той замества функционално подписа на служител върху издаваните удостоверения и справки, като премахва последното ръчно действие в изцяло автоматизирания процес. Издаденият автоматизирано документ остава индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК с автор Агенцията по вписванията – автоматизацията променя начина на волеизявление, не неговия титуляр. В съответствие с това чл. 15, ал. 2 предвижда незабавно предоставяне на услугите от информационната система (срокът „до пет работни дни" бе обоснован единствено от ръчната обработка), а чл. 17 урежда позитивно и негативно удостоверение, генерирани автоматично от данните по партидата. Негативното удостоверение (посочване, че за лицето липсва партида) е необходимо за правния оборот – то е документът, който длъжникът и кредиторите ще ползват при масовите проверки при кредитиране.	Прието.	**2**. Предложенията са отразени в съответните разпоредби на проекта на наредбата.
				3. Партида, електронно дело и раздел „Съдебно дело" (чл. 5а, чл. 6а, чл. 6б, чл. 6г) Създава се раздел „Съдебно дело" (чл. 6а, ал. 1, т. 5 и чл. 6г), който възпроизвежда	Прието.	**3**. Предложенията са отразени в съответните разпоредби на проекта на наредбата.

				автоматично съдържанието на книгата по чл. 28, ал. 1 ЗНФЛ, а секция „Действия и актове” (чл. 6б, ал. 9) се отменя като систематично несъответстваща – информацията по чл. 28, ал. 2 ЗНФЛ се отнася до цялото производство, а не само до раздел „Несъстоятелност”. Уточнява се, че делото в електронна форма по чл. 5а, ал. 2 се реализира чрез функционална връзка в партидата – така се отстранява констатираното от Агенцията по вписванията противоречие, без да се премахва гаранционната функция на разпоредбата (пълнота на преписката). Регистърният номер по чл. 5а, ал. 3 се генерира автоматично във формат дата, час, минута и секунда – детерминираното номериране е условие за одитируемост на автоматизираните вписвания. Коригират се две препратки: в чл. 6а, ал. 3 изброяването се разширява до чл. 6г (иначе автоматичното попълване на новия раздел остава без изрично основание), а в чл. 6б, ал. 8 препратката към чл. 6а, ал. 3 се заменя с ал. 4, тъй като ал. 3 препраща обратно към чл. 6б, а общите обстоятелства, вписвани за всеки акт, са уредени в ал. 4. **4. Служебен обмен със съдилищата и резервен ред (чл. 7, ал. 2)** Основният канал за постъпване на съдебните актове остава интеграцията с Единната информационна система на съдилищата (чл. 377а ЗСВ; § 3 от ЗР на ЗНФЛ). Предлаганото пълно отпадане на резервния ред (проект на МП, § 4) се коригира: при невъзможност актът се изпраща по друг начин, който осигурява удостоверяване на времето на изпращането и на получаването. Мотив: вписването и обявяването имат преклузивно действие по чл. 28 ЗНФЛ и	Прието.	**4**. Предложенията са отразени в съответните разпоредби на проекта на наредбата.

				Наредбата изисква те да се извършат „незабавно” (чл. 7, ал. 1); при продължителна недостъпност на интеграцията производствата биха останали без уреден канал за съобщаване, което е несъвместимо с правото на защита (чл. 34 АПК съответно). Удостовереното време на получаване е и началният момент на задължението за незабавно вписване – без него срокът не може да се контролира. **5. Незабавно вписване и обявяване и отпадане на указанията (чл. 8 и чл. 10)** Производството по несъстоятелност изисква незабавна публичност, тъй като сроковете за предявяване на вземания от кредиторите текат от момента на вписването/обявяването на актовете. Даването на указания и изчакването на тяхното изпълнение (3-дневен срок) би забавило регистърния процес. Правомощията за даване на указания са изрично уредени в Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (чл. 22, ал. 5), но те се прилагат в рамките на производствата по вписване на търговски дружества. В Наредба № Н-1 от 2025 г. функциите на Агенцията по вписванията по отношение на регистъра по чл. 760е от ТЗ са административно-технически – те уреждат воденето и съхранението на базата данни, а не извършването на проверка за законосъобразност на актовете. Длъжностното лице по регистрацията не разполага с нормативно основание да навлиза в преценка по същество на актовете на съда или действията на синдика и няма нормативното право и квалификацията да контролира дейността на синдика или	Прието.	**5.** Предложенията са отразени в съответните разпоредби на проекта на наредба.

				актовете, постановени от съда по несъстоятелността. Трите специфични акта, които синдикът обявява – списък на приетите вземания, опис на имуществото и сметката за разпределение представляват строго специфични документи от производството по несъстоятелност. Контролът върху тяхното съдържание, законосъобразност и коректност се упражнява от кредиторите (чрез възражения) и от съда по несъстоятелността (чрез съдебни актове за одобряване). При този тип обявяване липсва класическият регистърен състав, изискващ проверка на документи, тъй като към актовете за обявяване не се прилагат никакви други съпътстващи или доказващи документи. Производството се свежда единствено до техническото предоставяне на самия акт (списък, опис или сметка) за публичност. Липсата на изискване за други документи обезсмисля съществуването на проверка за законосъобразност, тъй като няма „външни“ предпоставки, които длъжностното лице по регистрацията да съпоставя или анализира. Обявяването от синдика в регистъра на тези три акта има единствено за цел да информира третите лица и да постави начало на срокове. Синдикът не е обикновен частноправен субект (като управител или акционер), а орган на производството по несъстоятелност. Синдикът се назначава от съда, действа под неговия постоянен надзор и притежава специфични публично-правни правомощия, делегирани от държавата. Той е положил клетва и носи пряка лична, имуществена и наказателна отговорност за своите действия и за достоверността на документите, които съставя и представя.		

				6. Поправка на грешки и непълноти (чл. 11) Поправката на грешки и непълноти се препраща към електронна административна услуга, като исканията, засягащи съдебни актове, се пренасочват автоматизирано и незабавно към съответния съд, тъй като регистърът не може сам да изменя вписванията и обявявания, които са извършени съгласно съдържанието на съдебен акт (чл. 7, ал. 1).	Прието.	**6**. Предложенията са възприети чрез изменение на чл. 11, ал. 2. Внася се допълнителна яснота, че Агенцията по вписванията не може да отстранява грешки и непълноти, допуснати от съда и получени в този вид чрез автоматизиран обмен от съдилищата.
				7. Сигурност и одитна следа (чл. 12) Информационната система поддържа одитна следа за всяко вписване, обявяване, заличаване, отказ и справка, извършени автоматизирано или от оправомощени лица. Правно основание: изискванията за журналиране и проследимост по НОИИСРЕАУ и Закона за киберсигурност. При автоматизирано предоставяне одитната следа замества персоналната отговорност на подписващия служител като механизъм за контрол и доказване; препратката към „служителите по чл. 5” се коригира, защото след новата редакция на чл. 5 в него не се посочват служители.	Прието.	**7.** Предложенията са възприети чрез изменение на чл. 12.
				8. Справки и автоматизиран обмен на данни (чл. 14, чл. 15, ал. 3, чл. 19) Запазват се всички критерии за търсене през публичния интерфейс, а справката при липса на партида получава изрично съдържание (чл. 14, ал. 4), което ѝ придава удостоверителна стойност. Член 15, ал. 3 урежда автоматизиран обмен – машинни справки за наличие или липса на партида по ЕГН, ЛНЧ или БУЛСТАТ чрез RegiX или друг програмен интерфейс (API). Именно този	Прието.	**8**. Предложенията са възприети чрез изменение на чл. 14, ал. 3 и 4, чл. 15, ал. 3 и чл. 19 от проекта на наредбата.

				канал ще поеме основния обем от порядъка на милиони проверки годишно от банки, дружества за бързи и стокови кредити, нотариуси и съдебни изпълнители; предоставянето на данните чрез междусистемен обмен е служебно събиране по чл. 2 – 4 ЗЕУ и изключва участие на служител и на двете страни. В чл. 19 достъпът на регистъра до първични данни (НБД „Население" и др.) се урежда като вътрешна електронна административна услуга през RegiX. **9. Съхраняване на данните (чл. 18)** С отпадането на хартиеното подаване се заличава уредбата за въвеждане и 10-годишно физическо съхраняване на хартиени документи – единствената дейност, при която физическото действие на служител бе обективно необходимо. Препратката „по ал. 2 и 3" се коригира на „по ал. 2" съобразно новата номерация. Запазват се 75-годишният срок за данните по партидата, предаването по чл. 48 от Закона за Националния архивен фонд и ограничаването на публичния достъп след 5 години, което изпълнява изискването за ограничение на съхранението по чл. 5, § 1, б. „д" от Регламент (ЕС) 2016/679.	Прието.	**9.** Предложенията са възприети чрез изменение на чл. 18, ал. 2 и ал. 4.
4.	**13.07.2026 г.** **В присъствена среща**	**Агенция по вписванията**	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1. Електронно подаване на заявления от синдик (чл. 4, ал. 3)** Подаването на заявление от синдик да бъде единствено по електронен път, като представените от него актове автоматично се обявяват в регистъра, без намеса на служител на Агенция по вписванията.	Прието	1. Предложението е възприето чрез допълнение на чл. 4 с нова ал. 3.

			☒ Неприложимо	**2. Включване на съдържанието на книжата по чл. 28, ал. 1 ЗНФЛ в раздел „Съдебно дело (чл. 6г)** Раздел „Съдебно дело“ от електронната партида на длъжника - физическо лице да включва, а не възпроизвежда, съдържанието на книгата по чл. 28 ЗНФЛ. 3. Идентифицирането на заявителя при подаване на заявления в електронна форма чрез публично достъпния интерфейс в Единния портал за заявяване на електронни административни услуги да се извършва със средство за електронна идентификация по реда на чл. 8, ал. 3 (**чл. 16, ал. 2**).	Прието Прието	2. Предложението е възприето. Внася се допълнителна яснота относно начина на попълване на раздел „Съдебно дело“ от електронната партида на длъжника-физическо лице. 3. Предложението е възприето чрез съответно изменение на чл. 16, ал. 2.

5.	**15.07.2026 г.** **По електронната поща**	**Агенция по вписванията**	☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. ☒ Неприложимо	**1. Да се избегне необходимостта от допълнителна интеграция между регистъра и ЕИСС (чл. 11, ал. 1):** Ще се избегне необходимостта от допълнителна интеграция между регистъра и ЕИСС, както и необходимостта да се създава функционалност за удостоверяване на момент от време при настъпване на събитие, с квалифицирана услуга за удостоверяване на време. Посочените искания задължително се обработват единствено от съдилищата и промяната в никакъв случай не води до увеличаване на обема на извършваната работа от тях. 2. **Информационната система на регистъра да поддържа одитна следа за всяко вписване, обявяване, заличаване, удостоверение и справка (чл. 12, изр. второ):** Отпада необходимостта информационната система на регистъра да поддържа одитна следа за всеки отказ. Изменението е свързано с отмяната на чл. 10, ал. 2. 3. **Издадените електронни удостоверения да се удостоверяват от Агенцията по вписванията с квалифициран електронен печат (чл. 17, ал. 3):** Предложението внася допълнителна яснота и същото се отнася единствено по отношение на електронните удостоверения.	Прието Прието Прието	1. Предложението е възприето чрез съответно изменение на чл. 11, ал. 1. 2. Предложението е възприето чрез съответно изменение на чл. 12, изр. второ. 3. Предложението е възприето чрез в новата на ал. 3 на чл. 17.