Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

№	Организация	Вх. № по деловодна система	Предложения и бележки	Приема се/Не се приема
1.	**Национално сдружение на общините в Република България**	02.13-35/06.06.2025 г.	Съгласно разписаните в ЗЗДН ангажименти, органите на местното самоуправление следва да съдействат за подаването на молба в рамките на 24 часа, както и да сигнализират органите на МВР и при необходимост ДСП/ОЗДет за подадената молба, както и да предоставят информация към Националния съвет по превенция и защита от домашното насилие. Всички останали ангажименти, посочени в проекта на Координационния механизъм по попълване и изпращане на Съобщение на акт за насилие, както и Карта за предварителна оценка на риска (от Приложение № 1 на КМ) не са нормативно регламентирани и не би трябвало да са част от задълженията на общините. С цел минимизиране на грешки при прилагането на механизма предлагаме отговорностите за всяка институция да бъдат разписани поотделно. Също	**Приема се по принцип.** Предметът на Координационния механизъм (КМ) е свързан със законовото изискване на чл. 6г, ал. 1 от ЗЗДН за уреждането на процедурите при осъществяването на взаимодействието за защита, помощ и подкрепа на пострадалите от домашно насилие между Националният съвет за превенция и защита от домашното насилие (НСПЗДН), органите на изпълнителната власт, органите на съдебната власт, органите на местното самоуправление и местната администрация и юридическите лица, които осъществяват дейности по превенция и защита от домашното насилие. В тази връзка в настоящия КМ детайлно са посочени участниците в процеса и техните отговорности в осъществяването на взаимодействието. Настоящият проект е изготвен от РГ, създадена със заповед № ЛС-13-

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			така, да бъде разписана процедура/процедури за работа в междуинституционални екипи.	139/13.10.2025 г. на министърът на правосъдието, чиито членове са били и представители на НСОРБ. Представители на НСОРБ са участвали в проведените две заседания на НСПЗДН през 2024 г., когато е обсъждан и приет КМ, всички становища и предложения на сдружението са разглеждани в процеса на окончателно изготвяне на КМ, поради което те са информирани за концепцията и същинския механизъм на взаимодействие между всички участници в процеса по превенция и защита от домашно насилие. При прилагането на КМ следва да се спазват и детайлно разписаните в Правилника за прилагане на ЗЗДН минимални стандарти за предоставяне на специализираните услуги и програми за защита от домашното насилие по реда на ЗЗДН, където също има процедура на взаимодействие между заинтересованите лица. Попълването на Съобщението на акт за насилие от служителите на местната администрацията е важен етап от постъпването на първоначалната информация за осъществен или не на акт за насилие за Националната информационна система за превенция и защита от домашното насилие

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				(НИСПЗДН) и е въпрос на организация на дадената структура кой ще я попълва. Съгласно чл. 4 от Правилника за прилагане на ЗЗДН Координационният механизъм се приема с акт на Министерския съвет, поради което ще породи задължителен характер за изпълнение.
			По т. 3.5 Мрежа за подкрепа на участниците в институционалната рамка: -Да не се включват областните управители и Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, предвид липсата на нормативно регламентиране на функциите им в ЗЗДН и КМ. При необходимост техни представители могат да бъдат включени в заседания на Националния съвет съгласно чл. 6а, ал. 6 от ЗЗДН. С цел предотвратяване създаването на тежък и нефункционален механизъм, считаме, че към момента не е необходимо да се включват допълнителни институции, включително областните управители. -Информационния списък следва да бъде предоставен на всички институции съгласно чл. 6а, ал. 4 от ЗЗДН в качеството им на членове на Националния съвет. Също така, чрез НСОРБ списъкът да се предостави на всички общини. -Предлагаме Информационния списък да бъде част от непубличния панел на Националната	**Не се приема по целесъобразност.** Държавната агенция „Безопасност на движение по пътищата“ (ДАБДП) е включена в т. 3.1, тъй като неглижирането на безопасността на движението по пътищата може да бъде разгледано като форма на насилие, когато поведението на даден член на семейството умишлено излага други членове на риск. В тази връзка е и постъпилото предложение от ДАБДП с писмо с вх. № 02.13-12/22.01.2025 г. Държавната агенция е включена с изпълнението на конкретна мярка в Националната програма за превенция и защита от домашното насилие 2024-2026 г., приета с Решение № 669/01.10.2024 г. за повишаване на информираността и чувствителността в обществото относно неглижирането на безопасността на пътя като форма на насилие, при поведение на член на семейството умишлено излагащо

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			система (при нейното стартиране) с функционалност – търсене по област и община от всички служители ангажирани с дейности по координационния механизъм.	други членове на риск, като форма на домашно насилие. Областните управители съгласно чл. 7 от Устройствения правилник на областните администрации са орган на изпълнителната власт, който провежда държавната политика в областта, координира работата на органите на изпълнителната власт и на техните администрации на територията на областта и взаимодействието им с местната власт и като такъв може да организира и участва в мерки за превенция и защита от домашното насилие. Относно информационния списък, той следва да се достъпва задължително от служителите, които ще са ангажирани с изпълнението на КМ и от представителите на НСПЗДН, като в процеса на изграждането на НИСПЗДН ще се обсъди възможността списъкът дали да бъде част от публичната част на системата и какво точно съдържание да се публикува.
			За Информационната карта за услугите Съгласно текста в т. 3.5. (стр. 8) „Информационната карта се публикува на интернет страницата на НСПЗДН в Портала за консултативните съвети“, обръщаме внимание,	**Приема се. Отразено е.** Информационната карта за услугите ще бъде в непубличната част на НИСПЗДН, като ще се прецизира каква част от нея може да е публично достъпна.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			че е недопустимо да се публикуват адресите на социалните услуги по ЗСУ, които осигуряват подслон на лица и деца, жертви на насилие или трафик. Това е в противоречие с Наредбата за качество на социалните услуги, както и е възможност за излагане на допълнителна заплаха за настанените в услугата потребители.	
			Обръщаме внимание, че в Глава първа „в“ „Национална информационна система“ от ЗЗДН няма норма, която да предвижда задължение за събиране и попълване на Карта за предварителна оценка на риска. В чл. 54 от ППЗЗДН е посочено единствено каква информация се събира за целите на системата, но не е посочено, че изброената информация се подава от институцията, която първа идентифицира случай на ДН, а по скоро се предоставя поетапно в хода на съдебното производството и/или предоставянето на социална услуга.	**Не се приема.** В т. 5.1.2, Б1 изрично е посочено, че „след изграждането на Националната информационна система на база известяването или сигнализирането за случаи на домашно насилие служителят или експертът, който първи регистрира съобщението, събира информация и попълва електронна форма на Карта за предварителна оценка на риска (Приложение № 1), представляваща част от НИСПЗДН, съобразно компетентността на органа, като отговорният служител от следващия орган, към който е насочено лицето, продължава попълването на картата“, което означава, че информацията ще се събира и предоставя поетапно. В чл. 4 , ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗЗДН изрично е посочено, че за

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				осъществяване на взаимодействието се поддържа и изпраща информация в НИСПЗДН. В тази връзка събирането на информация е предвидено да се случва, чрез попълване на Приложение № 1 от КМ.
			За Извършването на предварителна оценка на риска в 5.1.3 от гледна точка на живота и здравето на пострадалия с цел адекватно планиране на мерки за защита, считаме че не е от компетентността на служителите на общините. Служителите имат задължение да оказват съдействие за попълване и подаване на писмена молба за образуване на производство за издаване на заповед за защита до съответния компетентен районен съд.	**Приема се.** В тази връзка в Приложение № 1 от КМ, в „забележка“ са изрично посочени институциите и организациите, които следва да извършват предварителна оценка на риска и да попълват в тази част приложението, като общините не са сред изброените.
			В 5.1.5 ключовата дума в цитирания булет е проследява „Обменът на информацията се осъществява чрез националната информационна система, като се попълва онлайн приложената Карта за предварителна оценка на риска (Приложение № 1) и чрез нея се проследява какво се случва с пострадалото лице“, т.е. необходимо е да се уточни дали попълването на Картата за предварителна оценка ще се използва като „досие“ на пострадалия с опцията да се допълва и изменя според ангажиментите на институциите	**Приема се по принцип.** В т. 5.1.2, Б1 изрично е посочено, че „след изграждането на Националната информационна система на база известяването или сигнализирането за случаи на домашно насилие служителят или експертът, който първи регистрира съобщението, събира информация и попълва електронна форма на Карта за предварителна оценка на риска (Приложение № 1), представляваща част

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			(каквото е предложението на НСОРБ) или ще бъде еднократен акт, който ще се извършва за всеки случай без значение дали подадения сигнал е първи или пореден.	от НИСПЗДН, съобразно компетентността на органа, като отговорният служител от следващия орган, към който е насочено лицето, продължава попълването на картата“, което предполага, че информацията ще се събира и предоставя поетапно. В процеса на изграждане на системата ще се уточни точния процес на набиране на данни от институциите и организациите. В чл. 4 , ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗЗДН изрично е посочено, че за осъществяване на взаимодействието се поддържа и изпраща информация в НИСПЗДН. В тази връзка събирането на информация е предвидено да се случва, чрез попълване на Приложение № 1 от КМ.
			Предлагаме да бъдат изнесени отговорностите на институциите, съгласно ЗЗДН и ППЗЗДН. Молба за защита до съда се изпраща от – органите на местното самоуправление и местната администрация, ДСП, ОДЗ. Предварителна оценка на риска се попълва от – служители на ДСП, ОДЗ, НПО, социална услуга по ЗСУ и по	**Приема се по принцип.** В Координационният механизъм са детайлно разписани процедурите и функциите на всички заинтересовани страни във всеки от етапите, съгласно чл. 6г, ал. 2 от ЗЗДН. При регистриране на устен сигнал за домашно насилие, това се отбелязва в Картата за предварителна оценка на риска

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			ЗЗДН. Оценка на риска се попълва от – МВР, ДСП и НПО- ЮЛ предоставящи услуги по ЗДДН. За процедурата за устен сигнал съгласно чл. 4, ал. 2 от ЗЗДН „По искане на пострадалото лице общинските органи, които осъществяват дейност по превенция и защита от домашното насилие, са длъжни в срок до 24 часа да препратят до съответния районен съд молбата за образуване на производство по издаване на заповед за защита. Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗЗДН, молбата е писмена и има определени реквизити“. Обръщаме внимание, че образеца на молбата е твърде дълъг и няма да доведе до бърза и навременна защита.	и информацията се изпраща до РУ на ОДМВР за извършване на проверка и идентифициране на домашно насилие. Приемането на устни сигнали е регламентирано и в АПК и други специални закони и това не е прецедент. Особено в условията на домашно насилие, когато пострадалото лице или свидетелят на домашно насилие в много от случаите следва да реагират бързо. Устното подаване на сигнал е различно от подаването на молба за издаване на заповед за защита, която винаги е писмена, съгласно ЗЗДН. Образецът на молба е предложен от действащи съдии, които разглеждат дела свързани с домашно насилие и е одобрен от РГ, с цел съдията да има възможност за по-бърза и точна обективна преценка за вземане на решение в хода на производството.
			В 5.1.4 А5 се сезира РУ на МВР по адреса на лицето/по местопребиваване на лицето.“- абсолютно неприложимо за определените служители със заповед на кмета на общината.	**Приема се.** Прецизиран е текста в т. А5.
			В 5.1.4. Б7 следва да се има предвид, че насилието може да се случи извън населеното място по настоящ адрес на детето. В тази връзка,	**Не се приема.** В Семейния кодекс, ЗЗДет, ЗЗДН и Правилника за неговото прилагане се разглеждат различните казуси свързани с

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			считаме че текстът следва да бъде изменен, като думите „Отдел „Закрила на детето" по настоящ адрес" се заменят с „Отдел „Закрила на детето" по местонахождение на детето". ОЗД по местонахождение на детето е отговорния за приемане на мярка за закрила по ЗЗДет.	деца по настоящ адрес на детето, това важи и за случаите на домашно насилие над деца, чието производство се разглежда по специален ред на Координационен механизъм по чл. 36г от ЗЗДет и се прилага по настоящ адрес.
			В 5.1.5. В случаите при пряка и непосредствена опасност за живота и здравето на пострадалия отговорното длъжностно лице изпраща незабавно/или не по-късно от края на деня информация до началника на РУ на МВР" В случай, че пострадало лице в риск или непосредствена опасност за живота и здравето се обърне за съдействие към община или друга администрация в края на работния ден от последния работен ден на седмицата, ще съществува пречка да бъде спазен този изключително кратък срок за уведомяване на МВР. Предлагаме за лица, пострадали от домашно насилие и в непосредствена опасност за живота и здравето си да бъде своевременно сигнализиран дежурен екип на МВР чрез ЕЕН 112.	**Приема се.** Отразено е в текста.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			Предлагаме текст за редакция с малки технически корекции в т. 5.1.6.	**Приема се.** Отразено е в текста.
			Остава неясно предвижда ли се възможност молбата за защита на пострадало лице да може да се подава чрез органите на местно самоуправление и местната администрация по електронен път, чрез подписването ѝ с електронен подпис от лицето, което я подава.	**Приема се.** Добавен е текст в т. 5.1.2, Б1 на основание чл. 18а от АПК, с който се дава такава възможност за подаване на молба за защита при наличието на техническа възможност по реда на Закона за електронното управление.
2.	**Народно читалище „Иван Вазов – 2014“**	18.00-84/10.06.2025 г.	Въпреки че проектът в т. А6 и А7 предвижда формиране на мултидисциплинарни екипи с участието на различни институции и организации, все още остава неясно как, кога и по чие решение се определя водещ орган или координатор по конкретен случай. Макар да е посочено, че координацията може да се води от отделите по закрила на детето, органите на МВР или ЮЛНЦ, не се установява задължителен ред или критерии за това, нито се конкретизира кой отговаря за последващите действия при случаи с особена спешност, конфликт между участващи страни или между секторни пречки. Това създава риск от институционално размиване на отговорността и забавяне на реакцията при кризисни ситуации.	**Приема се по принцип.** В т. 5.1.4 от КМ детайлно са посочени действията във всеки един момент на отговорните служители при получен сигнал за домашно насилие. В определените случаи за насочване и предприемане на мерки, когато е необходимо се сформира и мултидисциплинарен екип по чл. 36г. от ЗЗДет с ясно посочени роли на институциите, като за всеки конкретен случай се определя водещ експерт или водещ координатор по случая. Сформирането на екип и кой да е водещ е въпрос на организаця в конкретната институция и не е възможно в този документ да се посочи. След приемането на КМ и в процеса на практическото му прилагане е възможно да се направят изменения и допълнения в

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			Да се въведе процедура за изрично определяне на „водещ координатор по случай“, включително чрез създаване на ясно формализирана процедура с критерии за избор (напр. по първи сигнал, институционален капацитет, регионално покритие). Да се въведе задължителна координационна среща при комплексни случаи с участие на всички ангажирани институции и доставчици на услуги. Да се разработи унифициран протокол за документиране на отговорностите и решенията по всеки случай, с цел отчетност и правна сигурност за всички страни механизъм за ротация и отчитане, при участие на повече от една институция.	него, както и допълнителни образци на документа, ако е необходимо.
			Да се разработи подробно институционално обезпечена рамка за Етап 3, която включва: - ясен ангажимент от страна на АСП, общините и ЮЛНЦ за предоставяне на подкрепа по всяка от трите подточки; устойчив механизъм за финансиране на психологически и социални програми извън кризисния етап; създаване на национален модел за индивидуален план за възстановяване с включени индикатори за напредък; включване на услуги за трудова	**Приема се по принцип.** Част от мерките за дългосрочна подкрепа в етап 3 от КМ са включени в Националната програма за превенция и защита от домашното насилие 2024-2026 г. С КМ не могат да се вменяват нови функции и задължения на заинтересованите институции, които не попадат в обхвата на нормативно определените им в техните устройствени правилници или други нормативни документи.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			заетост, подкрепено жилищно настаняване и образователна подкрепа; механизъм за периодична отчетност и обратна връзка с пострадалите.	
			Да се предвиди механизъм за включване на читалищата и други културни институции в рамките на Механизма чрез: изрично посочване на възможността за включване на читалища в координационните мрежи по места; програми за обучение на читалищни екипи по теми, свързани с превенцията на насилието, етична комуникация и психосоциална първична подкрепа; създаване на възможност за възлагане на дейности по информираност, превенция и обучение чрез местните културни институции. Постоянни обучения и сертификация за всички участващи служители. Гражданска обратна връзка чрез анонимни анкети на преживели насилие лица. Подкрепа за НПО и културни институции чрез финансиране на теренни дейности. Включване на читалищата като общностни центрове за информираност, превенция и насочване. Дигитализация и достъпност - всички документи да са достъпни онлайн в удобен и лесен за употреба формат.	**Приема се по принцип.** Предвид, че устройсвото и дейността на народните читалища се уреждат в Закона за народните читалища и читалищата се подпомагат, чрез държавна субсидия чрез бюджета на Министерство на културата Националното сдружение на читалищата следва да потърси възможности за евентуални законови промени в посока разширяване на дейноста на читалищата в посока превенция на домашно насилие, за да участват в предвидените по ЗЗДН и ППЗЗДН процедури по избор на ЮЛ, които осъществяват превенция на домашното насилие, условията, отчитането и контролът на финансираните дейности..
			Пълната функционалност на механизма се	**Приема се по принцип.**

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			обвързва с Националната информационна система, която не е изградена. Това създава оперативен вакуум в преходния период. Препоръка: Да се създаде преходен модел на отчетност и споделяне на информация чрез защитени електронни таблици, регистри и електронни адреси, със задължителни периоди на актуализация и отчет. Системата да бъде разработена в интеграция с модели на изкуствен интелект — за натрупване и анализиране на данни, наблюдение на индикатори, аномалии, проекция на модели, установяване на потребности, разпределение на ресурси и др.	В т. 5.1.5 от КМ изрично е посочено, че до изграждането на националната информационна система обменът на информацията се осъществява по телефон, електронна поща, като отговорното длъжностно лице от съответния компетентен орган изпраща информация за постъпили сигнали/идентифицирани случаи на домашно насилие до началника на РУ на ОДМВР, както и за насочването на лицето. В случаите при пряка и непосредствена опасност за живота и здравето на пострадалия отговорното длъжностно лице осъществява спешна комуникация с дежурен екип на МВР чрез ЕЕН 112 или не по-късно от края на деня изпраща информация до началника на РУ на ОДМВР
3.	**Йордан Симов 16.06.2025 г. Портал за обществени консултации**		На с. 23 на Координационния механизъм е включен текст, който според мен има дискриминационен и сексистки характер: "Когато лицето, пострадало от домашно насилие, заявило желание за ползване на социална услуга пред ДСП, е бременна жена или майка на дете, ненавършило три години, тя се насочва незабавно за ползване на подходяща социална услуга, финансирана от държавния бюджет, заедно с детето. В случай че майката е	**Приема се**. Направена е редакция на текста, като е посочено, че освен бременна жена и родителя на дете ненавършило три години се насочва незабавно към подходяща социална услуга.“ Навсякъде в текста на КМ, както и в ЗЗДН и ППЗДН ползването на специализираните услуги и социалните услуги се отнасят за пострадалото лице или за родителя с дете/ца без да се упоменава от какъв пол са те.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			придружена от друго свое дете, навършило три години, социалната услуга се предоставя и на него." Не е предвидено бащата на дете до 3 години да може да бъде насочен към ползване на социална услуга по този ред. Значи законодателят е дал право да бащата да взима бащинство и да отлежда детето си, дал му е право да взима бащинство и за отглеждане на дете над 2 години, но тук се поставя ограничение - само майката може да бъде насочвана към подходяща социална услуга заедно с детето си. Текстът би трябвало да бъде променен, като "майка" се замени с "родител". Ако това се приеме, трябва да се промени и "тя".	
4.	**Елеонора Борисова Йорданова**	02.13-100/25.06.2025 г.	Да се обърне внимание на: В Картата за предварителна оценка на риска, в графата „Вид насилие“ е обозначено икономическо насилие. За него е важно да се изведе легална дефиниция, за да няма злоупотреби и да може да се доказва по адекватен механизъм. Как и с какви способи би се доказало икономическото насилие. Упояването е свързано с привеждането в безпомощно състояние, което е упоменато в чл.152, ал.1, т.3 НК. В графа Психическо насилие - контрол и следене са много трудно доказуеми. Би следвало да се изведат	**Приема се по принцип.** Предвид, че легални дефинации на видовете насилие би следвало да се посочват в нормативен акт тези предложения ще бъдат взети предвид при бъдещи изменения и допълнения на Правилника за прилагане на ЗЗДН.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			точни аргументи и за това как ще бъде доказвано това престъпление.	
			Делата, които са свързани със Заплаха/Закана за убийство трябва да бъдат по - обстойно разглеждани. Доказателствената част и оценката на риска са важни, за да бъде повдигнато обвинение или съответно да не бъде.	**Приема се по принцип.** Изпълнителните органи не могат да оказват влияние в работата на съдебната система по отношение на разглеждането на делата, но по отношение на оценка на риска от съдебните органи с ПМС № 304/26.08.2024 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на ЗЗДН е създадена Методика за оценка на риска, която подпомага съда при нейното извършване при делата, свързани с домашно насилие.
			Необходими са повече обучения за разпознаване на лицата в риск, обученията да бъдат насочени към служители на МВР, които работят на терен, както и към социални работници. На преден план трябва кварталния на съответния район да знае кои са проблемните звена в неговия квартал. Трябва да е наясно с лицата, които са със зависимости към психоактивни вещества и алкохол, както и тези с психични заболявания. При психически заболявания на извършителя на домашно насилие би следвало да се осъществи бърз координационен механизъм между личния лекар - служителите на МВР, служителите на Прокуратурата и Център за психично здраве.	**Приема се по принцип.** В Националната програма за превенция и защита от домашното насилие 2024-2026 г., приета с РМС № 669/01.10.2024 г. МВР е предвидило множество мерки относно повишаване на капацитета на полицейските служители за работа по линия на домашното насилие, провеждане на информационни кампании, семинари и други. Въпрос на организация на органите на МВР е как да взаимодейства кварталния полицейски служител в даден район с лицата, които са със зависимости и как да действа в определени ситуации. Със

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				Заповед № 8121з-78/19.01.2024 г., изм. със Заповед № 8121з-158/02.02.2024 г. са утвърдени Методически указания за действията на служителите в МВР по ЗЗДН, които регламентират техните действия при определени ситуации, допълнително те са посочени и в КМ.
			В Националния съвет за превенция и защита от домашното насилие да бъдат включени разнородни професионалисти, психолози, адвокати, психиатри и социални работници.	**Приема се по принцип.** Съгласно чл. 6а, ал. 4 и 5 от ЗЗДН Националният съвет за превенция и защита от домашното насилие се състои от определени представители на институции, ВКС, НСОРБ и представители на юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват дейност по превенция и защита от домашното насилие, избрани по правилата на Правилника за устройството, организацията и дейността на Националния съвет. Включването на разнородни професионалисти в работата на съвета при провеждането на неговите заседания е възможно по покана на председателя на съвета, в ролята на наблюдатели, съгласно чл. 6а, ал. 6 от ЗЗДН, както и като членове на работни групи, което не веднъж се е случвало при изготвянето на нормативни документи, свързани с домашното насилие.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

5.	**Д-р Благородна Макева**	02.13-35/27.06.2025 г.	Като обща препоръка може да се отправи вместо стрелкички, булети и тирета, да се използва при структурирането на нормативния акт номерация с членове, алинеи, точки и букви, защото това ще позволи по-лесното прилагане на акта, когато се налага позоваването на отделен негов текст.	**Приема се по приницип.** Предвид ненормативния характер на КМ, който се приема с РМС, а не с ПМС, съгласно ЗНА не е задължително документът да бъде структуриран с членове и алинеи. Конкретни етапи в КМ и важни действия в него са обозначени ясно с точки, числа и букви, които не би затруднило неговото прилагане.
			На стр. 3 в „2. Правна рамка“ към в приложимите закони, подзаконови актове и документи да се добавят свързани с този КМ други координационни механизми – напр. като Координационния механизъм при насилие съгласно чл. 36г от ЗЗДт.	**Не се приема.** Отделните координационни механизми са част от закони, които са част от съдържанието на Правната рамка. Конкретно посочения КМ по чл. 36 г. е част от ЗЗДт, който е посочен в правнта рамка.
			Тъй като съобразно ЗЗДН, лицата са „пострадали“, препоръчвам уеднаквяване на използваните изрази. В проекта се срещат на 9 места производни на думата „жертва“, което не е нормативно приетия термин. Извън това, използването на думата „жертва“ е с виктимизиращо въздействие спрямо пострадалите.	**Не се приема.** Използването на думата „жертва“ в КМ е съобразено с терминологията и в контекста на прилагането на ЗСУ при предоставянето на социални услуги и във връзка с наименованието на специализираните услуги по ЗЗДН.
			На стр. 17 – Да се създаде нова т. А9 със следната редакция: „А9. При случай на пострадало от домашно насилие пълнолетно лице, се задейства настоящия Координационен механизъм, като се създава мултидисциплинарен екип на местно ниво, като екипът:	**Не се приема по целесъобразност.** В КМ много детайлно са разписани етапите по известяване, насочване и определяне на мерки за пострадалото лице и какво следва да предприеме всяка една институция или организация, когато

			1. изготвя съвместен план за действие с разписани конкретни задачи със срок за изпълнение; 2. всеки един от участниците в мултидисциплинарния екип, набелязва и предлага на останалите от екипа конкретни задачи по случая, които да изпълни, съобразно собствените си правомощия, в съответствие с нормативната уредба; 3. конкретните задачи за изпълнение следва да бъдат зададени така, че да може всеки участник да действа съобразно оперативната си самостоятелност, като изпълнението на конкретните дейности и задачи да бъде подкрепено от съдействието на останалите участници, в същото време това да спомогне за крайния резултат – дългосрочна цел, която трябва да гарантира в най-голяма степен интереса на пострадалото лице; 4. обменя информация по реда на т. 5.1.5.; 5. работи заедно до приключването на случая по изготвения план за действие за защита на пострадалото лице.“ Съобразно предложеното в предходната т. 3, проектните точки А9, А10, А11 да се преномерират и да станат съответно А10, А11 и А12.	получи сигнал за пострадало лице, както и какви са нейните функции в следващите етапи. С КМ не е възможно да се вменяват функции на една или друга институция или организация без да има законово основание за това. Често пъти изготвянето на съвместен план за действие при случай на домашно насилие с пострадало пълнолетно лице може да доведе особено при лице в риск на затрудняване и забавяне на действията на институциите и предприемане на спешни мерки, докато се сформира екипа.
			На стр. 31 в т. 5.2.1.3. предлагам в следния абзац „Воденето на случай е…“ думата „екип“ да бъде заменена с „ мултидисциплинарен екип, създаден по реда на т. А9.“	**Не се приема.** Воденето на случай е във връзка с конкретни действия на неправителствените организации при

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				предоставянето на специализираните услуги по ЗЗДН и няма отношение към определянето на водеща роля при сформирането на мултидисциплинарен екип по подобие на мултидисциплинарния екип по смисъла на чл. 36г от ЗЗДт.
			Предлагам в т. 5.1.5 изразът „началника на РУ на МВР “ да се замени с „началниците на РУ на МВР по адресите на извършителя и пострадалото лице (настоящ, постоянен, установен или посочен в производство адрес“.	**Приема се.** Отразено е.
			На стр. 25 в частта за Министерството на здравеопазването: В изр. второ думата „причинена“ да се замени с „причинени“, доколкото подлогът в изречението е думата „белези“, която е в множествено число. В абзац трети, изр. първо да се премахнат думите „може да“ и така текстът да стане: „Ако в населеното място има съдебен лекар личният лекар информира пациента за възможността да посети съдебния лекар с цел освидетелстване.“ Във втори абзац вместо „настъпили“ да се замени с „причинени“	**Приема се.** Отразено е.
			На стр. 41 в Картата за предварителна оценка на риска да бъде включена т. 2.7. със следното съдържание: „2.7. В случай, че пострадалото лице не може да се защити поради безпомощно състояние или зависимост от извършителя, отговорният	

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			служител /експерт насочва лицето към компетентната районна прокуратура, с оглед правомощието на прокурора да отправи искане за образуване на производство за издаване на молба за защита по ЗЗДН и/или образуване на наказателно производство за извършено престъпление и осъществява контакт с районната прокуратура.“	
			Използването на думата „своевременно“ за определяне на срокове не е удачно.	**Приема се.** Редактиран е текста.
6.	**Сдружение „Независима експертна мрежа – НИЕ“**	02.13-35/30.06.2025 г.	В раздел 4 (Водещи принципи и цели) принципът за равенство и недопускане на дискриминация следва да се разшири и по всякакъв друг защитим от закона признак.	**Приема се.** В раздел „Правна рамка“ е добавен Закона за равнопоставеност на жените и мъжете. В раздел „Водещи принципи и цели“ принципът за равнопоставеност на половете и недискриминация е въведен.
			В КМ следва ясно да залегне разбирането, че при идентифицирането на случая на домашно насилие, при информирането на пострадалия, както и при всяка друга комуникация с него, е необходимо да се държи сметка за индивидуалните потребности му потребности, включително дали същият има нужда от допълнителна подкрепа. За жертвите с увреждания трябва да се осигуряват мерките за закрила по ЗЗДН, вкл. настаняване в подслон и др., както и подходящи услуги, гарантиращи правото на живот в общността. Относно хората с увреждания, вкл. поставените под запрещение, следва КМ да бъде синхронизиран с правото на подкрепено вземане на решения и	**Приема се по принцип.** В етап 5, т. А и т. Б изрично е упоменато да се събира специфична информация за пострадалото лице, включително, дали е от уязвими групи, лице с увреждане, лице с психично заболяване, да се насочва при необходимост към здравно заведение или органите на реда. Допълнително в Правилника за прилагане на ЗЗДН са създадени стандарти за прилагане на специализираните услуги за помощ и подкрепа на пострадали лица, където също им е обърнато внимание.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			правото на достъп до правосъдие по ЗХУ, които имат приоритет, вкл. пред процесуалната субституция в лицето на АСП. Прави впечатление, че по отношение на хората с увреждания, вкл. поставените под запрещение, КМ императивно препраща към правото на АСП да сезира съда с молба по ЗЗДН, вместо да наблегне на подкрепата за жертвата, така че тя самостоятелно да упражнява правата си.	В чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗЗДН е дадена възможност на пострадалото лице, ако е навършило 14-годишна възраст или е поставено под пълно или ограничено запрещение да има право да подаде молба за издаване на заповед за защита до районния съд, а съгласно т. 4, буква „ б“, ако пострадало лице се намира в безпомощно състояние вследствие на тежко увреждане, заболяване или старост или е поставено под запрещение директорът на ДСП може вместо него да подаде молбата.
			В частта, описваща субектите, които първи могат да идентифицират случая на домашно насилие, следва да се добави и Агенцията за качество на социалните услуги (АКСУ).	**Приема се.** Отразено е.
			По моделите на механизмите за работа с деца в риск/жертви на насилие и с жертви на трафик, в настоящия КМ следва да се уреди ясно необходимостта от създаване на мултидисциплинарни екипи за работа по случаите на домашно насилие, които да осъществяват заедно и работа на терен при 24-часов режим на работа. КМ следва да включи изискване за постигане на местни (на ниво община) споразумения за съвместна работа между различните професионално ангажирани субекти и общността, при съблюдаване на задължителните изисквания за работа по случаи на домашно насилие.	**Приема се по принцип.** На този етап не се предвижда създаване на такива специални 24 часови мултидисциплинарни екип и сключване на споразумения на местно ниво с различни институции, тъй като институциите имат специфични функции и отговорности, свързани с домашното насилие, съобразно които в настоящия КМ са детайлно разписани етапите на взаимодействие между тях, включително и при неотложни и спешни действия.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

7.	**Неформално гражданско обединение „Ловец-Деца и документи“ (НГО „ЛЛД“)**	02.13-35/27.06.2025 г.	Липсва правно основание за въвеждане на извънсъдебни регистри на „извършители“. Проектът предвижда възможност за вписване на лица в регистри като „извършители на домашно насилие“ въз основа на административни оценки, без необходимост от съдебно решение. Това противоречи на принципа на презумпция за невиновност, установен в чл. 31, ал. 3 от Конституцията на Република България, и в чл. 6, §2 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ). Определянето на лице като извършител, с правни последици, извън съдебна процедура, е недопустимо. Противоречие с изискванията за обработка на лични данни. Вписването на лица в регистри без съдебен акт и без информирано съгласие нарушава принципите на Общия регламент за защита на личните данни (GDPR) – в частност чл. 5 (законност, ограничение на целите, минимизация на данните) и чл. 9 (обработка на чувствителни данни). Проектът не предвижда процедура за уведомяване на лицето при включване в регистъра, нито възможност за възражение, обжалване или заличаване на данните. Липсват критерии за срок на съхранение, институционален контрол и надзор. Това противоречи на чл. 47 от Хартата на основните права на ЕС и чл. 56 от Конституцията. Проектът допуска участие на	**Приема се частично.** Правното основание за създаването на регистър, който да поддържа данни, включително за извършителите на домашно насилие е чл. 6д от ЗЗДН. Терминът „извършител на домашно насилие“ в Координационния механизъм се разглежда по смисъл на чл. 3 от ЗЗДН за лице, което е осъществило домашно насилие, като са изброени изрично в кои хипотези попадат тези лица в обхвата на домашно насилие. Всички функционалности и процеси за събиране на лични данни в НИСПЗДН са съобразени със Закона за защита на личните данни. Достъпът на лицата в системата, които ще представляват конкретна институция или организация ще бъде съобразен с Правилника за прилагане на ЗЗДН и с целите за които ще се използва. Обменът на информация се извършва при спазване на изискванията на Закона за електронното управление и на Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно
8.	**Неформално гражданско обединение „Децата на Северозапада“** – идентично становище с НГО „ЛДД“	02.13-35/27.06.2025 г.		

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			частни организации без публичен мандат в ключови дейности по оценка и координация, включително достъп до чувствителна информация. Липсата на механизъм за независим контрол върху тези субекти създава риск от дискриминационно прилагане и нарушение на чл. 6 и чл. 19 от Конституцията.	свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО. Съгласно чл. 6д, ал. 7 от ЗЗДН личните данни в системата се съхраняват за период не повече от двадесет години. Контролът по вписване на данни, осъществяване на работните процедури и други дейности във връзка с функционирането на НИСПЗДН се осъществява от определени със заповед на министър-председателя лица от секретариата на Националния съвет, съгласно ППЗЗДН. За по-голяма яснота в Картата за предварителна оценка на риска е добавено изрично в т. 1 „Идентификация“ относно „извършител“ – „по смисъла на чл. 3 от ЗЗДН“.
			Предвидените карти за оценка на риска не съдържат обективни и проверими показатели. Оценката се извършва на база субективна преценка, често без доказателствена стойност, като декларации и впечатления. Това създава опасност от стигматизация на единия пол – мъжкия, без реални основания и е в противоречие с принципите на правовата държава и създава	**Не се приема.** Предвидената Карта за предварителна оценка на риска е основен източник за набиране на данни и информация за НИСПЗДН и служи, като алгоритъм за лицата, които получават известие за осъществено домашно насилие какви действия следва да извършат, за да насочат пострадалите лица и да сезират институциите, в зависимост от тяхната

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			особена проблематичност на използваните критерии за оценка на риска.	функционалност. Оценката на риска се извършва на базата на постъпилата информация и се извършва от определени институции, които имат компетентност да я извършат и вземат конкретни мерки – МВР, АСП/ДСП и ЮЛНЦ. Декларацията е правна възможност, която е нормативно установена в чл. 8, ал. 3 от ЗЗДН и се прилага към молбата за защита от домашно насилие. В КМ изрично е посочено, че декларацията не е условие за допустимост от съда на молбата.
9.	**Неформално гражданско обединение „Морските деца имат права“**	02.13-35/27.06.2025 г.	Историята на правото е palimpsest – слоевете на последователни заблуди, страсти и стремежи се наслагват и преплитат по начин, който често замъглява най-очевидните истини. Accusatio non est probatio – „Обвинението не е доказателство!“ Едва ли някъде това латинско credo е било пренебрегвано по-жестоко, отколкото в трагедиите на средновековната Inquisitio, когато *ipse dixit*** – „той каза“, бе достатъчно, за да запламти кладата. Accusatio vira est capitalis – едно обвинение е смъртоносно по последствия! ……..Надува се retorica що за ефективност, докато в действителност новият „координационен механизъм“ е само „лов на вещици“ с електронен печат. Широката дефиниция, липсата на предварителна *probatio*	**Не се приема.** Изложеното в писмото не е по същество на проекта на Координационен механизъм и не отговаря на езиковата култура и административна терминология, приложима за обществените консултации.

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			bonae fidei (доказателство за добросъвестност) и огромният институционален ресурс зад всяка жалба правят границата между герой и злодей размита, а защитата срещу *malum animus* (лош умисъл) – практически невъзможна. ……..Естествено, необходимо е „живият закон“ да закриля уязвимия – но не през *lex talionis*, а през *aequitas* (справедливост). Само така правната драма няма да се изроди в съдебен фарс. Защото нито държавата, нито отделният гражданин може да понесе друга епоха на подозрение, където обвинението е съдебна *poesis*, а защитата – излишен *epilogus*. Fiat iustitia, ne pereat libertas! – Да възтържествува справедливостта, за да не загине свободата!	
10.	**Гражданско дружество „Бащи за детска спаведливодст – Добрич“**	02.13-35/27.06.2025 г.	Проектът предвижда въвеждане на Национална информационна система, в която при подаване на сигнал, попълване на „карта за предварителна оценка на риска“ или при субективна административна преценка, дадено лице може да бъде вписано като „извършител на домашно насилие“, въпреки че няма съдебно решение, обвинителен акт или доказателства за вина.	**Приема се.** В Националната информационна система ще се подават данни от различни източници, първоначално, когато се подава сигнал за домашно насилие и се посочва извършителя на домашното насилие ще се разглежда по смисъла на чл. 3 от ЗЗДН. Само съдебните органи ще вписват извършителя, като лице, с доказано осъществено домашно насилие. В този смисъл в Картата за предварителна оценка на риска за по-голяма яснота е

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				добавено изрична забележка, че извършителят е лицето по чл. 3 от ЗЗДН.
			Нужна е процедура за проверка на достоверността на първоначалния сигнал – липсата ѝ е предпоставка за злоупотреби и увреждане на репутацията без доказателства. Няма и механизъм за защита на лицата срещу които е подаден сигнал (например уведомяване, право на отговор, ограничаване достъпа до лични данни според ЗЗЛД, GDPR).	**Приема се по приницп.** Първоначалният сигнал е входната точка за отпочване на процеса по защита на пострадалото лице. В процеса на КМ всяка една институция осъществява, съгласно своята компетентност проверка по случая и предприема съответните мерки. В случай, че сигналът не е достоверен то действията се прекратяват.
			Да се добавят в списъка – Закон за равнопоставеността на жените и мъжете, Закон за защита от дискриминация и АПК.	**Приема се.** Отразено е.
10.	**Неформално гражданско обединение „Децата на Русе“**	02.13-35/27.06.2025 г.	В целия документ (включително примерите, формите и процедурите) пострадалите от домашно насилие са описани предимно като жени и деца, тоест фокусът е само върху единия пол като жертви. Мъжете не са споменати изрично като потенциални жертви, което създава впечатление за системно пренебрегване. В документа също така никъде не се споменават лицата с неопределен пол. Небинарността обхваща хора, чиято полова идентичност не се	**Не се приема.** Координационният механизъм и цялото законодателство, свързано с домашното насилие е съобразено с равнопоставеността на половете, използват се думите „родител“, „майка“, „баща“, „пострадало лице“, „извършител“, „уязвимо лице“ и други. Липсва всякаква форма на дискриминация. По отношение

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			вписва в традиционните схващания за пола (мъж/жена). Смятаме, че това поражда изключително тежка дискриминация. Специализирани услуги са с неясен достъп за мъже и небинарни хора. Защитените жилища и консултативните центрове са насочени към "лица, пострадали от домашно насилие", но в контекста на документа те се асоциират основно с жени. Липсват изрични гаранции, че мъжете и небинарните хора имат равен достъп до тези услуги. Не са предвидени специфични услуги за мъже и небинарни хора, напр. защитено жилище или кризисна подкрепа, макар че такива биха били нужни в случаи на мъжки жертви (особено в ситуации на психологически, икономически или емоционален тормоз от страна на партньорка). Въпреки че формално е използван полово неутрален език („лице в риск“, „пострадал“), на практика всички примери и насоки се отнасят до жени и деца.	на небинарните хора и LGBT+, както и същополовите бракове и граждански съюзи те не са официално признати в България. Конституцията на РБългария изрично дефинира брака, като „съюз между мъж и жена“.
			Лошо впечатление прави и липсата на защита срещу лъжливи обвинения. Документът не разглежда механизъм за разграничаване на истински и фалшиви сигнали. Не съществува ясно изразена санкция или отговорност при злоупотреба с молба за защита.	**Приема се по приницп.** Първоначалният сигнал е входната точка за отпочване на процеса по защита на пострадалото лице. В процеса на КМ всяка една институция осъществява, съгласно своята компетентност проверка по случая и предприема съответните мерки. В

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

				случай, че сигналът не е достоверен то действията се прекратяват.
11.	**Неформално гражданско обединение – Силистра и Търново обичат децата**	02.13-35/27.06.2025 г.	Макар в раздел 4 на проекта да се заявява принцип на равенство между половете, на практика механизмът не осигурява реално балансирано третиране, реално не се признават мъжете и LGBT+ хората като потенциални жертви, липсват услуги, подкрепа и програми, насочени към тях. Езикът и примерите в документа възпроизвеждат стереотипа „мъж – извършител, жена – жертва“. Проектът не предвижда участие на НПО, представляващи мъже и LGBT+ хората в мултидисциплинарните екипи, нито в процесите по оценка и координация. Това води до едностранна интерпретация, дискриминация по пол и прилагане на мерките, без балансирана перспектива	**Не се приема.** Координационният механизъм и цялото законодателство, свързано с домашното насилие е съобразено с равнопоставеността на половете, използват се думите „родител“, „майка“, „баща“, „пострадало лице“, „извършител“, „уязвимо лице“ и други. Липсва всякаква форма на дискриминация. По отношение на небинарните хора и LGBT+, както и същополовите бракове и граждански съюзи те не са официално признати в България. Конституцията на РБългария изрично дефинира брака, като „съюз между мъж и жена“.
12.	**Сдружение с нестопанска цел - Гласът на бащите**	02.13-35/27.06.2025 г.	Документът създава непрозрачна мрежа от процедури и според нас е откровенна форма на административен произвол, от който ще страдат невинни хора и най-вече деца, в него има тежък идеологически уклон – почти всички НПО, с които МС се е съобразил при създаването му насърчават радикални полови теории и отричат съществуването на мъже-жертви. Въпреки че	**Не се приема.** Координационният механизъм и цялото законодателство, свързано с домашното насилие е съобразено с равнопоставеността на половете, използват се думите „родител“, „майка“, „баща“, „пострадало лице“, „извършител“,

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			такъв документ задължително трябва да бъде неутрален, недискриминационен и съразмерен, от него изрично са изключени мъже и небинарни хора, включително от примерите и формите. В него липсват например специализирани услуги за мъже (напр. защитени жилища, телефонни линии), ползват се термини само за жени. Всички тези разсъждения ни водят към хипотезата за лова на вещици, в случая – мъже-насилници. Дискриминационен език и неточности във формата (Приложение 1): В „Карта за предварителна оценка на риска“ (Прил. 1) се откроява дискриминационен елемент при маркирането на взаимоотношения — отсъства симетрична опция за “съпруга или бивша съпруга”. Това автоматично изключва еднополови партньорства от две жени като обект на насилие, например. Такъв род формулировка не просто не е неутрален, но и може да даде индиректно предимство на една или друга категория пострадали или извършители и така компрометира принципа на равнопоставеност.	„уязвимо лице“ и други. Липсва всякаква форма на дискриминация. По отношение на небинарните хора и LGBT+, както и същополовите бракове и граждански съюзи те не са официално признати в България. Конституцията на РБългария изрично дефинира брака, като „съюз между мъж и жена“.
			Да се добавят в списъка на приложимите нормативни актове – Закон за равнопоставеността на жените и мъжете, Закон за защита от дискриминация и АПК.	**Приема се.** Отразено е.
			Необходимо е механизмът ясно да дефинира кой може да бъде посредник, защитник или консултант – със съответен квалификационен	**Приема се по принцип.**

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			ценз, изискване за обучение, регистрация и кодекс за поведение; да се предвиди ред за надзор и отчетност на всички лица и структури, които имат отношение по случая на жертва или обвинен; да се осигури равно право на достъп до адвокатска помощ и равнопоставеност на различните актьори, вкл. и опция за свободен избор от страна на пострадалия. Механизмът трябва да въведе изрично задължение за всеки адвокат, поел защита по тези дела, не само да разясни правата и задълженията на клиента си по закона за адвокатурата, но и – с отделен писмен документ – да обясни, че злоупотреба със сигнала или с процедурите води до сериозна правна отговорност. Такъв документ да бъде подписван от двете страни и да се прилага към досието/делото, като превенция срещу прояви на недобросъвестност или процесуален натиск. Това ще допринесе и за по-етична адвокатска практика, и за правна култура на гражданите.	Ползването на правна помощ от лица, пострадали от домашно насилие и деца в риск, както и от други категории е уредена в Закона за правната помощ. Тя се предоставя при определени условия, които са посочени в закона. Адвокатските съвети организират предоставянето на правната помощ в съответния съдебен район, като си взаимодействат с Националното бюро за правна помощ. Вменяването на задължения на адвокатите, които упражняват свободно своята професия чрез настоящия Координационен механизъм не е възможно, но настоящото предложение може да се отнесе към адвокатстките колегии.
			Категория “бездействие” като вид насилие: Съществува сериозен проблем с квалифицирането на “бездействие” като отделен вид домашно насилие във формата.. След последните изменения в закона (“Актовете ... може да се извършват чрез действие или бездействие”) се допуска твърде свободно	**Приема се по приницип.** Предложението е свързано със законодателни промени, които не са предмет на настоящия Координационен механизъм. Категорията „бездействие“, като чекбокс е поставена в Картата за

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			разгръщане на понятието "домашно насилие". Законодателят трябва ясно да опише кога бездействието представлява насилие — като системен отказ на грижа, отказ от финансова подкрепа към дете, съпруг или възрастен родител и др. Само по себе си "бездействието" не може да се презумира като насилие, тъй като е нужна съвкупност от обстоятелства, доказващи наличие на вредност.	предварителна оценка на риска, за да подпомогне процеса по обективно оценяване на риска за пострадалото лице и за да се прецени спешността за насочване на сигнала към компетентната институция.
			Формулярът съдържа чекбоксове и възможност за маркиране на действия, които не съответстват на дефиницията в чл. 2 от ЗЗДН. Законът е пределно ясен: домашно насилие е само физическо, сексуално, психическо, икономическо насилие или опит за такова, принудително ограничаване на личния живот, личната свобода и права между конкретно определени лица. Всякакъв друг вид "насилие" или субективно преценени "злоумишлени бездействия", ако не представляват реална обществена опасност, не бива да бъдат вкарвани в административния оборот и да пораждат санкционна активност. Отварянето на дефиницията компрометира баланса между защита на пострадали и защита на обвинени. Душене, Давене са опит за убийство, а не домашно насилие. Смъртта също не е термин който починалият може да чекне – неприложимо е за формуляра. Липсват текстове, с които	**Не се приема.** В Картата за предварителна оценка на риска в частта „вид на насилие" подробно са отбелязани с чакбоксове видовете насилие, съгласно ЗЗДН и допълнително уточняващи чекбоксове, които да спомогнат на лицата, които получават сигнала и в последствие на тези, които работята по него да могат да извършат бърза и обективна оценка на риска за живота и здравето на пострадалото лице, което е водещото при прилагането на Координационния механизъм от институциите и организациите. В приложение № 3 – Декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН има изричен текст „Декларирам, че всичко описано по-горе отговаря на действителността и с оглед

Съгласувателна таблица
за постъпилите предложения и бележки от обществените консултации
относно прокт на РМС за приемане на Координационен механизъм

			подаващият сигнал – се съгласява, че е запознат с последствията от подаване на неверни данни!	верността му се подписвам, като ми е известна отговорността за вписване на неверни данни в настоящата декларация съгласно Наказателния кодекс.“
13.	**Анелия Григорова Гражданско обединение - Против задължителното споделено родителство**	02.13-35/27.06.2025 г.	Становището включва анализ на: • правно-институционалната рамка и отсъстващите санкционни механизми; • структурни и оперативни слабости в прилагането на механизма; • рискове от повторна виктимизация и институционално насилие; • необходимостта от синхрон с действащото семейно и наказателно право; • и предложения за въвеждане на независим контролен орган, травма-информиран подход, национални стандарти и валидирани инструменти за оценка на риска; • международна добра практика в областта на домашното насилие.	**Приема се по принцип.** Предвид, че становището е от 24 стр. не е възможно да бъде публикувано в цялост в таблицата, но ще бъде взето под внимание при бъдещи изменения и допълнения на нормативните актове в областта на домашното насилие.