Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на образованието и науката	**Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет:** **1.Устройствен правилник на Министерството на образованието и науката (УПМОН);** **2. Постановление № 13 на МС от 31.01.2018 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката (ПМС № 13 на МС)**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Любомир Йосифов, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на образованието и науката	**Телефон и ел. поща:** Тел.: 02 9217 627 e-mail: l.yosifov@mon.bg

1. Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1 : „Увеличаването в обема на изпълняваните от Националния център за информация и документация (НАЦИД) функции, на поддържаните в актуално състояние голям брой регистри и бази данни и допълнително възложени задачи на центъра налага да бъде укрепен административния му капацитет“

Националният център за информация и документация (НАЦИД) е юридическо лице на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с към бюджет по бюджета на Министерството на образованието и науката. НАЦИД осигурява достъп до разнообразни информационни ресурси, поддържа бази данни и създава информационни продукти и услуги в подкрепа на развитието и напредъка на образованието, обучението и науката.

НАЦИД води и поддържа в актуално състояние следните 15 публични регистри и бази от данни:

1. Регистър на висшите училища;
2. Регистър на академичния състав (РАС) като двуезичен регистър на лицата, придобили образователна и научна степен „доктор“ и/или научната степен „доктор на науките“, на защитените дисертационни трудове и на хабилитираните лица в Република България, в т.ч. и

Регистър на академичния състав на висшите училища на основен и допълнителен трудов договор за служебно ползване;

3. Регистър на всички действащи, прекъснали и завършили студенти и докторанти по степени на обучение и по професионални направления с модул Национална електронна студентска карта;
4. Регистър на сключените договори между студенти, работодатели и висши училища по чл. 95а, ал. 1 от Закона за висшето образование;
5. Регистър на издадените удостоверения за целите на издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“) на граждани на трети страни, приети за обучение в български висши училища и научни организации (Регистър „Виза „D“);
6. Регистър на издадените удостоверения, отказите и обезсилените удостоверения за признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища;
7. Регистър на издадените удостоверения, отказите и обезсилените удостоверения за придобита професионална квалификация по нерегулирана професия на територията на Република България, необходими за достъп или за упражняване на регулирана професия на територията на друга държава членка;
8. Списък на регулираните професии в Република България по чл. 57, § 1, б. "а" на Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно признаването на професионални квалификации, и условията за достъп и упражняването им, както и списъците по чл. 57, § 1, б. "б", чл. 57, § 1, б. "в" и чл. 57, § 1, б. "г" на Директива 2005/36/ЕО;
9. Регистър на издадените удостоверения APOSTILLE на образователни и удостоверителни документи, издадени от институциите в системата на предучилищното, училищното и професионалното образование и обучение, от висшите училища и научните организации, от Министерството на образованието и науката и неговите звена;
10. Регистър за научната дейност в Република България (РНД) по чл. 7б от Закона за насърчаване на научните изследвания;
11. Национално хранилище и портал за достъп до отворени данни с научна информация (Български портал за отворена наука) съгласно препоръка (ЕС) 2018/790 на Европейската комисия от 25 април 2018 г. относно достъпа до научна информация и нейното съхранение;
12. Списък на съвременните български научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация;
13. Национален референтен списък на съвременни български издания с научно рецензиране;
14. Портал „Национална педагогическа мрежа“, разработен в изпълнение на Националната стратегия за развитие на педагогическите кадри 2014 – 2020 г.
15. Портал за 31 бр. електронни административни услуги.

Същевременно в изпълнение на Стратегията за развитие на висшето образование в Република България 2021 – 2030 г. през 2024 г. в НАЦИД ще бъдат внедрени и две нови информационни системи:

1. Регистър на отпуснатите и отказаните кредити на студенти и докторанти, който НАЦИД ще води и поддържа в съответствие с чл. 10, ал. 2, т. 3, б. „д“ от ЗВО, с цел подобряване на проследимостта и улесняване на възможността за подаване и извличане на точна и систематизирана информация относно размера, броя, управлението, състоянието и движението на отпуснатите кредити, което ще подпомогне планирането на бюджетните средства, необходими за реализирането на политиките за кредитиране на студенти и докторанти в Република България.
2. Платформа за сътрудничество между висшите училища, изследователските организации и бизнеса, разработвана по проект BG16RFPR002-1.007 на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021-2027 г. чрез надграждане на Регистъра за научната дейност, Регистъра на академичния състав и Българския портал за отворена наука.

Вписването на обстоятелства във всички водени от центъра регистри и бази данни и поддържането им в актуално състояние се осъществява в реално време изцяло от служителите на НАЦИД, което изисква ежедневна обработка на данни от страна на длъжностните лица.

Водените от центъра регистри с национално значение са източник на обективна статистическа информация и инструмент в помощ на формирането на политики и взимането на управленски решения относно развитието на висшето образование и науката. НАЦИД предоставя данни на Националния статистически институт за нуждите на Евростат, на Министерството на образованието и науката за подготовката и изпълнението на план-приема във висшите училища, за Рейтинговата система, за Националната карта за висше образование и др. Въз основа на данните от регистрите се определя финансирането на висшите училища по отношение на записаните студенти и докторанти, финансирането по отношение на научноизследователската им дейност, получаването на студентски кредити, възможността за ползване на общежития от страна на студентите и т.н.

Съгласно действащия Правилник за устройството и дейността на НАЦИД (чл. 8, ал. 1), Центърът е структуриран в обща и специализирана администрация, като общата администрация е организирана в дирекция "Административна, финансово-счетоводна дейност и управление на собствеността", а специализираната администрация е организирана в 4 дирекции: дирекция "Академично признаване и регулирани професии", дирекция "Научно-техническа и педагогическа библиотека", дирекция "Информационно осигуряване на академичния състав и научната дейност" и дирекция "Информационни дейности и удостоверяване на образователни документи". Общата численост на персонала е 49 щатни бройки, от които 1 изпълнителен директор, 1 главен секретар, 13 щ. бр. в общата администрация, 34 в специализираната администрация. Разпределението на персонала в рамките на специализираната администрация е следното:

- Дирекция "Академично признаване и регулирани професии" – 8 щ. бр.;

- Дирекция "Научно-техническа и педагогическа библиотека" – 9 щ. бр.;
- Дирекция "Информационно осигуряване на академичния състав и научната дейност" – 8 щ. бр.;
- Дирекция "Информационни дейности и удостоверяване на образователни документи" – 9 щ. бр.

След извършен анализ на функционалните задачи и тяхното допълнително нарастване и административния ресурс за изпълнението им се установи, че се налага да бъде увеличена щатната численост на НАЦИД. Новите функции и отговорности изискват предприемане на адекватни мерки, които да обезпечат тяхното изпълнение и същевременно да създадат предпоставки за нормалното протичане на работните процеси в звеното. Запазване на настоящата численост на персонала няма да съответства на обективното положение и натовареността на НАЦИД, което създава предпоставки за затруднения в организацията и изпълнение на задачите.

Дейността на НАЦИД е от важна значимост за образованието и науката в Република България, поради което е важно да се разреши описания проблем като се обезпечи необходимия административен капацитет.

Проблем 2: „Анализ на административните звена в Министерството показва необходимост от по-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в Министерството на образованието и науката (МОН), както и актуализиране и прецизиране на някои от функциите на дирекции от специализираната администрация в МОН“

Проблем 2 е идентифициран след извършен анализ на изпълнението на функциите, структурата, числеността на персонала и организацията на работата на МОН. По-конкретно бе направен преглед на дейността на административните звена в Министерството, техните функции, изпълнение и натовареност.

Съгласно чл. 27 от Устройствения правилник на МОН Министерството е структурирано в 19 дирекции, инспекторат, финансови контрольори, звено за вътрешен одит, звено за мрежова и информационна сигурност и служител по сигурността на информацията. Общата численост на персонала в организационните структури и административните звена в МОН е 379 щатни бройки, в т.ч. 78 в Обща администрация и 264 в Специализирана администрация.

Общата администрация е организирана в 3 дирекции: "Човешки ресурси и административно обслужване"; "Връзки с обществеността и протокол"; и "Стопански и счетоводни дейности".

Специализираната администрация е организирана в 16 дирекции: "Политики за стратегическо развитие, квалификация и кариерно развитие"; "Приобщаващо образование"; "Учебници и училищна документация"; "Съдържание на предучилищното и училищното образование"; "Професионално образование и обучение"; "Организация и контрол"; "Образование на българите зад граница и училищна мрежа"; "Висше образование"; "Наука"; "Международно сътрудничество"; "Външни европейски програми"; "Държавна собственост и обществени поръчки"; "Финанси"; "Правна"; "Информационни и комуникационни технологии"; "Управление и изпълнение на проекти".

В резултат на анализ се установи, че за по-целесъобразното изпълнение на задачите между административните звена е необходимо да се актуализират някои от функциите на дирекциите от специализираната администрация в МОН.

Последното изменение на Устройствения правилник на МОН е направено през април 2021 г. От тогава до настоящия момент се изпълняват дейности по нови програми и проекти, което следва да намери отражение в нормативната уредба, за да се регламентира изпълнението им.

Промяна следва да се инициира във функциите на следните дирекции в структурата на МОН - "Образование на българите зад граница и училищна мрежа"; "Наука" и "Външни европейски програми". По-конкретна информация за промените ще бъде описана в раздел „Варианти на действие. Анализ на въздействията“.

Междувременно се установи, че при спазване на задължителните нормативи за численост на администрацията съгласно Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, както и при спазване на § 16 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (ДВ, бр. 15 от 2012 г.) е възможно да бъде намалена числеността на отделни административни звена в общата и специализираната администрация на МОН, като чрез съответните компенсирани промени се укрепи административния капацитет на НАЦИД.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблемите е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба. Промени в Устройствения правилник на МОН и ПМС № 13 на МС са възможни единствено чрез регулативна намеса, за която следва да се приеме Постановление на МС.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели:

По Проблем 1:

- Осигуряване на административен капацитет за осъществяването на всички възложени функции и дейности на НАЦИД;
- Поддържане на всички водени от НАЦИД регистри с национално значение и информационни бази данни в актуално състояние в реално време;

- Обезпечаване на обективна статистическа информация и осигуряване на данни на Националния статистически институт за нуждите на Евростат, на Министерството на образованието и науката, висшите училища, изследователските организации и бизнеса.

По Проблем 2:

- Ясно определяне на отговорностите на административните звена в МОН в съответствие с мисията, стратегическите документи и нормативните актове, регламентиращи дейността на Министерството;
- По-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в МОН;
- Актуализиране на някои от функциите на дирекциите в МОН с оглед повишаване на ефективността при изпълнение на политиките на Министерството и усъвършенстване на работните процеси.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По Проблем 1:

- НАЦИД като звено, което събира, съхранява, обработва и разпространява информация в областта на образованието и науката, поддържа различни регистри и организира поддържането на информационна система с регистри за висшите училища, академичния състав, студентите и докторантите в тях.

Видно от Правилника за устройството и дейността на Националния център за информация и документация, обн. - ДВ, бр. 59 от 17.07.2018 г.; изм. и доп., бр. 84 от 25.10.2019 г.; изм. и доп., бр. 21 от 13.03.2020 г., издаден от министъра на образованието и науката, към момента НАЦИД води и поддържа в актуално състояние 15 публични регистри и бази от данни.

- Националния статистически институт (НСИ) като потребител на данни, съдържащи се в регистрите, поддържани от НАЦИД;
- Висшите училища в Република България като институции, които подават актуална информация в НАЦИД за поддържането на публичните регистри и бази от данни;

По данни на НСИ, актуални към 26.04.2024 г., общият брой на висшите училища през учебната 2023/2024 година е 51, в т.ч. 48 университети и специализирани висши училища и 3 самостоятелни колежа.

- Висшите училища, изследователските организации и бизнеса като участници в платформата за сътрудничество, разработвана по проект на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ 2021-2027 г. чрез надграждане на Регистъра за научната дейност, Регистъра на академичния състав и Българския портал за отворена наука;
- Всички потребители на услуги, предоставяни от НАЦИД съгласно устройствения му правилник - български граждани, граждани на ЕС и на ЕИП, граждани на трети страни, приети за обучение в български висши училища и научни организации и др.;

- Банките, сключили с министъра на образованието и науката типов договор, уреждащ правата и задълженията на държавата и на банките във връзка с участието в системата за кредитиране на студентите и докторантите с държавна финансова подкрепа;

Съгласно Регистъра на банките, сключили типов договор за кредитиране на студенти и докторанти, към настоящия момент 6 (шест) банки участват в системата за държавно кредитиране – това са: Банка ДСК ЕАД, Българо-американска кредитна банка АД, Инвестбанк АД, Обединена българска банка АД, Първа Инвестиционна Банка АД и Юробанк България АД.

- Министерство на образованието и науката като институция провеждаща държавната политика в областта на образованието и науката.

По Проблем 2:

- Пряко заинтересовани са министърът на образованието и науката, 379 щатни служители на Министерството на образованието и науката, както и 49 щатни служители на НАЦИД;
- Косвено заинтересовани страни са звената и институциите в сферата на образованието и науката като: висшите училища, БАН и научни организации, РУО, държавните и общинските училища, както и българските неделни училища в чужбина и др.;
- Косвено въздействие проектът за изменение ще има и по отношение на социалните партньори; електронните и печатни медии и другите външни организации, с които МОН контактува при провеждане на информационната и комуникационната политика; гражданите и цялото общество.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

По Проблем 1 „Увеличаването в обема на изпълняваните от Националния център за информация и документация (НАЦИД) функции, на поддържаните в актуално състояние голям брой регистри и бази данни и допълнително възложени задачи на центъра налага да бъде укрепен административния му капацитет“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ не се предприемат никакви действия, които да са пряко насочени към разрешаването на дефинирания проблем. Така нормативната уредба и по-специално ПМС № 13 на МС ще остане в настоящата си редакция. Щатната численост на персонала в НАЦИД ще се запази в сегашния размер – 49 щ. бр., без да се предприемат действия за укрепване на административния капацитет, въпреки възложените на Центъра нови функции и разширяване на обема на дейността с внедряването на две нови информационни системи.

В случай на прилагане на този вариант на действие няма да се даде адекватен отговор на описаните в Проблем 1 обстоятелства, свързани с необходимостта от увеличаване на числеността на НАЦИД, за да може центърът да изпълнява ефективно и своевременно функционалните си задължения.

На база анализа на наличните данни следва да се обобщи, че Вариант 1 не е препоръчителен за решаване на идентифицирания проблем. Прилагането му не би отговорило на описаните обективни обстоятелства, които изискват предприемането на целенасочени действия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При избор на този вариант няма да се усъвършенстват условията за доизграждане на експертния и административен капацитет на НАЦИД. Освен това допълнително възложените функции на НАЦИД изискват съответни мерки, за да бъде обезпечено тяхното изпълнение. Това не би могло да се случи, ако се предприеме вариант, свързан с бездействие.

При избор на този вариант натовареността на служителите в НАЦИД ще бъде прекалено висока, което крие риск от наличие на случаи, в които обработването на преписки и изпълнението на възложени задачи ще се забавя.

Отрицателни последици ще са налице и по отношение на ползвателите на услугите, предоставяни от НАЦИД, които са пряко заинтересовани от ефективно и своевременно изпълнение на функционалните задължения на центъра. Това са ученици, студенти, преподаватели във висши училища, научни работници, граждани, институции, представители на бизнеса и др., които няма да бъдат удовлетворени в необходимата степен от качеството на услугите, които НАЦИД извършва.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 би могло да окаже косвено негативно въздействие върху малките и средни предприятия (МСП) по отношение на обема и актуализирането на данните, които се съдържат в публичните регистри и бази от данни, поддържани от НАЦИД.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 13 на МС от 31.01.2018 г. за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката.

Прилагането на Вариант 2 е свързано с регулация в правната уредба на посоченото постановление, която е в отговор на идентифицирания Проблем 1. Предлага се числеността на НАЦИД да бъде увеличена със 7 щатни бройки, която от 49 щ. бр. да стане 56 щ. бр. Увеличението е за сметка на намаляване на общата численост на МОН със 7 щ. бр., която възможност бе описана при изложението на Проблем 2.

С предложените структурни промени общата численост на персонала на Министерството на образованието и науката от 379 щ. бр. ще се намали на 372 щ. бр. След промените числеността на специализираната администрация се намалява от 264 на 257 щ. бр. Броят на дирекциите в общата и специализираната администрация остава непроменен. За сметка на намалената численост на административните звена в МОН се предоставят 7 щ. бр. на Националният център за информация и документация (НАЦИД), който е администрация по чл. 60 от Закона за администрацията към министъра на образованието и науката.

Тази компенсирана промяна е съобразена с § 16, ал. 1 и 2[1] от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията и с Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт. Спазени са задължителните нормативи за численост на администрацията съгласно Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

Очакваните резултати при приемането на регулацията са свързани с прилагане на еднакъв и ефективен подход към организирането и поддържането по-важните административни услуги, регистри и бази данни, свързани със системите на висшето образование и науката.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури административен капацитет за осъществяването на всички допълнително възложени функции и дейности на НАЦИД, което ще въздейства положително по отношение на всички заинтересовани страни.

---

[1] *§ 16. (1) Общо числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт по чл. 36 - 38, установена в съответните устройствени актове към датата на влизането в сила на този закон, не може да бъде увеличавана.*

(2) (Изм. - ДВ, бр. 96 от 2015 г., в сила от 01.01.2016 г., изм. - ДВ, бр. 85 от 2017 г.) Министерският съвет съобразно своите правомощия може да извършва компенсирани промени в рамките на числеността на персонала по ал. 1 по предложение на първостепенните разпоредители с бюджет след предварително съгласуване с администрацията на Министерския съвет.

Подобряването на административния и експертен капацитет в НАЦИД ще допринесе за създаване на благоприятни условия за служителите в НАЦИД относно ефективното и бързо изпълнение на служебните им задължения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 би могло да окаже косвено положително въздействие по отношение на МСП, които биха могли да се възползват от информацията, съдържаща се в публичните регистри и бази от данни, поддържани от НАЦИД.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

По Проблем 2 „Анализ на административните звена в Министерството показва необходимост от по-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в Министерството на образованието и науката (МОН), както и актуализиране и прецизиране на някои от функциите на дирекции от специализираната администрация в МОН“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При вариант „Без действие“ не се предприемат никакви мерки и текущото положение се запазва. Така няма да се вземе под внимание извършения вътрешен анализ за работата на административните звена в МОН. Няма да бъдат актуализирани някои от функциите на дирекциите: "Образование на българите зад граница и училищна мрежа", „Наука“, "Външни европейски програми", с което няма да бъдат отчетени промените, настъпили във връзка с изпълнението на нови програми и проекти. Такива са дейностите, свързани с определянето на училищата за иновативни; дейностите за подкрепа на българските висши училища и научни организации при участието им в международни програми и инициативи в областта на научните изследвания и ангажиментите, свързани с приемането на новия Закон за насърчаване на научните

изследвания и иновациите; дейностите по разработването и цялостното изпълнение на Швейцарско-Българската програма за сътрудничество. Няма да бъдат предприети действия и за укрепване на капацитета на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“, която към момента изпълнява дейността си със 7 щ. бр., въпреки преценката на натовареността на звеното с дейности при провеждането на цялостната информационна политика на Министерството.

От това следва, че няма да се отразят необходимите промени за оптимизиране изпълнението на функционалните задължения на отделните дирекции, респективно на МОН в цялост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагане на този вариант няма да се отговор на необходимостта от оптимизиране на функционалните задължения на някои дирекции от специализираната администрация в МОН.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение в Устройствения правилник на Министерството на образованието и науката“

Описание:

С този вариант на действие се предприемат стъпки към актуализиране и оптимизиране функциите на МОН за ясно определяне отговорностите на административните звена в съответствие с мисията, стратегическите документи и нормативните актове, регламентиращи дейността на Министерството.

С цел укрепване на капацитета на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ е предвидено увеличаване на числеността с 1 щатна бройка за сметка на числеността на дирекция „Учебници и училищна документация“ предвид преценката на натовареността на звеното с дейности при провеждането на информационната политика на министерството, което създава условия за повишаване информираността на бизнеса и обществеността за политиката на Министерство на образованието и науката.

Актуализират се функциите на дирекции: "Образование на българите зад граница и училищна мрежа"; "Наука" и "Външни европейски програми". Това са дейности, които дирекциите изпълняват и към

момента във връзка с включването на МОН в нови програми и проекти във времето след последната актуализация на Устройствения му правилник.

За дирекция "Образование на българите зад граница и училищна мрежа" такива са дейностите, свързани с определянето на училищата за иновативни и дейностите по организиране, координиране и контролиране дейността на командированите преподаватели по български език и литература, както и на преподавателите по българска история, българска музика, български народни инструменти, български народни танци, начални учители и други в чуждестранните средни училища в чужбина, в допълнение на аналогични дейности в чуждестранните висши училища, които дирекцията изпълнява и в момента.

За дирекция „Наука“ ще се допълнят дейности, свързани с: осигуряването на достъп на научната общност в страната до електронни бази данни с научна информация; подкрепа на българските висши училища и научни организации при участието им в международни програми и инициативи в областта на научните изследвания; ангажиментите, свързани с приемането на новия Закон за насърчаване на научните изследвания и иновациите, както и с присъединяването към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), относими към функционалната ѝ компетентност.

За Дирекция "Външни европейски програми" ще се допълнят дейностите по разработването и цялостното изпълнение на Швейцарско-Българската програма за сътрудничество.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез прилагане на този вариант на действие ще се усъвършенстват работните процеси, чрез което ще се повиши ефективността при изпълнение на политиките на МОН. Ще се регламентира изпълнението на дейности по нови програми и проекти, по които МОН е отговорна институция.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“ - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба**.**

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По Проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел: Осигуряване на административен капацитет за осъществяването на всички възложени функции и дейности на НАЦИД	3	1
Ефикасност	Цел: Осигуряване на административен капацитет за осъществяването на всички възложени функции и дейности на НАЦИД	3	1
Съгласуваност	Цел: Осигуряване на административен капацитет за осъществяването на всички възложени функции и дейности на НАЦИД	3	1

По Проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел: Актуализиране и по-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в МОН	3	1
Ефикасност	Цел: Актуализиране и по-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в МОН	3	1
Съгласуваност	Цел: Актуализиране и по-целесъобразно разпределение на функциите и задачите между административните звена в МОН	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант по Проблем 1 и Проблем 2.

И по двата идентифицирани проблема се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.

2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика в областта на образованието и науката в съответствие с мисията, стратегическите документи и нормативните актове, регламентиращи дейността на Министерството.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 и при двата проблема няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 и при двата проблема няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление косвено засяга МПС по начин, описан в съответните раздели.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2 и при двата проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Национален статистически институт

2. Правилник за устройството и дейността на НАЦИД
3. Устройствен правилник на МОН
4. ПМС № 13 от 31.01.2018 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Любомир Йосифов, директор на дирекция „Правна“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 04.06.2024 г.

Подпис:

X

Любомир Йосифов
Директор на дирекция Правна