Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, приет с Постановление № 313 на Министерския съвет от 2022 г. (обн., ДВ, бр. 81 от 2022 г., изм. и доп., бр. 45 от 2024 г. и бр. 84 от 2025 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пламена Петрова – главен юрисконсулт	**Телефон и електронна поща:** тел.: 02/8119 521 Plamena.Petrova@mlsp.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ), прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В изпълнение на краткосрочните мерки от Насоките на правителството за реформа и оптимизация на държавната администрация и намаляване на разходите за персонал е извършен преглед на административните звена в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и е идентифицирана необходимост от оптимизиране на щатната численост на персонала в тях с оглед по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за по-качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

След направен анализ на наличните заети и незаети щатни бройки, е установено, че за да се изпълни изискването за намаляване на разходите за заплати и възнаграждения на персонала по трудови и служебни правоотношения и свързаните с тях задължителни осигурителни вноски, следва да се намали щатната численост на персонала на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 50 щатни бройки. Във връзка с посоченото се предлага намаляване на общата щатна численост на ИАГИТ от 650 щатни бройки на 600 щ. бр., което ще се осъществи чрез вътрешна реорганизация на специализираната администрация. Намаляването на общата численост на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 50 щ. бр. ще бъде осъществено чрез съкращаване на трайно незаети длъжности. Предлаганото намаляване на общата численост на персонала в агенцията няма да доведе до нарушаване на оперативната дейност на контролния орган. Оптимизирането на числеността на персонала в ИАГИТ е в

съответствие с политиката на правителството за повишаване ефективността на държавната администрация и ограничаване на административните разходи.

Установена е необходимост от съобразяване на Устройствения правилник на ИАГИТ със Закона за киберсигурност и Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, които създават задължение за административните органи да определят служител или административно звено, отговарящо за мрежовата и информационна сигурност.

В действащия Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ не е обособена длъжност „служител по мрежова и информационна сигурност“, не се съдържат изрични разпоредби и достатъчно разгърната функционална опора за изпълнение на задълженията по осигуряване на мрежова и информационна сигурност. За ефективното изпълнение на задълженията в областта на мрежовата и информационна сигурност е необходимо да бъде определен служител с необходимата квалификация, знания и умения, който да отговаря за осъществяването и координацията на всички дейности и процеси по информационната и мрежова сигурност в агенцията. С оглед осигуряване сигурността на използваните от агенцията мрежи и информационни системи се предвижда да бъде създадена длъжност „служител по мрежова и информационна сигурност“, който е на пряко подчинение на изпълнителния директор на ИАГИТ. За целта в Глава трета от Устройствения правилник се създава нов Раздел IIIа „Служител по мрежова и информационна сигурност“, където се регламентират функциите и отговорностите на длъжността.

С предлаганите промени се предвижда актуализиране и прецизиране на текстове, касаещи правомощията на изпълнителния директор и на заместник изпълнителния директор.

С оглед създаването на длъжност „служител по мрежова и информационна сигурност“ се отменят функциите на дирекция „Административно обслужване и информационни технологии“, свързани с организирането, управлението и прилагането на мерки за мрежова и информационна сигурност.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба. Предвид необходимостта от оптимизиране на числеността на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ), се налага извършването на промени в Устройствения правилник на агенцията.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1. Осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност

Чрез предлаганите с проекта на Постановление на Министерския съвет изменения и допълнения в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ ще се постигне по-ефективно използване на човешките и финансовите ресурси, по-ясно разпределение на функциите и отговорностите, подобряване координацията между административните звена в агенцията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Служителите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в централното управление и в 28 териториални дирекции „Инспекция по труда“.
2. Министерства, ведомства, структурите на социалните партньори, браншови организации и работодатели.
3. Физически и юридически лица, потребители на административни услуги.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ), прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде приет проекта на акт, няма да бъде оптимизирана щатната численост на персонала на ИАГИТ, което няма да доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, така и на хоризонталните мерки за ограничаване на разходите за персонал.

Функционалните задължения на отделни административни звена няма да бъдат прецизирани и актуализирани, в съответствие с настъпилите промени в нормативната уредба.

Няма да бъдат създадени условия за повишаване на ефективността при изпълнение на задачите и работните процеси няма да бъдат оптимизирани.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При неприемане на проекта на акт положителни въздействия не се очакват.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант не се постига оптимална щатна численост на персонала на ИАГИТ, необходими за своевременното и пълноценно изпълнение на административните процеси в агенцията.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

С приемането на проекта на Постановление ще се постигне оптимизиране на числеността на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Общата щатна численост на ИАГИТ ще бъде намалена с 50 щатни бройки, което ще доведе до изпълнение на структурните мерки на правителството за ефективност в публичния сектор, така и на хоризонталните мерки за ограничаване на разходите за персонал.

Ще бъдат прецизирани и актуализирани функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба.

Ще бъде определен служител по мрежова и информационна сигурност, с което ще се обезпечи изпълнението на организационни, технологични и технически мерки, гарантиращи безпроблемното, непрекъснато и сигурно функциониране на информационните системи на агенцията.

Ще се постигне по-ефективно разпределение на човешките ресурси, оптимизиране на разходите за издръжка и създаване на условия за по-качествено изпълнение на възложените функции и дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените промени ще бъдат създадени условия за повишаване на ефективността при изпълнение на задачите и за подобряване на координацията и взаимодействието на административните звена и териториалните структури на агенцията.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие няма негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

---

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По Проблем 1: Необходимост от оптимизиране на числеността на персонала в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ), прецизиране и актуализиране на функциите на отделни административни звена в съответствие с действащата нормативна уредба

		Вариант 1	**Вариант 2**
Ефективност	**Цел 1.** Осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1
Ефикасност	**Цел 1.** Осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1
Съгласуваност	**Цел 1.** Осигуряване на по-ефективно разпределение на човешките ресурси, намаляване на административните разходи, оптимизиране на разходите за персонал и повишаване ефективността на административната дейност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблема: За разрешаване на съществуващия проблем се препоръчва да бъде избран Вариант 2, при който ще се постигне оптимизиране на числеността на ИАГИТ, и ще се прецизират и актуализират функциите на отделни административни звена в агенцията.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление заедно с доклада от министъра на труда и социалната политика ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика за получаване на предложения и становища за срок не по-кратък от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:
- Закон за инспектиране на труда;
- Закон за насърчаване на заетостта;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Момчил Масларов – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“

20.8.2026 г.

X ММ

МОМЧИЛ МАСЛАРОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПООП
Signed by: Momchil Hristov Maslarov