Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират в системата на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Силвия Беркова – главен секретар на ДАМТН	**Телефон и ел. поща:** +359 2 89 29 742

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор с чл. 7а от Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и с Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите“

Тарифа № 11 за таксите, които се събират в системата на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор по Закона за държавните такси (Тарифа № 11) е нормативният акт, който определя таксите, които Държавната агенция събира във връзка с предоставянето на различни видове административни и други услуги, както и таксите свързани с дейности по осъществяване на технически надзор върху съоръжения с повишена опасност, вземане и изпитване на проби от течни и твърди горива, такси свързани с издаване на разрешения за оценяване на съответствието на продуктите и с оправомощаването на лица за проверка на средства за измерване. Същата е утвърдена с ПМС № 97 от 1999 г., като последните промени по нея, направени с Постановление № 58 от 02. 04. 2020 г. са свързани с въвеждането на такса за нова услуга, предоставяна от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), свързана с регистрацията на лица, които разпространяват твърди горива и на обекти, в които се разпространяват твърди горива, както и на посочването на начините, по които се изчисляват фактически направените разходи за вземане и изпитване на проби от твърди горива, произтичащи от Закона за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ДВ. бр. 1 от 3 Януари 2019 г.). Всички останали такси са с размери, определени въз основа на утвърдения към 2012 г. бюджет на ДАМТН, който в разходната си част е бил 6 410 457 лв. и от тогава не са актуализирани, като индексът на инфлацията за периода е 38,7 на сто. През 2022 г. отчетът на изпълнението на бюджета на ДАМТН в разходната си част е в размер на 16 788 337 лв., т.е. налице е значително увеличение на разходите. Реалните разходи за предоставяне на услугите следва да бъдат обезпечени, което налага размерът на таксите да бъде актуализиран.

С оглед на това, както и поради факта, че съгласно чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД) таксите, събирани от административните органи във връзка с регулирането и контрола върху стопанската дейност по този закон, се определят по методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им, приета от Министерския съвет. С методиката се урежда начинът за определяне размера

на таксите и разходването им от административните органи по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на ЗОАРАКСД.

Предвижда се увеличение в размера на таксите за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, за дейности по технически надзор върху съоръжения с повишена опасност, за издаване на разрешения за оценяване на съответствието, както и на таксата за одобряване на идентификационен знак на производители на бутилки.

По отношение изменението в размера на таксите за издаване на разрешения за оценяване на съответствието следва да бъде отбелязано, че предложението за увеличаване на тези такси е продиктувано от обема дейности, който се извършват в рамките на процедурата. Това несъответствие се установи в процеса на дейност на Дирекция „Разрешения за оценяване на съответствието“, още повече че много често се случва едно юридическо лице да кандидатства за получаване на разрешение по няколко наредби наведнъж, което твърде натоварва експертите от дирекцията и се създава предпоставка за недостатъчно задълбочено изготвяне на експертизите на подадените документи.

Издаване на разрешение за оценяване на съответствието е многоетапна административна услуга и срокът и за изпълнение, съгласно чл. 12а, ал. 5 от ЗТИП, е 6 месеца, в които не влизат два пъти по два месеца за извършване на коригиращи действия от заявителя. Цялостната оценка на заявление се извършва със стъпките на одит – оценка на документи, ако има несъответствия, заявителя изпълнява коригиращи действия, следва проверка на място, втори път заявителя има право на коригиращи действия и ако всички несъответствия са отстранени, се пристъпва към нотификация и издаване на разрешение. Документите, които придружават подаденото заявление са в голям обем и разнородни по вид. Това са документи, описващи системата за управление на заявителя (наръчник, процедури по качеството и други документи от по-ниско йерархично ниво); процедури, методики, инструкции, определящи отговорностите и реда на извършване оценяване на съответствието по заявения модул/и от процедурата за оценяване на съответствието; списъци на наетия персонал, с описание на образование, компетентност и опит, декларации, списъци на притежаваните стандарти; справка за видовете продукти (според заявлението), приложимите за тях съществени изисквания и хармонизираните стандарти, които ще се прилагат при оценяване на съответствието; застраховка и др. ЗТИП предвижда прегледа на тези документи, оценката им за съответствие с чл.10, ал.1 от ЗТИП и изискванията, посочени в съответната наредба на два месеца. Подобна оценка и в резултат на нея - изготвяне на експертиза с констатирани несъответствия, обикновено се извършва поне от двама експерта с подходяща квалификация и дългогодишен опит.

Общо, всички предоставени услуги, свързани с контролната и надзорната дейност на ДАМТН през 2022 г. са 23443 бр.

Проблем 2 „Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози“

Промените, направени със Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози (обн. ДВ, бр. 60 от 2020 г.) предвиждат заплащане на държавна такса за издаване на удостоверение по чл. 89б, ал. 3, а именно за издаване на изменение на удостоверение за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи. До момента, за извършване на услугата ДАМТН не е събирала държавни такси, поради липса на предвидена такава в Тарифа № 11.

Предвижда се с приемането на проекта на Тарифата, това несъответствие да бъде отстранено, като бъде определена такса за извършване на посочената услуга, като размерът й ще бъде определен по реда на „Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.

В Тарифа № 11 са определени и две такси, които към момента са с отпаднали основания и дейностите по предоставяне на услугите по тях вече не са от компетентността на ДАМТН. Това са:

а) таксата по чл. 9, ал. 2 - за издаване на лицензия за ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет (ЕТАФП) и вписване в регистъра на лицата, лицензирани за ремонт на ЕКАФП и

б) таксата по чл. 17 – за регистриране и издаване на удостоверение за регистрация на ремонтни и сервизни звена на ЕКАПФ (електронни касови апарати с фискална памет) и ЕСФП (електронни системи с фискална памет)

Правното основание за въвеждането на таксата по чл. 9, ал. 2 от Тарифа № 11 е чл. 11, ал. 4 от Наредба № 35 от 3 ноември 1999 г. за функционалните и техническите изисквания към електронните таксиметрови апарати с фискална памет (Наредба № 35/1999 г.), която е издадена на основание чл. 24, ал. 2 от Закона за автомобилните превози (ДВ, бр. 82 от 1999 г.).

Правното основание за въвеждането на таксата по чл. 17 е чл. 45, ал. 4 от Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, която е издадена на основание чл. 24б от Закона за автомобилните превози .

Със Закон за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози (изм. ДВ. бр.17 от 25 Февруари 2011 г.) се правят изменения в чл. 24, ал. 2 и в чл. 24б от закона, съгласно които „функционалните и техническите изисквания, на които трябва да отговаря фискалната памет на електронните таксиметрови апарати, предназначени за регистрация и контрол на оборота от услугите с леки автомобили за таксиметров превоз на пътници, въвеждането ѝ в експлоатация, регистрацията и контролът върху техническото състояние се определят с наредба от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на финансите. Промяната е във връзка със съществуващата Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване, приета с ПМС № 47 от 15.03.2016 г., обн., ДВ, бр. 23 от 25.03.2016 г. в сила от 20.04.2016 г., изм. и доп., бр. 87 от 31.10.2017 г., в сила от 31.10.2017 г. С посочената наредба са регламентирани изискванията към таксиметровите апарати в съответствие с Директива 2004/22/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. относно измервателните уреди (ОВ, L 135/1 от 30 април 2004 г.), като не са предвидени изисквания относно оборудването на таксиметровите апарати с фискална памет. Устройствата с фискална са обект на Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства на Министъра на финансите (Наредба № Н-18 от 2006 г.).

В ДВ, бр. 40 от 30.04.2013 г. са направени изменения и допълнения на Наредба № Н-18 от 2006 г., включително на чл. 45, ал. 4, като правомощията по издаване на удостоверения за регистрация на сервизни фирми на фискални устройства (ФУ) и интегрирани автоматизирани системи за управление на търговска дейност (ИАСУТД) и воденето на публичен регистър на тези сервизни фирми са на председателя на Български институт по метрология. След тази промяна ДАМТН не осъществява такава дейност и отпада правното основание за събиране на такси за такава административна услуга. В действащата Тарифа за таксите, които се събират от Българския институт по метрология, в сила от 26.09.2023 г., в чл. 15 са регламентирани такси за това.

Проблем 3 „Необходимост от актуализация на таксите разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност (СПО).“

Съгласно чл. 42 от ЗТИП органите за технически надзор извършват прегледи, проверки и изпитвания на съоръженията с повишена опасност, както и проверки на предприятията, сградите и другите обекти, в които съоръженията се произвеждат, монтират, поддържат, ремонтират и експлоатират, когато това е предвидено в наредбите по чл. 31.

В действащата Тарифа № 11 държавните такси, касаещи проверките и изпитванията на СПО и проверките на обектите, в които тези съоръжения се намират са посочени в чл. 18. Това в известна степен затруднява потребителите при извършване на справка. В проекта е предвидено държавните такси, дължими във връзка с дейността, осъществявана от служители на ГД „Инспекция за държавен технически надзор“ по ЗТИП да бъдат посочени в самостоятелни разпоредби. Това ще има за резултат постигане на пълно съответствие между текстовете в Тарифата и текстовете на наредбите по чл. 31, ал. 1 от ЗТИП са определени техническите характеристики и параметри на съоръженията с повишена опасност.

За всеки вид СПО, в съответната наредба са разписани действията, които задължително се провеждат при извършване на всеки вид технически преглед. Те включват действия, предхождащи извършването на техническия преглед, както следва: запознаване с техническата документация на съоръжението, инвестиционния проект за монтажа му, документите представени на органите за технически надзор при регистрацията му, документи за ремонт и преустройство, приложени принудителни административни мерки и изпълнението им. Действията са задължителни, тъй като техническите прегледи на СПО се извършват на ротационен принцип от служителите на ГДИДТН. Техническите прегледи продължават на място, където е монтирано съоръжението. Целят удостоверяване на съответствието на СПО с представените документи до момента на извършване на техническия преглед, изправното действие на устройствата за безопасност и др. съобразно спецификата на съоръжението, и задължително предхождат изпитванията на СПО.

В ГДИДТН са въведени препоръчителни норми необходимо време за извършване на технически преглед на всеки вид СПО, които са обвързани с фактически вложено време за обема от действия, което е необходимо за да се изготви заключение за вида СПО „годно за безопасна експлоатация“ или „негодно за безопасна експлоатация“.

Обекти, в които са монтирани, регистрирани или се експлоатират СПО, са например: газоснабдителна станция; автомобилна газоснабдителна станция; пункт за пълнене на бутилки с втечнен въглеводороден газ; пълначна станция за сгъстени, втечнени или разтворени под налягане газове; газоснабдителна станция, предназначена за пълнене на бутилки и/или автоцистерни и ж.п. цистерни с пропан-бутан и др. Обемът от действия при годишната проверка на обектите е свързан с проверки на повече от едно СПО, монтирани в обекта и годността им за безопасна експлоатация. Включва цялостна проверка на обекта, независимо от извършваните технически прегледи на СПО, монтирани и експлоатиращи се на неговата територия, по отношение: външен преглед на СПО; наличието на персонал с необходимата правоспособност и/или квалификация; създадената организация за осигуряването на безопасността на обекта и безопасната експлоатация на СПО; поддържане и ремонт на монтираните в обекта СПО и за спазване задълженията по ЗТИП и приложимата наредба по чл.31, ал.1 от ЗТИП.

В действащата Тарифа № 11 са допуснати неточности при текстовете, касаещи наименованията на съоръженията с повишена опасност. Така например парните котли са разделени по паропроизводство „до 4 t/h“ и „над 4 t/h“, като е изключен случая на парен котел с паропроизводство 4 t/h. Аналогичен е случаят при водогрейните котли, където е изключен водогреен котел с топлинна мощност 5 MW и при стационарни метални съдове, където е изключен стационарен метален съд с работен обем 10 m3.

Предвижда се и обединяване или повишаване на стойността на някои от досегашните показатели, които влияят на размера на таксите, тъй като от практиката е установено, че дейностите, които е необходимо да бъдат извършени във връзка с надзора им, са идентични. Такъв е случая с повдигателните съоръжения (кранове, мостови и козлови, кранове кулови, кранове – стрелови, портали и полупортални кранове), при които таксите към момента са разделени в зависимост от товароподемността или от товарния момент, както и при асансьорите, разпределителните газопроводи и отклоненията им и др.

Проблем 4 „Актуализиране на разходите за вземане и изпитване на проби от течни горива по отношение на нови показатели за изпитване на течни горива“

Съгласно Закона за чистотата на атмосферния въздух, обн. ДВ бр.45 от 1996г. , посл. изм. и доп. ДВ. бр.102 от 23 декември 2022 г. (ЗЧАВ) и Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол, приета с обн. ДВ бр.66 от 2003 г., посл. изм. и доп. ДВ бр. 75 от 25 Август 2020 г. (Наредбата) по чл. 8, ал.1, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор чрез Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“ (ГД ККТГ) осъществява контрол върху качеството на течните горива, пуснати на пазара. В Наредбата са определени техническите изисквания, нормите за съдържание на олово, сяра и други вредни за околната среда вещества (замърсители), на които трябва да съответстват течните горива, произведени, внесени за потребление, транспортирани, разпространявани, съхранявани и/или използвани в Република България.

На основание чл. 30е, ал. 3 от Закон за чистотата на атмосферния въздух, разходите за вземане и изпитване на проби от течни и твърди горива, когато същите са без декларация за съответствие или когато те не съответстват на поне едно от изискванията за качество, определени в наредбата по чл. 8, ал. 1, съответно наредбата по чл. 8а, ал. 1, са за сметка на лицата, които пускат, транспортират, разпространяват, в т.ч. крайните разпространители, или използват течни горива, съответно пускат или предоставят на пазара или разпространяват твърди горива. Съгласно ал. 3 на същата разпоредба, тези разходи се определят въз основа на фактически направените разходи съгласно Тарифа № 11. В този случай, към имуществената санкция в наказателно постановление, се прилага калкулация за разходите за вземане и изпитване на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото, посочени в Протоколите от изпитване. На основание чл. 30г., ал.3 при привеждане на течното гориво по чл.30г. ал.2 в съответствие с изискванията на чл.47 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) за съдържание на биогориво в течно гориво се прилага калкулация на разходите за изпитване на пробата от смесеното гориво на бензиностанция.

При сега действащата Тарифа № 11, чл. 25 не могат да бъдат събирани разходите за изпитване на проби от течни горива по горепосочените основания на ЗЧАВ по всички показатели, с което се ощетява държавния бюджет.

Във връзка с разширяване обхвата на акредитация на Лабораторията за изпитване на горива, смазочни материали и присадки към ГД ККТГ е необходимо тези показатели да се актуализират, като се включат разходи за изпитване на: „цетаново число“, „съдържание на сяра“ (един нов метод за изпитване),

„съдържание на манган“ (три нови метода за изпитване), „съдържание на кислород и кислородсъдържащи съединения“ (един нов метод за изпитване), съдържание на въглеводородни групи (един нов метод за изпитване), „ съдържание на бензин“ (един нов метод за изпитване). За посочените показатели в Тарифа № 11 няма определен размер на разходите за изпитване на проби от течни горива.

Разходите за изпитване на посочените показатели са определени на база калкулация на фактически вложен труд, консумативи, реагенти, химикали, сертифицирани референтни материали, използвани за проверка и калибриране на апаратите, както и за верифициране и валидиране на методите за изпитване.

Проблем 5 „Привеждане в съответствие на наименованията на модулите на процедурите за оценяване на съответствието с действащата нормативна уредба“

Предложението за промени в наименованието на модулите за проверка на място по чл. 12а, ал. 1 ЗТИП е във връзка с привеждане на директивите и регламентите от законодателството на Съюза за хармонизация в съответствие с референтните разпоредби на Решение 768/2008/ЕО, с което бяха уеднаквени наименованията на модулите от процедурите за оценяване на съответствието. Чл. 27 на Тарифа № 11 не е изменян от 2012 г. - изм. - ДВ, бр. 103 от 2012 г. и там са записани наименования на модули, които не съществуват в действащото в момента законодателство – директиви, регламенти и наредби по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, тъй като размерът на таксите, както и привеждането в съответствие на разпоредбите, касаещи държавните такси, събирани в системата на ДАМТН с конкретно посочените действащи нормативни актове, може да стане само с подзаконов нормативен акт, чрез приемане на изменение и допълнение на Тарифа № 11 или на нова Тарифа за таксите, които се събират в системата на ДАМТН (Тарифата). Поради големият брой на предвижданите промени, които засягат приблизително 90 на сто от действащите разпоредби, както и с цел постигане на по-голяма яснота и удобство за потребителите на услугите на ДАМТН, се предвижда промените да бъдат отразени в нова Тарифа за таксите, които се събират в системата на ДАМТН.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

По Проблем 1

Изменение в размера на таксите може да бъде направен само с подзаконов нормативен акт, при спазване правилата на чл. 7а от ЗОАРАКСД и Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им, приета от Министерския съвет.

По Проблем 2

В действащата Тарифа 11 няма предвидена такса за издаване на удостоверение по чл. 89б, ал. 5 на ЗАП.

Няма правно основание за събиране на такса по чл. 9, ал. 2 от Раздел I на Тарифа 11.

Няма правно основание за събиране на такса по чл. 17 от Раздел II А на Тарифа 11.

По Проблем 3

Актуализация на таксите разписани в чл. 18 на Тарифа 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност, може да бъде направено само с приемане на нормативни промени.

По Проблем 4

Към настоящия момент не се събират такси за изпитването на проби от течни горива по изброените по-горе показатели, които са в обхвата на акредитация на лабораторията и са в съответствие с последните изменения и допълнения на Наредбата, тъй като няма нормативно установено основание.

По проблем 5

Промени в наименованието на модулите за проверка на място по чл. 12а, ал. 1 ЗТИП може да бъде направено само с нормативни промени..

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен са посочени при описание на проблемите.

Задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС са констатирани само при разрешаване на проблем 5. Необходими са действия, по измененията на чл. 27 от Тарифа № 11, така че модулите за оценяване на съответствието, посочени в него, да бъдат съобразени с изискванията и терминологията въведена в правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката

2. Цели:

Цел 1: Да се приведе размерът на таксите на услугите, предоставяни от ДАМТН в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.

Цел 2: Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози чрез премахване на държавните такси, за които правното основание е отпаднало и чрез определяне на такса в съответствие с чл. 89б, ал. 3 от същия закон.

Цел 3: Актуализация на таксите, разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност.

Цел 4: Събиране на предвидените в чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от ЗЧАВ разходи за изпитване на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото.

Постигане на по-пълен контрол върху качеството на течните горива на пазара на Република България - произведени, внесени за потребление, транспортирани, разпространявани, съхранявани и/или използвани, които трябва да отговарят на техническите изисквания, нормите за съдържание на олово, сяра и други вредни за околната среда вещества (замърсители).

С предложените промени, Тарифа № 11 ще бъде приведена в съответствие с действащите нормативни актове и ще бъдат събирани предвидените в чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от ЗЧАВ разходи за изпитване на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото.

Цел 5: Уеднаквяване на наименованията на модулите от процедурите за оценяване на съответствието с наименованията, посочени в действащото в момента законодателство директиви, регламенти и наредби по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите. Това ще създаде предпоставки лицата, кандидатстващи за получаване на разрешение да кандидатстват само по една наредба, а не по няколко наведнъж. По този начин ще се осигури по-задълбочен преглед и оценка на подадените документи към заявлението и изготвянето на експертиза, която отразява максимално коректно и пълно установените несъответствия.

3. Заинтересовани страни:

1. Държавна агенция по метрологичен и технически надзор – **от Проблем 1 до Проблем 5 включително;**

2. Потребителите на услуги на ДАМТН, в т.ч:

2.1. лица, които са оправомощени или имат интерес да бъдат оправомощени да извършват проверка на средства за измерване - **по Проблем 1 и Проблем 2;**

2.2. лица, които са регистрирани или имат интерес да бъдат регистрирани за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на таахографи. Към 23.10.2023 г. лицата, регистриране за извършване на монтаж или

монтаж и ремонт на тахографи и вписани в регистъра по чл. 89г от Закона за автомобилните превози са 145 бр. - **по Проблем 1 и Проблем 2;**

2.3. собствениците и ползвателите на съоръжения с повишена опасност и обекти, в които съоръженията се произвеждат, монтират, поддържат, ремонтират и експлоатират (когато това е предвидено в наредбите по чл. 31 от ЗТИП) - **по Проблем 1 и Проблем 3;**

2.4. лицата, които са вписани или имат интерес да бъдат вписани в регистъра и да им бъде издадено удостоверение по чл. 36, ал. 1 от ЗТИП (лица, които искат да извършват дейностите по поддържане, ремонтиране и преустройване на съоръженията с повишена опасност). Към 23.10.2023 г. вписаните в регистъра по чл. 36, ал. 1 от ЗГТИП лица са 7543 бр.- **по Проблем 1 и Проблем 3;**

2.5. лицата, които имат интерес да им бъде издадено разрешение за оценяване на съответствие, както и лицата, които имат такова, но които искат разширяване на обхвата на оценяване на съответствие по издадено разрешение. Към 23. 10. 2023 г. вписаните в регистъра лица, получили разрешение са 46 бр. - **по Проблем 1 и Проблем 5**;

2.6. лица, които имат интерес да искат одобряване на идентификационен знак на производител на бутилки по чл. 67, ал. 1 от Закона за измерванията - **по Проблем 1;**

2.7. Асоциации и сдружения на производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течно гориво на пазара - **по Проблем 1 и Проблем 4;**

2.8.Производители, вносители, разпространители и крайни разпространители на течни горива на пазара - **по Проблем 1 и Проблем 5;**

3. Лицата, които имат интерес да извършват ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет и ремонт на ЕКАФП и ЕСФП - **по Проблем 2.**

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор с чл. 7а от Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и с Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ако не бъде приет предложеният нормативен акт, Тарифа № 11 ще продължи да действа в настоящата си редакция. Потребителите на услугите, предоставяни от ДАМТН ще заплащат държавните такси, определени в нея.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Потребителите на услугите, предоставяни от ДАМТН, ще плащат по-ниски такси, което е благоприятно за тяхното икономическо състояние.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателно въздействие се очаква само по отношение на държавните органи, тъй като запазването на досегашния размер на държавните такси, в разрез с принципите на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им, съгласно който „размерът на таксата трябва да съответства на разходите на административния орган за извършване на съответната услуга и за упражняване на контрола, в т.ч. необходимите материално технически разходи и всички административни разходи за изпълнение на задълженията на длъжностните лица с оглед на тяхната квалификация и изразходвано работно време“, няма да бъде спазен. ДАМТН ще събира по-малко приходи, като разликата между действащите и действителните такси за предлаганите

услуги от ДАМТН на практика ще са за сметка на държавния бюджет.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани

Административна тежест: не се променя

Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“:

Описание: При този вариант ще бъде приета нова Тарифа за таксите, които се събират в системата на ДАМТН

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Подзаконовата нормативна уредба, касаеща заплащането на дължимите държавни такси ще бъде приведена в съответствие с чл. 7а от ЗОАРАКСД. Размерът на предложените нови такси е в съответствие с необходимите материално-технически и административни разходи за извършване на съответната дейност и е определен съгласно Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им. Решаването на този проблем ще доведе до повишаване на приходите от събраните такси в резултат на предоставяните от ДАМТН услуги в държавния бюджет на Р. България с около 80 %.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Лицата, ползващи услугите на ДАМТН ще заплащат по-високи, но разходоориентирани такси.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: За услугите, които ДАМТН предоставя, ще бъдат актуализирани таксите съгласно изискванията на действащото законодателство. По този начин се постига баланс между ползите и разходите на администрацията и частните субекти. Така частните субекти, задължени по законите, които ДАМТН прилага, няма да получават услуга, частично покривана за сметка на бюджета, а ще заплащат действителния размер на таксите.

Административна тежест: не се променя.

4.2. По проблем 2: „Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ако не бъде приет предложеният нормативен акт, Тарифа № 11 ще продължи да действа в настоящата си редакция. Потребителите на услугата няма да заплащат държавната такса за издаване на изменение на удостоверение за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи, в противоречие с чл. 89б, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, както и с разпоредбите на Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин. В Тарифа № 11 ще продължат да съществуват разпоредби, които са с отпаднало правно основание за услуги, които вече не се предоставят от ДАМТН.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Потребителите на услугата на ДАМТН, които вече са регистрирани за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи, но които искат да им бъде издадено изменение на това удостоверение, в противоречие на чл. 89б, ал. 5 от Закона за автомобилните превози, няма да заплащат такси, което е благоприятно за тяхното икономическо състояние.

По отношение на другите заинтересовани лица не са установени положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Тарифата № 11 ще продължи да бъде в несъответствие със Закона за автомобилните превози. Липсата в нормативната уредба на определен размер на държавната такса за издаване на изменение на удостоверение за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи ще доведе до невъзможност същата да бъде изискана и съответно заплатена от потребителите, което ще ощети приходите в бюджета на ДАМТН и като цяло в държавния бюджет. ДАМТН ще събира по-малко приходи.
В Тарифа № 11 ще продължат да съществуват разпоредби, които са с отпаднало правно основание и които на практика заблуждават потребителите на тези услуги - лицата, които имат интерес да извършват ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет и ремонт на ЕКАФП и ЕСФП.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: потребителите на услугата, които са малки и средни предприятия и които имат интерес от издаване на изменение на удостоверение за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи няма да заплащат предвидените в закона държавни такси, в противоречие на чл. 89б, ал. 5 от Закона за автомобилните превози.

Лицата, които имат интерес да извършват ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет и ремонт на ЕКАФП и ЕСФП, които са МСП, ще продължат да бъдат подвеждани, че трябва да заплатят такава такса към ДАМТН. По отношение на тях, ще има неяснота на нормативно определения режим за извършването на съответната дейност.

Административна тежест: не се променя

Вариант 2 „ Приемане на проекта на акт“:

Описание: При този вариант ще бъде приета нова Тарифа за таксите, които се събират в системата на ДАМТН, която ще бъде в съответствие с разпоредбите на Закона за автомобилните превози, както и с разпоредбите на Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин .

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Подзаконовата нормативна уредба, касаеща заплащането на дължимите държавни такси ще бъде приведена в съответствие със Закона за автомобилните превози и с разпоредбите на Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

Размерът на предложената нова такса е в размер на 200 лв. и съответства на необходимите материално-технически и административни разходи за извършване на дейността. Същата е определена съгласно Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД. Решаването на този проблем ще доведе до незначително повишаване на приходите от събраните такси в резултат на предоставяните от ДАМТН услуги в държавния бюджет на Р. България с около 4 600 лв. на година (при средно издадени на година 23 бр. изменения на удостоверения).

Лицата, които имат интерес да извършват ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет и ремонт на ЕКАФП и ЕСФП няма да бъдат подвеждани, че трябва да заплатят такава такса към ДАМТН. По отношение на тях, ще се постигне яснота на нормативно определения режим.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват икономически негативни въздействия върху никоя от заинтересованите страни. Таксата по чл. 89б, ал. 5 от Закона за автомобилните превози ще е дължима само в случаи, когато е настъпила промяна на обстоятелствата по чл. 89а, ал. 2 на Закона за автомобилните превози, каквито обстоятелства може и да не настъпят за регистрираните лица в рамките на тригодишния период на действие на регистрацията им.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: потребителите на услугата, които са малки и средни предприятия и които имат интерес от издаване на изменение на удостоверение за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи ще започнат да заплащат предвидените в закона държавни такси, които ще съответстват напълно на Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а ЗОАРАКСД.

Поради това, че таксата по чл. 89а, ал. 5 ще е дължима само в случаи, когато има промяна на обстоятелствата по чл. 89а, ал. 2 на Закона за автомобилните превози, каквито обстоятелства може и да не настъпят за регистрираните лица в рамките на тригодишния период на действие на регистрацията им, степента на въздействие върху тези лица не е значителна.

Не е налице необходимост от извършване на оценка и измерване на действителното въздействие на акта, поради това, че МСП не са засегнати в значителна степен, защото не се променя съществуващият режим на регулация спрямо тях, не се въвежда нова разрешителна процедура и не се ограничава търговската и стопанска дейност на тези предприятия.

Лицата, които имат интерес да извършват ремонт и сервиз на електронни таксиметрови апарати с фискална памет и ремонт на ЕКАФП и ЕСФП, които са МСП, няма да бъдат подвеждани, че трябва да заплатят такава такса към ДАМТН. По отношение на тях, ще се постигне яснота на нормативно определения режим.

Административна тежест: не се променя.

4.3. По проблем 3: „Необходимост от актуализация на таксите разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност (СПО).“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ако не бъде приет предложеният нормативен акт, Тарифа № 11 ще продължи да действа в настоящата си редакция. Съществуващият проблем ще остане и няма да се постигнат заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за никоя от заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Тарифа 11 няма да е в съответствие с действащото законодателство и няма да са актуализирани наименованията на СПО, което ще доведе до празноти в правоприлагането и извършване на контролната дейност.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани

Административна тежест: не се променя

Вариант 2 „ Приемане на проекта на акт“:

Описание: При този вариант ще бъде приета нова Тарифа за таксите, които се събират в системата на ДАМТН, която ще е приведена в съответствие с действащото законодателство като ще се постигне по–голяма яснота и пълнота на дейностите свързани с извършване на техническите прегледи и по–висока степен на ефективност на контролната дейност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се коригират допуснатите неточности. Ще се постигне съответствие със между текстовете в Тарифата и текстовете на наредбите по чл. 31, ал. 1 от ЗТИП са определени техническите характеристики и параметри на съоръженията с повишена опасност. Предложеното изменение, в наименованията на обектите, в които

са монтирани и се експлоатират СПО и в част от таксите за извършване на годишни проверки в обекти, в които се експлоатират СПО не са значителни, каквато е и степента на въздействие върху ползвателите на тези обекти. Промените в досега съществуващите текстове ще допринесат за по-добрата оценка на съоръженията и обектите с повишена опасност с оглед определяне на тяхната годност като: „годно за безопасна експлоатация“ или „негодно за безопасна експлоатация“.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия върху никои от заинтересованите страни.

Предвижданото обединяване или повишаване на стойността на някои от досегашните показатели, които влияят на размера на таксите, действително ще засегне част от потребителите на услугата, но в много незначителна степен, тъй като тези промени засягат само седем от тези услуги, като промените не са големи. Това са следните услуги:

№	Наименование на СПО и обект	Предложение за изменение на СПО и обект
1.	Парни котли:	Парни котли с топлинна мощност над 116,3 kW:
	с паропроизводство до 4 t/h,	с паропроизводство до 6 t/h
	с паропроизводство над 4 t/h до 12 t/h	с паропроизводство над 6 t/h до 18 t/h вкл.
	с паропроизводство над 12 t/h	отпада
2.	Котелни централи:	Котелни централи с 2 и повече котела
	с до 2 котела	
	с над 2 котела	
3.	Повдигателни съоръжения	
	кранове мостови и козлови до 40 t	кранове мостови и козлови
	кранове мостови и козлови над 40 t	отпада
4.	кранове кулови до 160 t.m.	кранове кулови
	кранове кулови над 160 t.m.	
5.	кранове стрелови, монтирани на автомобили или на самоходни или несамоходни шасита до 16 t	Кранове стрелови, монтирани на автомобили или на самоходни или несамоходни шасита
	кранове стрелови, монтирани на автомобили или на самоходни или несамоходни шасита над 16 t	отпада
6.	портални и полупортални кранове до 40 t	портални и полупортални кранове
	портални и полупортални кранове над 40 t	отпада
7.	асансьори с не повече от 6 спирки	асансьори с 10 спирки включително
	асансьори с повече от 6 и не повече от 10 спирки	отпада

От практиката е установено, че дейностите, които е необходимо да бъдат извършени във връзка с надзора им, са идентични.

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не са идентифицирани. Предложеното изменение, относно техническите характеристики и параметри на СПО и в част от таксите за извършване на периодичен технически преглед на СПО са незначителни, каквато е и степента на въздействие върху ползвателите на СПО.

Административна тежест: не се променя.

4.4. По проблем 4: „Актуализиране на разходите за вземане и изпитване на проби от течни горива по отношение на нови показатели за изпитване на течни горива“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще се наблюдава несъответствие между действително изпитваните показатели на течните горива в съответствие с Приложенията към Наредбата по чл. 8, ал. 1 от ЗЧАВ. При сега действащата Тарифа №11 не могат да бъдат събирани разходите за изпитване на проби от течни горива по всички изпитани показатели и се ощетява държавния бюджет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за никоя от заинтересованите страни

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще продължи съществуването на непълнота в нормативната уредба, която препятства ефективното упражняване на контрол върху качеството на течните горива по показатели „цетаново число“, „съдържание на сяра“, „съдържание на манган“, „съдържание на кислород и кислородсъдържащи съединения“, „съдържание на въглеводородни групи“, „съдържание на бензен“, тъй като за посочените показатели, в Тарифа №11 няма определен размер на разходите за изпитване на проби.

В случай, че не бъдат приети предложените промени няма да се прилага в пълнота изпълнението на разпоредба на чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух и ще държавния бюджет ще бъде ощетен.

Специфични въздействия: Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие върху МСП

Административна тежест: Не се променя.

Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“:

Описание:

Тарифата за таксите, които се събират в системата на ДАМТН ще бъде приведена в съответствие с действащото законодателство, като ще бъдат въведени разходи за изпитване на проби от течни горива по всички изпитвани показатели. В тази връзка текстът на досегашния чл. 25 ще бъде допълнен така:

В т. 1 Автомобилен бензин, несъдържащ олово (1), Гориво за дизелови двигатели (2), Газьол за извънпътна техника (3), Газьол за промишлени и комунални цели (4), Корабни (5), Котелни (6), Тежки (7) ще се следните показатели:

1.43	Цетаново число	БДС EN ISO 5165 (2); ASTM D 613 (2)	300,00
1.44	Съдържание на манган	БДС EN 16135 (1)	180,00
1.45	Съдържание на манган	БДС EN 16136 (1)	180,00
1.46	Съдържание на манган	БДС EN 16576 (2)	180,00
1.47	Съдържание на сяра	БДС EN ISO 20884 (1,2)	180,00
1.48	Съдържание на кислород и кислородсъдържащи съединения	БДС EN ISO 22854 (1)	150,00

1.49	Съдържание на въглеводородни групи	БДС EN ISO 22854 (1)	150,00
1.50	Съдържание на бензен	БДС EN ISO 22854 (1)	150,00

В т. 2 Автомобилни горива. Биодизел - Метилови естери на мастни киселини (FAME) за дизелови двигатели (12),Биодизел за отопление - Метилови естери на мастни киселини (FAME) (13) се създава пореден № 2.19:

2.19	Съдържание на сяра	БДС EN ISO 20884 (12,13)	180,00

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се преодолее съществуващата непълнота в нормативната уредба, която препятства ефективното упражняване на контрол върху качеството на течните горива по показатели „цетаново число“, „съдържание на сяра“, „съдържание на манган“, „съдържание на кислород и кислородсъдържащи съединения“, „съдържание на въглеводородни групи“, „съдържание на бензен“, което ще доведе до изпълнение на задълженията възложени в Закона за чистотата на атмосферния въздух и Наредбата по чл.8, ал.1.

Тарифата ще бъде приведена в съответствие с действащото законодателство, като ще бъде въведена напълно на разпоредба на чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани отрицателни въздействия за никоя от заинтересованите страни

Специфични въздействия: няма идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

- на основание чл. 30е, ал. 3 от Закон за чистотата на атмосферния въздух (ДВ бр. 18/2021г.) към имуществената санкция в Наказателно постановление, и

- на основание чл. 30г., ал.3 при привеждане на течното гориво по чл.30г. ал.2 в съответствие с изискванията на чл.47 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) за съдържание на биогориво в течно гориво чрез смесване на партиди на бензиностанция се прилага калкулация за разходите за вземане и изпитванена пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото, посочени в Протоколите от изпитване.

При промяна на Тарифа № 11, чл. 25 ще се събират разходите за изпитване на проби от течни горива по всички показатели, за които е установено несъответствие с изискванията за качество на течните горива или привеждане в съответствие с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво по чл.30г, ал.2 от ЗЧАВ.

Административна тежест: не се променя

4.5. По проблем 5: „Привеждане в съответствие на наименованията на модулите на процедурите за оценяване на съответствието с действащата нормативна уредба“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Не се приема предложението за промяна наименованието на модулите на процедурите за оценяване на съответствието и те продължават да не отговарят на тези, определени в законодателството и в актовете на ЕС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма идентифицирани.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Действащата Тарифа № 11, поради неактуалността си, ще продължи да затруднява кандидатите за получаване на разрешение за оценяване на съответствието при избора на модула от процедурата за оценяване на съответствието и при определяне на таксата, която трябва да заплатят.

Специфични въздействия: няма идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани

Административна тежест: не се променя

Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“:

Описание:

Променят се текстовете на чл. 27, ал. 1, т. 2 от Тарифа 11 относно наименованието на модулите на процедурите за оценяване на съответствието така, че те да отговарят на наименованията в нормативната уредба на правото на ЕС. Наименованието на модулите, посочени в досегашният чл. 27, ал. 1, т. 2 става:

1. Наименованието на модула в т. 2, буква „а“ се изменя така:
„Модул А1: Вътрешен производствен контрол с надзор на изпитването на продукта“ или „Модул А2: Вътрешен производствен контрол с надзор на проверката на продукта на случайни интервали“;
2. Наименованието на модула в т. 2, буква „б“ се изменя така:
„Модул В: ЕС изследване на типа – изследване на проекта на типа“ или „Модул В: ЕС изследване на типа – изследване на типа произведен продукт“;
3. Текстът в т. 2, буква „в“ отпада;
4. Наименованието на модула в т. 2, буква „г“ се измени така:
„Модул С1: Съответствие с типа въз основа на вътрешен производствен контрол с надзор на изпитването на продукта“ или „Модул С2: Съответствие с типа въз основа на вътрешен производствен контрол с надзор на проверката на продукта на случайни интервали“;
5. Наименованието на модула в т. 2, буква „д“ се изменя така:
„Модул D: Съответствие с типа въз основа на осигуряване на качеството на производството“ или „Модул D1: Осигуряване на качеството на производството“;
6. Наименованието на модула в т. 2, буква „е“ се изменя така:
„Модул Е: Съответствие с типа въз основа на осигуряване на качеството на продукта“ или „Модул Е1: Осигуряване на качеството на контрола и изпитването на крайния продукт“;
7. Наименованието на модула в т. 2, буква „ж“ се изменя така:
Модул F: Съответствие с типа въз основа на проверка на продукта“ или „Модул F1: Съответствие въз основа на проверка на продукта“;
8. Наименованието на модула в т. 2, буква „з“ се изменя така:
„Модул G: Съответствие въз основа на единичен продукт“;
9. Наименованието на модула в т. 2, буква „и“ се изменя така:
„Модул Н: Съответствие въз основа на пълно осигуряване на качеството“;
10. Наименованието на модула в т. 2, буква „к“ се изменя така:
„Модул Н1: Съответствие въз основа на пълно осигуряване на качеството с изследване на проекта“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирано законодателство което улеснява кандидатите за получаване на разрешение за оценяване на съответствието при избора на модула от процедурата за оценяване на съответствието и при определяне на таксата, която трябва да заплатят.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: не са идентифицирани

Специфични въздействия: не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Предприемането на този вариант подобряват условията за лоялна конкуренция на малките и средни предприятия.

Административна тежест: не се променя

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на постановлението“
Ефективност	Цел Да се приведе размерът на таксите на услугите, предоставяни от ДАМТН в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.	ниска	висока
Ефикасност	Да се приведе размерът на таксите на услугите, предоставяни от ДАМТН в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.	ниска	висока
Съгласуваност	Да се приведе размерът на таксите на услугите, предоставяни от ДАМТН в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.	ниска	висока

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на постановлението“
Ефективност	Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози чрез премахване на държавните такси, за които правното основание е отпаднало и чрез определяне на такса в съответствие с чл. 89б, ал. 3 от същия закон.	ниска	висока
Ефикасност	Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози чрез премахване на държавните такси, за които правното основание е отпаднало и чрез определяне на такса в съответствие с чл. 89б, ал. 3 от същия закон.	ниска	висока
Съгласуваност	Привеждане в съответствие на нормативния акт, в който са определени държавните такси, които се събират от ДАМТН със Закона за автомобилните превози чрез премахване на държавните такси, за които правното основание е отпаднало и чрез	ниска	висока

	определяне на такса в съответствие с чл. 89б, ал. 3 от същия закон.		

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на постановлението“**
Ефективност	Актуализация на таксите, разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност.	ниска	висока
Ефикасност	Актуализация на таксите, разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност.	ниска	висока
Съгласуваност	Актуализация на таксите, разписани в чл. 18 на Тарифа № 11 така, че те да кореспондират с направените промени в наредбите по чл. 31, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) и с чл. 42 от ЗТИП, както и отстраняване на съществуващи неточности и/или непълноти при формулировката наименованията на изброените съоръжения с повишена опасност.	ниска	висока

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.4. По проблем 4:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на постановлението“**
Ефективност	Събиране на предвидените в чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от ЗЧАВ разходи за изпитване на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото..	ниска	висока
Ефикасност	Събиране на предвидените в чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от ЗЧАВ разходи за изпитване на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото.	ниска	висока
Съгласуваност	Събиране на предвидените в чл. 30е, ал. 3 и чл. 30г., ал.3 от ЗЧАВ разходи за изпитване	ниска	висока

	на пробата от течно гориво по всички показатели, по които е изпитано горивото.			

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.5. По проблем 5:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на постановлението“**
Ефективност	Привеждане в съответствие на наименованията на модулите на процедурите за оценяване на съответствието с действащата нормативна уредба	ниска	висока
Ефикасност	Привеждане в съответствие на наименованията на модулите на процедурите за оценяване на съответствието с действащата нормативна уредба	ниска	висока
Съгласуваност	Привеждане в съответствие на наименованията на модулите на процедурите за оценяване на съответствието с действащата нормативна уредба	ниска	висока

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“

По проблем 2: Вариант 2 „ Приемане на проекта на акт“

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“

По проблем 5: Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ○ Ще се увеличи
- ○ Ще се намали
- ◉ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ○ Да
- ◉ Не

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Една част от лицата, които имат задължение по Закона за измерванията, Закона за чистотата на атмосферния въздух, Закона за превозите, Закона за техническите изисквания към продуктите и подзаконовите нормативни актове към тях са МСП. Актуализирането на таксите ще доведе до завишаване на разходите им при ползване на услугите, предоставяни от ДАМТН.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ПМС за приемане на Тарифата за таксите, които се събират в системата на ДАМТН ще бъде съгласуван в съответствие с разпоредбите на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и ще бъде изготвена справка за отразяването на получените становища. Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет, на доклада към него и частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на интернет страницата на ДАМТН, Министерството на икономиката и индустрията и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

По проблем 5: Уеднаквяване на наименованията на модулите от процедурите за оценяване на съответствието с наименованията, посочени в действащото в момента законодателство директиви, регламенти и наредби по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

10. Приложения: няма

11. Информационни източници:
Отчетен доклад на ДАМТН за 2022 г., Финансов отчет на ДАМТН за 2022 г., Методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: …

Дата: …

Подпис: …