Съгласно закона за администрацията, Чл. 22а. (Нов - ДВ, бр. 15 от 2012 г.) (1) Съвет се създава, преобразува се и се закрива с постановление на Министерския съвет въз основа на мотивирано предложение. В постановлението за създаване на съвета се определят неговите задачи и структурен състав, както и администрацията, осигуряваща експертното и техническото му подпомагане. Чл. 22б. (Нов - ДВ, бр. 15 от 2012 г.) (1) Съветите се подпомагат в своята дейност от секретариати, които са административни звена в специализираната администрация, на които са възложени функции на секретариат, или самостоятелни административни звена в нея.

До тук добре. С така предложените промени в настоящото постановление на МС за приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Националния съвет за защита от домашното насилие, формално са изпълнени изискванията на закона за администрацията. Подготовката на настоящото постановление на МС показва, че администрацията на МС и не знае как функционира един Съвет. Дали ще изпълнява консултативни, координиращи или други функции, един Национален съвет (за каквото и да е) образно представлява по своята същност една имагинерна единица в пространството, в която членуват лица от различни институции, организации, формации, които се събират през определен период от време, обсъждат, консултират, предлагат, вземат решения и т.н. Необходимо е определено звено от администрацията, което да приведе в изпълнение всичко, което се е случило/приело/решило на заседание на този Съвет.

Сега администрацията на МС да си представи как едно нейно звено – предложението е да е отдел, ще обедини обслужването на три съвета – Националният съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, Съветът за развитие на гражданското общество и Националният съвет за превенция и защита от домашно насилие. Предложението е отделът да е с наименование: Закрила на уязвими групи и взаимодействие с гражданското общество.

Искам да информирам, натъртя и акцентирам на това, че единствената граница на ЕС е тази на демокрацията и правата на човека. ЕС е отворен единствено към страни, които поддържат основните ценности, като свободните избори, зачитането на малцинствата и правовата държава. Етническите малцинства в България не са уязвима група, в смисъла, който е вложен в предложеното наименование на отдела. В България няма орган - министерство, агенция или каквото и да е друго, което да провежда политики по отношение на етническите и интеграционните въпроси. Политиката за включването и равенството на ромите е приоритетна за Европейския съюз и не толкова национална. Докладването за България от европейските институции изисква укрепването на структурата, която провежда политиката за ромите. С настоящото постановление се получава точно обратното- неглижиране и омаловажаване на политиката за ромите. В Националният съвет са представени и други етнически групи, за които съществуването на структура, която да работи за запазване на тяхната идентичност е от голямо значение. Във всяка европейска държава членка на ЕС има самостоятелно обособена структура на високо правителствено ниво, която се занимава с етническите отношения. Принизяването на етническите проблеми може да създаде напрежение сред етническите общности.

С изменение на чл. 4 на Закона за юридическите лица с нестопанска цел се създаде правно основание за създаване на първия по рода си у нас съвет за развитие на гражданското общество, който да е част от структурата на Министерски съвет, т.е. да работи на най-високо ниво и в тясно сътрудничество с изпълнителната власт. Правомощията, които има този съвет са много и ключови: да дава становища по всички проекти, касаещи дейността на гражданските организации, в т.ч. на нормативни актове, стратегии, програми и планове; да координира и следи за изпълнението на Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България; да предлага на Министерски съвет план за действие, включително финансов, за изпълнение на Стратегията за всяка следваща година и прави преглед и оценка на изпълнението; да изготвя документи от съществено значение за развитието на гражданското общество, които надхвърлят добре познатите ни функции на един консултативен съвет.

Нека администрацията на МС да си представи чисто в реален план как след провеждането на заседание на този Съвет, за който по-горе посочих, че е една имагинерна структура в пространството (група от експерти, които имат правомощията да консултират, да изготвят съществени документи и т.н.), ще изготви например Стратегия за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България. Разбира се, че членовете на Съвета ще дадат предложения, но реално, това ще се извърши от секретариата, в случая предложението е да е отдел.

Същото е и с Националния съвет за превенция и защита от домашно насилие. Кой ще изготви например Националната информационна система? Формално е заложено да се извърши от Съвета. Де факто реално това ще се извърши от експертите от отдела.

Съгласно предложеното ПМС, изобщо не е анализирано функционирането на предложената нова структура - работата на предложения отдел се свежда до чисто секретарски функции. Всички функции и задачи, които са вменени в Правилниците за устройството, организацията и дейността на трите Съвета, в реалния свят на държавната администрация, ще се извършват от експертите в секретариата – тоест предложения отдел.

Числеността от 10 човека, които ще обслужват административно дейността на трите Съвета, е крайно недостатъчна. Разглеждайте позицията на човека като ресурс или човека като фактор. Динамиката на живота изисква от организациите освен да оцеляват и да се развиват. За това е необходимо да са достатъчно гъвкави, да прилагат успешни начини на работа и да разполагат с качествени ресурси. Ефективността на една организация зависи в най-голяма степен от човешкия ресурс, от хората, които работят в нея.

С оглед на гореизложеното предлагам:

Съгласно Закона за администрацията отделът е самостоятелно звено в съответната администрация с определени функции и правомощия. Добре е секретариатите на всеки един от посочените в ПМС-то съвети да бъдат самостоятелни звена/отдели, обединени в дирекция.

Да се създаде дирекция в администрацията на МС: Етнически и интеграционни въпроси, закрила на уязвими групи, развитие на гражданското общество. Дирекцията да е с численост поне 15 човека. Дирекцията да има три отдела, всеки с численост от 5 човека:

Отдел „Етнически и интеграционни въпроси“, който да изпълнява функциите на Национална Контактна Точка за ромската стратегия (задължително изискване на ЕС всяка държава членка да има такава); отдел „ Развитие на гражданското общество“; отдел „Закрила на уязвими групи“, който за в бъдеще да бъде Национална Контактна Точка на България в международни Комитети и организации (при всички случаи България ще бъде член на такива).

С така предложената Дирекция, считам, че административното обслужване и на трите Съвета ще е по-ефективно, по-ефикасно, и при направена по-реална оценка на въздействието, ефектът от работата на Съветите ще допринесе за принадена стойност при решаването на въпросите, за които тези Съвети са създадени и положителна оценка от обществото.