С П Р А В К А

за отразяване на становищата и предложенията, получени при общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение

(Обн., ДВ, бр. 60 от 2017 г.; изм. и доп. бр. 4, 16, 69 и 106 от 2018 г., бр. 3, 40, 84, 93 и 107 от 2020 г., бр. 41 и 102 от 2021 г., бр. 34, 47, 62 и 77 от 2022 г., бр. 14, 40, 52, 76 и 106 от 2023 г. и бр. 99 от 2024 г.)

№	Подател	Бележки/ Предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Национален полицейски синдикат	СИНДИКАТЪТ ОДОБРЯВА ПРОЕКТА ЗА НАРЕДБА ЗАЩОТО: 1. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения. 2. Привежда размера на заплатите за най-ниска длъжност в МВР в съответствие с изменението в ЗМВР, което ги обвързва със средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година, в конкретния случай 2 296 лева, с коефициенти съответно не по-малко от 1.2 за най-ниската изпълнителска длъжност и не по-малко от 1.0 за най-ниската младши изпълнителска длъжност на служителите по ЗМВР и с коефициент спрямо базата съответно не по-малко от 0.8 за служителите с висше образование и не по-малко от 0.6 за тези със средно образование за служителите по Кодекса на труда. Предвид горното, размерът на най-ниските възнаграждения се променят както следва: А/ по ЗМВР: за висше образование - 2755 лева, което е с 903 лева повече или 48,76% увеличение;	Приема се по принцип	Създаване на работна група в МВР, с участието на синдикатите, която да изготви проект за корекции в Класификатора на длъжностите в МВР за служителите по чл.142 ал. 1 т. 1 и 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи не е предмет на настоящите обществени консултации.

		за средно образование – 2296 лева, което е с 830 лева повече или 56,62% увеличение. Б/ По Кодекса на труда: За висше образование – 1837 лева, което е с 580 лева повече или 46,14%увеличение или заплата за длъжност 1750 лева; За средно образование - 1378 лева, което е с 398 лева или 40,61%увеличение или заплата за длъжност 1312 лева. Националният съвет счита за необходимо, след като Наредбата се подпише от министъра на вътрешните работи и изпълнението й се обезпечи финансово със Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 год., да се създаде Работна група в МВР, с участието на синдикатите, която да изготви проект за корекции в Класификатора на длъжностите в МВР за служителите по чл.142 ал.1 т.1 и 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи, с цел отстраняване на съществуващи диспропорции и несъответствия, с цел запазване на диференциация в размера на заплатите за различните длъжности и запазване на съотношението в йерархичната структура, в съответствие с изискваните от тях образование, професионална квалификация, ниво на компетентност и отговорност.		
2.	Синдикална федерация на служителите в МВР	След като се запознахме с проекта на Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството, на вътрешните работи и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение, с изненада и недоумение установихме, че за служителите на длъжностите от раздел VII на Приложение 3 - Приложни специалисти със спомагателни функции и средно образование (за служители, чиито правоотношения се преобразуват съгласно § 70, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗИДЗМВР (ДВ, бр. 81 от 2016 г.) и за държавни служители със средно образование, чиито правоотношения се преобразуват	Не се приема	Със Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗИДЗМВР), обн. ДВ. бр. 19 от 05.03.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. са извършени изменения в разпоредбите на чл. 180 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), с които е регламентирано, че базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение е

		съгласно § 70, ал. 1, т. 2 от ЗИДЗМВР (ДВ, бр. 81 от 2016 г.) не са предвидени увеличения на принципа, заложен за служителите на длъжности, посочени в раздели II -VI на Приложение 3, а именно увеличение с 40,61%. Формално е спазено изискването на закона, но само за минималните (началните) възнаграждения, докато при максималните не е така. В параграф 7 от Преходните и заключителни разпоредби (ПРЗ) на проекта е представен начин на определяне на възнагражденията, с който се уреждат правните последици от Решение № 11840/04.11.2024 г. на ВАС, влязло в сила на 22,11.2024 г., с което е отменен параграф 7 от ПРЗ на Наредбата за изменение и допълнение на. Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г., обнародвана в ДВ бр. 62 от 2022 г.). С него са приведени заплатите за „младши специалист“ и „старши специалист“ (Раздел VII), така както е трябвало да бъдат, ако на 01.07.2022 г. тези служители са получили, както всички останали, 20 % увеличение. Ясно е, че тези коригирани размери влизат в сила от 22.11.2024 г., от когато е в сила и решението на ВАС и тук няма никакви спорове. Смущение предизвиква параграф 8 от ПЗР на проекта, според който: „В случай, че определената по § 7 индивидуална заплата на фактически заетите служители на длъжност „младши специалист" или „старши специалист“ е по-ниска от 0,6 от базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност, на основание чл. 180, ал. 2 от ЗМВР, ръководителите на структури по чл. 37 определят със заповед индивидуална заплата в размер на 1 312 лв. считано от 01.01.2025 г.", както и част от мотивите: „В тази връзка, при определянето на възнагражденията за висше образование по раздел I и за средно образование на служители със статут по КТ по раздели от II до VI съгласно Приложение№ 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 е приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от		средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, за висше образование - не по-малко от 0,8, а за средно образование - не по-малко от 0,6. В тази връзка, при определянето на възнагражденията за висше образование по раздел I и за средно образование на служители със статут по КТ по раздели от II до VI съгласно Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 е приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от 01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Посочените правни основания делегират компетентността на министъра на вътрешните работи, като административен орган да определи конкретните размери на възнагражденията на тези категории служители. Базата за определяне на размера на основните месечни възнаграждения по чл. 177, ал. 2 и чл. 180, ал. 2 от ЗМВР е критерий за формиране на минимален размер на основната заплата за длъжност, под която министъра на вътрешните работи не може да определи конкретен размер.

		01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР, от които може да се направи заключение, че предвиденото увеличение на индивидуалните заплати на тези служители е 0 (нула) % от 01.01.2025 г., освен ако същите не са по-ниски от 1312 лв., което обаче не би се случило, ако е приложен същия принцип на увеличение, както на останалите служители от раздели II-VI, а именно с 40,61%. Това именно е в противоречие с мотива: „С цел запазване на диференциация в размера на заплатите за различните длъжности и запазване па съотношението в йерархичната структура, в съответствие с изискваните от тях образование, професионална квалификация, ниво на компетентност и отговорност, са определени основните месечни възнаграждения по длъжности, увеличени спрямо настоящите размери, съобразно вида правоотношение и притежаваното образование. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения. “ и води до извода, че тези служители отново са дискриминирани по отношение увеличение на възнагражденията (един от мотивите на ВАС за отмяна, описано по-горе) т.е. правят се същите грешки и никой не носи отговорност, а потърпевшите са едни и същи. Цялата тази каша се създаде при обединението на настоящия проект с проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 8121з-919, публикуван за обществено обсъждане на 30.12.2024 г., една от целите на който беше именно привеждане на възнагражденията в съответствие с решението на ВАС, но чието обсъждане беше прекратено. Именно в този прекратен проект, определените максимални заплати за длъжностите „младши специалисти“ и „старши специалисти“ (Раздел VII) се оказаха по-високи от очакваните при спазване на начина, описан в Параграф 7 от ПРЗ на настоящия проект. Нагледно, при прилагане на 20 % увеличение на максималните заплати към 30.06.2022 г. и		Служителите, чиито правоотношения са преобразувани съгласно § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР (Обн. ДВ, бр. 81 от 2016 г.) са с определени индивидуални заплати, в изпълнение на цитираната разпоредба - § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР. Същите са с аналогично образование и с идентични служебни задължения със служителите назначени по раздели от II до VI. В изпълнение на Решение № 11840/04.11.2024 г. определените в Приложение № 3 към Наредба № 8121з-919/2017 г., максимални размери на заплатите за длъжност позволяват увеличение с 20 на сто върху индивидуалните заплати за длъжност на служителите с преобразувани правоотношения към 30.06.2022 г. и увеличение с 10 на сто, считано от 01.08.2023 г. на основание чл. 1, ал. 5, т. 9.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

		впоследствие резултата увеличен с още 10 % би трябвало да се получат 1661 лв, за „ст. специалист“ и 1547 лв., за „мл. специалист“, а не съответно 2286 лв. и 1639 лв. Разбира се това си има своето обяснение - оказва се, че има служители, чиито индивидуални възнаграждения са били по-високи от определените максимални такива и сега се официализират, но това не може да е причина останалите служители, които са на и под максимума от 1661 лв./1547 лв., да бъдат дискриминирани, като се нарушат диференциацията на заплатите на различните длъжности и съществуващата йерархичност. Припомняме, че заради увеличението на възнагражденията на същата категория служители с 3% вместо с 15% в началото на 2021 г., Комисията за защита от дискриминацията беше сезирана от СФСМВР и същата излезе с Решение 29 от 19.01.2023 г., и частта от което беше потвърдена от Административен съд - София с решение 2860 от 27.04.2023 г., съдържа препоръка до министъра на вътрешните работи, а именно: „Препоръчва на основание чл. 47, т. 8 от Закона за защита от дискриминация на министъра на вътрешните работи да предприеме мерки по чл. 10 и чл. 11 от ЗЗДискр., необходими за спазване на равенството в третирането, и да не допуска бъдещи нарушения на чл. 4, ал. 2 от ЗЗДискр. и чл.6 от ЗЗДискр. " Категорично не приемаме тези служители, които вече са по-малко от 600, да бъдат наказани и дискриминирани отново, като им е предвидено увеличение 0 (нула! % и то само заради грешката на някои отговорни лица при преобразуването през 2017 г, да им начислят двойни процент за прослужено време и пари за храна, нещо което беше компенсирано през следващите 5 години (до 01.07.2022)). Отделно от това, индивидуалните възнаграждения на немалка част от служителите на длъжност „мл. специалист“ още през 2023 г, са били изравнени с тези на лица, работещи по трудово правоотношение, заемащи длъжности от раздел III на Приложение		

		3, а така както е предложен проекта, всички „младши специалисти“ ще имат по-ниски възнаграждения от останалите от раздел III. Считаме, че стремежа възнагражденията на тази категория служители да бъдат изравнени с тези на лицата, работещи по трудово правоотношение, посочени в раздели III-VI на приложение 3 като погрешен по няколко причини, част от които са: - тези служители са се явявали на конкурси и са преминали през цедката, която се прилага за ДС по ЗМВР; - те са в отделен раздел „Приложни специалисти със спомагателни функции ...“ , което не е случайно - имат специфични функции и задължения, както и големи отговорности - например отговарят за скъпо имущество, за веществени доказателства, за въоръжението и вещевото доволствие; за логистика, ремонти, складови наличности и материали; медицински грижи и др. - когато са ги преобразували на по-голямата част дори не са им предложили друг вариант, не са им изплатени заплати, които ще бъдат изплатени, заедно с другите, по КТД, чак при пенсиониране, и то по актуалния към момента на напускане размер, а ако не се пенсионират, а решат да напуснат заради влошаване на условията им на труд (като неувеличение на заплатите) ще получат, като брой, но не и размер (актуален), само заплатите от стажа им като ДС по ЗМВР; - намаляването на дните отпуск и процента прослужено време, заплащане от тяхна страна на осигурителни и здравни вноски, повишаването на възрастта им на пенсиониране на 65 години, са достатъчни негативи, които са последвали от преобразуването. С оглед на гореописаното предлагаме: 1. в раздел VII на Приложение 3 числата „2286“ и „1639“ да бъдат заменени съответно с „2335“ и „2175“. Така предложените стойности представляват увеличение с 40,61 % на реално изчислените максимуми след привеждане на възнагражденията към		

		22.11.2024 г. в съответствие с решението на ВАС, а именно „1661“ и „1547“. 2. в параграф 7 на ПЗР след „10 на сто“ да се добави текста „Получените стойности се явяват индивидуални заплати към 31.12.2024 г.“ - целта на този текст е изрично да се посочи кои стойности следва да бъдат подложени на увеличение, както е обяснено в мотивите: „приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от 01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР." С така предложеното от нас ще се спази и препоръката на Комисията по защита от дискриминация към министъра на вътрешните работи, дадена в решение 29 от 19.01.2023 г. и потвърдена от Административен съд - София с решение 2860 от 27.04.2023 г., а именно да не се допусне дискриминация, както и ще се избегне повторение на казуса от 2022 г., който намери своето разрешение с Решение № 11840/04.11.2024 г. на ВАС. И не на последно място - ще запази мотивацията на тази категория служители, които са ценни със своя опит и умения.		
3.	Синдикален алианс сигурност в МВР	1. Адмирираме решимостта на министъра на ВР да приложи нормата на чл. 177, ал. 2 и чл. 180, ал. 2 от ЗМВР чрез правилното и законосъобразно, макар и закъсняло изменение на горната Наредба, както и желанието му да не се поддава на необосновани провокации от страна на някои недостатъчно компетентни и слабо запознати с проблематиката обществени фигури и организации. 2. Като цяло Проектът за изменение на Наредбата отговаря на духа на последните промени в чл. 177, ал. 2 и чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Съгласни сме с предложението базата за изчисляване на минималните възнаграждения да бъде 2296 лв., както и с конкретните формули, посочени в мотивите на Проекта. 3. По отношение на конкретните предложения, касаещи държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗМВР в общи		1. Липсва конкретно предложение 2. Липсва конкретно предложение. 3. Липсва конкретно предложение.

		линии приемаме финансовите параметри, послужили за увеличение на месечните възнаграждения по § 2 (Приложение 1 към чл. 2, ал. 1 и 2) и по § 3 (Приложение 2 към чл. 2, ал. 1 и 2). 4. Предлагаме проектът на Наредба да бъде променен по такъв начин, че най-малката сума за основно месечно възнаграждение за ръководен служител по Приложение № 1 да бъде по-висока от най-високата сума за основно месечно възнаграждение за служител, заемащ изпълнителска длъжност. Мотиви: В Проекта на Наредба продължава да се отразява една традиционна неравност и несправедливост по отношение на образуването на месечните възнаграждения на изпълнителския персонал в главните дирекции и ръководните служители в структурните звена от по-нисък ранг. Няма никаква правна, финансова и житейска логика например изпълнителските длъжности Разузнавач I степен (позиция 23, Раздел А, II част от Приложение № 1) и Полицейски Инспектор I степен, Инспектор I степен в главна дирекция (позиция 23, Раздел А, II част от Приложение № 1) да получават минимално месечно възнаграждение в размер на 3625 лв., а Началник I степен на Граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП), Началник (РСПБЗН I степен) и Началник (РУ-I категория) да получават минимално месечно възнаграждение в размер на 3459 лв., както и по-нисшестоящите от тях ръководни служители да получават по-ниско Възнаграждение от служителите на изпълнителски длъжности в главните дирекции. Освен посочените примери, тази разлика във възнагражденията е отразена при всички сходни изпълнителски и ръководни длъжности, например в Дирекция „Вътрешна сигурност“, която не е главна дирекция. От така предложения Проект следва, че МВР се стреми да стимулира израстването по вертикал на изпълнителски служители и демотивира финансово ръководните служители, които не заемат	4. Не се приема	4. Липсва конкретно предложение. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		длъжности в главни дирекции и ДВС. Тази диспропорция по никакъв начин не отразява факта, че по-ниско платените служители имат значително по-високи, включително ръководни отговорности, както и факта, че именно тези ръководни служители реално изпълняват основните дейности на МВР и ръководят непосредствено десетки подчинени служители, носят отговорност и осъществяват непрекъснат контрол. Голяма част от служителите на изпълнителска длъжност прекарват основната част от работното си време да обобщават и ползват документацията и информацията, събрана и предоставена именно от тези по-ниско платени ръководни служители, които освен да се занимават с изготвянето на справки и отчети, изисквани от главните дирекции, реално работят и за изпълването на тези документи със съдържание. Тази диспропорция противоречи и на мотивите на Проекта на Наредба: „С цел запазване на диференциация в размера на заплатите за различните длъжности и запазване на съотношението в йерархичната структура, в съответствие с изискваните от тях образование, професионална квалификация, ниво на компетентност и отговорност, са определени основните месечни възнаграждения по длъжности, увеличени спрямо настоящите размери, съобразно вида правоотношение и притежаваното образование. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения.“. Няма такава йерархична структура, в която ръководител на структурно звено, извършващо основна дейност на съответната административна структура, да получава по-ниско основно месечно възнаграждение от служител на изпълнителска длъжност, който отговаря единствено за своите действия и не носи никаква тежест		

		по организация, изпълнение и контрол на подчинени служители, тъй като няма такива. Наистина, тази промяна ще наложи сериозни преизчислявания в Проекта за Наредба, но сме на твърдото мнение, че краткотрайното натоварване на служителите, ангажирани с определяне на основните месечни възнаграждения не може да бъде мотив министърът на вътрешните работи да откаже да пресече неравноправното отношение по отношение на изпълнителските длъжности в главните дирекции и ДВС и ръководните длъжности в по-нисшестоящите структурни звена. 5. Предлагаме началната заплата за длъжност за всички длъжности за лица, работещи по трудово правоотношение с висше образование по § 4, Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от Проекта за Наредба, да бъде 1837 лв., а за тези със средно образование - 1378 лв. Мотиви: Налице е груба грешка при изчисляването на началните заплати за длъжност на тези служители, като в Проекта е посочена по-ниска стойност от изчислената съобразно базата от 2296 лв. и коефициентите в ЗМВР. Налице е противоречие и между конкретните числа, отразяващи началните заплати по § 4, Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от Проекта за Наредба и мотивите към Проекта: „съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР, основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на служителите със статут по Кодекса на труда (КТ), е определено основно месечно възнаграждение, както следва: - за висше образование - 1 837 лв.; - за средно образование - 1 378 лв.“. Считаме за ненужно да посочваме други аргументи по това предложение, като следва да се има предвид, че евентуалното приемане на изменението на Наредбата в този й вид незабавно ще доведе до вълна от граждански и административни дела срещу	5. Не се приема	5. Със ЗИДЗМВР, обн. ДВ. бр. 19 от 05.03.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. са извършени изменения в разпоредбите на чл. 180 от ЗМВР, с които е регламентирано, че базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение е средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, за висше образование - не по-малко от 0,8, а за средно образование - не по-малко от 0,6. Съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от ЗМВР лицата, работещи по трудово правоотношение, получават основно месечно възнаграждение, което се образува от заплатата за длъжност и

		МВР, които са изцяло излишни и няма да допринесат за ефективната работа на системата.		добавката за работа в МВР. С Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от Проекта за Наредба се регламентират заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение, а не основни заплати.
		6. Предлагаме максималната заплата за длъжност по Раздел VII, Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 на старши и младши специалисти в МВР да бъде изчислена, като коефициентът се увеличи освен със средния процент, който е използван по отношение на максималните заплати на останалите длъжности, да бъде увеличен с още 30 %, като за старши специалист стане 2389 лв., а за младши специалист — 2224 лв. Мотиви: Изпълнение на посоченото в мотивите на Проекта за Наредба Решение № 11840/04.11.2024 г., постановено по адм. д. № 5861/202424 г. по описа на ВАС, 5- членен състав, се оставя в сила решение № 4415/26.04.2023 г., постановено по адм. д. № 9516/2022 г. по описа на ВАС, 3-членен състав, което отменя § 7 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-919 от 13.07.2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за МВР и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение (обн., ДВ, бр. 62 от 2022 г.). Съгласно мотивите на Проекта, които отразяват и реалното правно положение, максималните заплати на тези служители следва да бъдат увеличени с 30%, които съответстват нови индивидуални заплати за длъжност с увеличение с 20 на сто върху индивидуалните заплати за длъжност на служителите с преобразувани правоотношения към 30.06.2022 г. и увеличение с 10	6. Не се приема	6. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗИДЗМВР), обн. ДВ. бр. 19 от 05.03.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. са извършени изменения в разпоредбите на чл. 180 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), с които е регламентирано, че базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение е средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, за висше образование - не по-малко от 0,8, а за средно образование - не по-малко от 0,6. В тази връзка, при определянето на възнагражденията за висше образование по раздел I и за средно образование на служители със статут по КТ по раздели от II до VI съгласно Приложение № 3 към чл.

		на сто, считано от 01.08.2023 г. на основание чл. 1, ал. 5, т. 9.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.‘ Освен това увеличение обаче, за пореден път е налице дискриминация при определяне на максималните месечни възнаграждения на тези служители, тъй като по отношение на тях изобщо не е приложен прокламирания в мотивите принцип за запазване на пропорциите във възнагражденията. Реално с Проекта се прави опит едновременно да се изпълнят горните Решения на съда, като в същото време се запази дискриминационната тенденция възнагражденията на тези служители да не бъдат увеличавани заедно с останалите месечни заплати или да бъдат увеличавани с изключително минимални суми. Това обаче не остава скрито от самите служители, нито от САСМВР, като изразяваме явното си негодуване от тази поредна проява на отказ на ръководството на МВР да се съобрази изискванията на Конституцията на Република България и международните норми, които не допускат дискриминация при определяне на месечните заплати на служителите. Следва да бъде кристално ясно, че в момента на приемане на Наредбата в този й вид незабавно ще последва нова лавина от граждански и административни дела, които ще доведат до искания от нас резултат, но съпътстван от неизбежните Допълнителни разходи за МВР под формата на съдебни и адвокатски разноски и лихви по претендираните суми. Освен изпълнение на горните Решения, ще бъдат изпълнени и мотивите на Проекта за Наредба, както и изискванията на антидискриминационното законодателство. Ще се преодолее и поредното изкуствено противопоставяне на служителите чрез неравното им третиране при определяне на месечните им заплати, този път и между самите младши и старши специалисти.		5 и чл. 6, ал. 6 е приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от 01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Посочените правни основания делегират компетентността на министъра на вътрешните работи, като административен орган да определи конкретните размери на възнагражденията на тези категории служители. Базата за определяне на размера на основните месечни възнаграждения по чл. 177, ал. 2 и чл. 180, ал. 2 от ЗМВР е критерий за формиране на минимален размер на основната заплата за длъжност, под която министъра на вътрешните работи не може да определи конкретен размер. Служителите, чиито правоотношения са преобразувани съгласно § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР (Обн. ДВ, бр. 81 от 2016 г.) са с определени индивидуални заплати, в изпълнение на цитираната разпоредба - § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР. Същите са с аналогично образование и с идентични служебни задължения със служителите назначени по раздели от II до VI. В изпълнение на Решение № 11840/04.11.2024 г. определените в Приложение № 3 към Наредба № 8121з-

		Няма никаква правна и житейска логика, а още по-малко финансова обосновка за създаването на огромна разлика между максималните заплати на старши специалист - 2286 лв. и на младши специалист - 1639 лв. на практика тези служители изпълняват еднакви задължения по длъжностна характеристика. Доколкото максималната месечна заплата на старши специалист е сходна с нашето предложение по размер, то при младшите специалисти се наблюдава единствено увеличение с 30% (съгласно горните Решения), но не и увеличение, каквото се предлага по отношение на останалите длъжности по Приложение 4.		919/2017 г., максимални размери на заплатите за длъжност позволяват увеличение с 20 на сто върху индивидуалните заплати за длъжност на служителите с преобразувани правоотношения към 30.06.2022 г. и увеличение с 10 на сто, считано от 01.08.2023 г. на основание чл. 1, ал. 5, т. 9.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.
4.	Синдикално сдружение „Защита“ - МВР	На първо място отбелязваме, че с Писмо с наш изх.№ 12/30.09.2024 г. на ДКИАД- МВР и след запознаване с Докладна записка с рег.№8121р-17819/05.09.2024 г. от директора на ДЧР до министъра на ВР е изпратено подробно писмено становище, касаещо предстоящата към онзи момент промяна в Приложение №1А и №2Б към Наредба 8121з-919/13.07.2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение. Със същото поставихме на вниманието на министъра на ВР три на брой диспропорции в основните възнаграждения на различни категории служители, като посочихме и конкретни числови изражения за сравнение. Дадохме и своите препоръки при изготвяне на новите приложения към Наредбата. Видно от публикувания проект за изменение обаче е, че нищо от нашето становище и препоръките към него не е взето под внимание при изготвянето на въпросния нормативен акт. Ето защо и след като на 29.01.2025 г., в рамките на проведен в сградата на МВР ССП, изразихме лично и устно същото принципно разбиране по отношение начина и механизма за образуване на основните месечни възнаграждения на служителите, с настоящото писмо		

		правим следните конкретни забележки и предложения по публикувания проект ма Наредба 8121з- 919/13.07.2017 г.: I. ЗАБЕЛЕЖКИ: 1. Налице са сериозни диспропорции в основните възнаграждения между различните категории служители, а именно: 1.1. Между служителите на изпълнителски длъжности и тези от първите нива на ръководни такива (началник на група, началник на участък и началник на сектор). Съгласно Приложение №А към Наредбата: • Основното месечно възнаграждение на разузнавач I ст. в ГД, полицейски инспектор 1 ст. в ГД, тактически инспектор I ст. в МВР, старши разследващ полицай в ГД, разузнавач 1 ст. в ДВС, полицейски инспектор 1 ст. в ДВС, полицейски инспектор I ст. в Дирекция „Миграция“ и разузнавач 1 ст. в ДМОС е в размер на 3625 лева; • Основното месечно възнаграждение на началник на сектор в ТЗ за обслужване на гр. София в ГДНП, ГДЖСОБТ, ЗЖУ, СДПБЗН, РСПБЗН към СДПБЗН, СДВР и РУ към СДВР е в размер на 3523 лева; * Основното месечно възнаграждение на началник на сектор в ТЗ в страната на ГДНП, ГДЖСОБТ, РДГП, РДПБЗН, ОДМВР е в размер на 3459 лева; * Основното месечно възнаграждение на началник на група в главни дирекции МВР е в размер на 3356 лева; * Основното месечно възнаграждение на началник на група в ТЗ за обслужване на гр. София в ГДНП, ГДЖСОБТ, ЗЖУ, СДПБЗН и РСПБЗН към СДПБЗН е в размер на 3224 лева; * Основното месечно възнаграждение па началник на група в ТЗ в страната на ГДНП, ГДЖСОБТ, РДГП, ГПУ, РДПБЗН, РСПБЗН, ОДМВР и РУ към ОДМВР с в размер на 3111 лева; Видно от изброените по-горе (неизчерпателно) длъжности и съответните основни възнаграждения е, че е налице необоснован и	1. Не се приема	1. Не е представено конкретно предложение за преодоляване на визираните диспропорции

		необясним дисбаланс между изпълнителско и ръководно ниво в полза първото. 2. Налице е недостатъчна диференциация между различните категории служители, а именно: 2.1. Между служителите на изпълнителски длъжности (извън посочените в т. 1.1) и тези от първите нива на ръководни такива (началник на група, началник на участък и началник на сектор). Съгласно Приложение № А към Наредбата: * Основното месечно възнаграждение на разузнавач V ст. в ГД, полицейски инспектор V ст. в ГД, тактически инспектор V ст. в ГД, полицейски инспектор IV ст. в ТЗ на ГДНП и ГДЖСОБТ, тактически инспектор IV ст. в РДГП, инспектор IV ст. в РДПБЗН, полицейски инспектор IVст. в ОДМВР, тактически инспектор IV ст. в ОДМВР, разузнавач V ст. в ДВС, полицейски инспектор IV ст. в ДМ, СДВНЧ- Любимец е в размер 2929 лева; • Основното месечно възнаграждение на разследващ полицай в РДГП и в ГПУ, разузнавач V ст. и пол. инспектор V ст. в ТЗ в страната на ГДНП, ГДЖСОБТ, разузнавач V ст. и пол. инспектор V ст. в РДГП, разузнавач V ст., пол. инспектор V ст. и тактически инспектор V ст. в ГПУ, инспектор V ст. в РДПБЗН, инспектор V ст. РСПБЗН, разузнавач V ст. в ОДМВР, разследващ полицай в ОДМВР и РУ, разузнавач V ст. и пол. инспектор V ст. в РУ, пол. инспектор V ст. в ДМ, СДВНЧ-Любимец е в размер на 2850 лева; Видно от изброените по- горе (неизчерпателно) длъжности и съответните основни възнаграждения е, че е налице незначителна разлика в заплащането (около 100-150 лева) между служителите на изпълнителско и ръководно ниво в полза на второто. 2.2. Между служителите на младши изпълнителски длъжности (от бившите категории „Д" и „Е“). Съгласно Приложение №Б към Наредбата: • Основното месечно възнаграждение на командир на отделение, мл. експерт, мл. разузнавач, мл. полицейски инспектор,	2. Не се приема	2. Не е представено конкретно предложение. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		мл. оперативен дежурен, мл. инструктор, специалист специални операции, главен тактически полицай и мл. инспектор 1 ст. (ГДПБЗН) е в размер на 2512 лева (това са служители от бившата категория „Д“); • Основното месечно възнаграждение на всички останали длъжности в приложението са в размер на 2327 или 2296 лева (това са служители от бившата категория „Е“); Видно от изброените по-горе (неизчерпателно) длъжности и съответните основни възнаграждения е, че е налице незначителна разлика в заплащането (около 180 лева). 3. Налице е неясна и необоснована разлика в основните възнаграждения между служителите по т. III.1, т. III.2 и т. III.3 от Приложение „В“ в полза на първите. Макар разликата да е минимална, то остават неясни критериите, по които е определяна базата, тъй като нелогично е например сътрудник охрана да получава по- високо възнаграждение от касиер, системен оператор или началник склад, както и Завеждащия административна служба и различните технически изпълнители. - 4. Налице е диференциация по степени на длъжност на база географски принцип- така служители от изпълнителския състав в ОДМВР и РУ към тях, РДПБЗН и РСПБЗН към тях, РДГП и ГПУ към тях могат да заемат най-много IV, респективно V степен на длъжността, до като служители, заемащи същите работни места в ГД към МВР могат да достигнат до I степен. Това се отразява пряко върху нивата на основните месечни възнаграждения, като представлява Освен че подобен подход е немотивиран, неправилен и незаконосъобразен, той е и дискриминационен и противоречи на разпоредбите на чл. 14 от Закона за защита от дискриминация, тъй като предполага третиране по различен начин, само въз основа на мястото, на което се полага трудът от работещите в системата на МВР. Такава диференциация в Министерството е налице от години и продължаващото споделянето на подобно разбиране би	3. Не се приема 4. Не се приема	3. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения. 4 Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения.

		означавало, че за всяка друга сфера на държавната администрация ще следва въвеждането на аналогични законови норми. На нас не ни е известно обаче в други държавни структури да има подобна диференциация, на трудовите възнаграждения, основана на регионален принцип. 5. Налице е диференциация по степени (от I-ва до IV- та) между ОДМВР и РУ към тях, РДПБЗН и РСПБЗН към тях, РДГП и ГПУ към тях, което въвежда разграничения между възнагражденията на ръководителите на тези структурни звена и тези в ГД- МВР, СДВР, РДГП, като тук отново важи казаното в т. 3 (пряка дискриминация на географски принцип). 6. В мотивите към проекта на наредбата е посочено, че „С цел запазване диференциация в размера на заплатите за различните длъжности и запазване на съотношението в йерархичната структура, в съответствие с изискваните от тях образование, професионална квалификация, ниво на компетентност и отговорност, са определени основните месечни възнаграждения по длъжности, увеличени спрямо настоящите размери, съобразно вида на правоотношение и притежаваното образование. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения.“ Видно от посоченото в т. 1, подточки от 1 до 4 е, че така създадената диференциация в проекта на наредбата не кореспондира с мотивите на вносителя, защото възпроизвежда вече утвърдени пороци при определяне на основните възнаграждения. II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ: 1. Да се заложат ясни критерии, по които да бъдат определени размерите на конкретните основни месечни възнаграждения за съответните длъжности.	5. Не се приема 6. Не се приема 1. Не се приема	5. Предвиденото увеличение на възнагражденията не създава нови положения и не нарушава, а запазва съществуващата йерархичност в основните възнаграждения. 6. Съдържа се твърдение 1. Не е представено конкретно предложение за критерии, конкретните размери на основните възнаграждения са определени съобразно съответните длъжности. Предмет на обсъжданата

				наредба е размерът на основните възнаграждения, а не критериите, по които те се определят.
		2. По отношение на посочените в т. 1, подточки 1.1 и 2.1 дисбаланси, да се преодолеят същия с оглед справедливост на възнагражденията и възможност те да играят роля на мотивиращ фактор за израстване в службата но вертикала.	2. Не се приема	2. Липсва конкретно предложение, кое възнаграждение се определя като „справедливо“.
		3. По отношение на посочените в т. 1, подточка 2.2 диференциации, да се увеличат същите реално, а не символично, в полза на служителите от бившата категория „Д“ с оглед справедливост на възнагражденията и възможност те да играят роля на мотивиращ фактор за израстване в службата по хоризонтала.	3. Не се приема	3. Липсва конкретно предложение, кое възнаграждение се определя като „реално“.
		4. По отношение посочените в т. 1, подточка 3 необосновани разлики, да се коригират същите с оглед реалните изисквания за образование, професионална квалификация, ниво на компетентност и отговорност към съответните длъжности.	4. Не се приема	4. При определянето на възнагражденията за висше образование по раздел I и за средно образование на служители със статут по КТ по раздели от II до VI съгласно Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 е приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от 01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		5. По отношение на посоченото в т. 1, подточка 4 и 5, да се преодолеят и премахнат дискриминиращите фактори, залегнали при определяне на основните възнаграждения на ръководния състав. 6. Да се приведат Приложения № А, Б и В в съответствие със заложените в мотивите към наредбата цели, като бъдат съобразени с изложеното в т.1 от настоящото писмо.	5. Не се приема 6. Не се приема	5. Няма конкретно предложение. 6. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.
5.	Национален синдикат полиция	1 По отношение на предвиденият размер на увеличение в заплата за длъжност на ЛРТП и приложните специалисти със спомагателни функции и средно образование (т.н. преобразувани): Видно от раздели II - VII на Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. б от проекта на Наредбата за ЛРТП е предвидено увеличение с 40,61 % на начална заплата за длъжност, считано от 01.01.2025 г., като сумата от 933 лв. (съвпадаща е размера на МРЗ за 2024 г.) е променена съответно па 1 312 лв. (933 + 933*40,61%= 1 311.8913 ~ I 312лв.), с което на практика са спазени изискванията на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Следва да се има предвид факта, че с ПМС №359/23.10.2024 г. считано от 01.01.2025 г. размерът на минималната работна заплата за страната е променен на 1 077 лв. и ако приложим горепосоченият процент на увеличение от 40,61%, то размера на начална заплата за длъжност не следва да е в посоченият размер от 1 312 лв., а следва да бъде 1 514 лв. (1 077 + 1 077*40,61% = 1 514.3697» 1 514 лв.). С аналогично увеличение от 40,61 % е променена и начална заплата за длъжност на приложните специалисти със спомагателни функции и средно образование (т.н. преобразувани служители - ЛРТП), като считано от 01.01.2025 г. сумата от 933 лв. е променена	1. Не се приема	1. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗИДЗМВР), обн. ДВ. бр. 19 от 05.03.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. са извършени изменения в разпоредбите на чл. 180 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), с които е регламентирано, че базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение е средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, за висше образование - не по-малко от 0,8, а за средно образование - не по-малко от 0,6.

		съответно па 1 312 лв., видно от раздел VII на Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6. ал. 6 от проекта на Наредбата. Не така стои обаче въпросът с размера на максималната заплата за длъжност на същите служители, като в проекта на наредба за размера на максималната заплата за длъжност на младши специалист (колона б от приложението) с посочена сумата - 1 639 лв., съответно за старши специалист - сумата от 2 286 лв. Тези суми съвпадат със сумите, които ни бяха предоставени с Ваше писмо рег. № 812100-23364/13.12.2024 г. за изразяване на становище по предвидени промени в Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г., касаещи именно преобразуваните служители и отразяват единствено коригираният размер на възнагражденията на въпросните служители във връзка с изпълнение на влязлото в сила Решение № 11840 от 4 ноември 2024 г. по административно дело № 5861 от 2024 г. по описа на ВАС. На практика, за преобразуваните служители увеличение от 40,61% е извършено само по отношение на минималната стойност на заплатата им за длъжност, но не е приложено по отношение и на максималната им такава, като не е ясно дали, в какъв размер и на кого евентуално ще бъде направено увеличение. Нито пък е ясно въз основа на какъв критерии ще се решава, какъв да бъде индивидуалния процент на увеличението за тези служители, което от своя страна отново, ще доведе до възможно обжалване разпоредбите на Наредбата пред съда и последващ изплащане на непредвидени суми за заплати. Не става ясно също така как и от кого е достигнато до извода, че увеличение по отношение на служителите посочени в раздел VII на Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от проекта на Наредбата, следва да има само на минималната стойност на заплатата им за длъжност, а максималната им да бъде с различен процент. Отразявайки влязлото в сила решение по административно дело № 5861 от 2024 г. по описа на ВАС и предвидените в ЗМВР		В тази връзка, при определянето на възнагражденията за висше образование по раздел I и за средно образование на служители със статут по КТ по раздели от II до VI съгласно Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 е приложена пропорцията получена от съответното възнаграждение действащо до 31.12.2024 г. отнесено към предвиденото възнаграждение, считано от 01.01.2025 г., съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. Посочените правни основания делегират компетентността на министъра на вътрешните работи, като административен орган да определи конкретните размери на възнагражденията на тези категории служители. Базата за определяне на размера на основните месечни възнаграждения по чл. 177, ал. 2 и чл. 180, ал. 2 от ЗМВР е критерий за формиране на минимален размер на основната заплата за длъжност, под която министъра на вътрешните работи не може да определи конкретен размер. Служителите, чиито правоотношения са преобразувани съгласно § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР (Обн. ДВ, бр. 81 от 2016 г.) са с определени индивидуални заплати, в изпълнение на цитираната разпоредба - § 70, от ПЗР ЗИДЗМВР. Същите са с аналогично образование и с идентични служебни задължения със

		промени в размера на възнагражденията та на ЛРТП, следва върху горепосочените суми на максималната заплата за длъжност на младши и старши специалист да се приложи същият процент увеличение от 40,61%, при което числата в колона 6 от раздел VII на Приложение № 3 - 1 639 и 2 286, бъдат заменени съответно с 2 305 (1 639 + 1 639*40,61% = 2 304.5979 = 2 305) и 3 214 (2 286 + 2 286*40,61% = 3 214.3446 ~ 3 214). Предвид гореизложеното, считаме посочените в раздел VII на Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от проекта на Наредбата суми на максималната заплата за длъжност на младши и старши специалист - „2 286“ и „.1 639“ за изчислени неправилно и в противоречие с изискванията на ЗМВР и Закона за защита от дискриминация, и като такива не приемаме предложените им нови размери. 2. По отношение заплатата за длъжност - старши преподавател и доцент в Катедра „Чуждоезиково обучение“ при Академията на МВР (АМВР): Към момента в АМВР, съществуват две категории преподаватели - преподаватели, за които се прилагат разпоредбите на чл. 142, ал. 3, т, 1 от ЗМВР, т.е. първа категория труд, осъществяващи преподавателска дейност за професионална подготовка на полицейски органи и органи по пожарна безопасност и защита на населението и преподаватели, за които са прилагат разпоредбите на чл. 142, ал. 3, т. 1 от ЗМВР - ЛРТП, т.е. трета категория труд, осъществяващи идентична преподавателска дейност на същите полицейски органи и органи по пожарна безопасност и защита па населението. Катедра „Чуждоезиково обучение“ при Академия на МВР (АМВР) се състои от 10 преподаватели - лица, работещи по трудово правоотношение (ЛРТП), от които шестима, назначени на пълен щат и четирима на половин щат.	2. Не се приема	служителите назначени по раздели от II до VI. В изпълнение на Решение № 11840/04.11.2024 г. определените в Приложение № 3 към Наредба № 8121з-919/2017 г., максимални размери на заплатите за длъжност позволяват увеличение с 20 на сто върху индивидуалните заплати за длъжност на служителите с преобразувани правоотношения към 30.06.2022 г. и увеличение с 10 на сто, считано от 01.08.2023 г. на основание чл. 1, ал. 5, т. 9.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г. 2. Няма конкретно предложение. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		Основно задължение на преподавателите в катедрата е провеждането на семинарните занятия по дисциплината „Чужд език“ в двата факултета на АМВР - факултет „Полиция“ и факултет ПБЗН, както и на интензивни курсове по чужд език за актуализация па професионалната подготовка на служителите на МВР, както и редица други изпити за установяване ниво на владеене па езика на държавни служители в МВР - за придобиване на сертификат за ниво по чужд езици, за участие в конкурсни процедури за избор на задгранични представители, за заемане на ръководна или но-висока но вид длъжност, за участие в международни мисии и др. През последните години, с направените промени в Наредба № 8121з-919/13 юли 2017 г., различията в размера на възнагражденията между двете категории преподаватели - преподавателите ЛРТП в Катедра „Чуждоезиково обучение“ и останалите преподаватели в АМВР, за които са приложими разпоредбите на чл. 142, ал. 3, т. I от ЗМВР, станаха несъизмерими и драстични. Понастоящем, съгласно раздел XX, т. 10 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата, приложим за АМВР, основното месечно възнаграждение на старши преподавател - държавен служител по ЗМВР (първа категория) е определено на 2 382 лв., докато максималният размер па заплатата за длъжност на старши преподавател - ЛРТП (съгласно раздел 1, т. 1.1.21 от Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от Наредбата) е определена на 1 814 лв., т.е. изначално с налице разлика в основното възнаграждение от 568 лв. месечно в полза на преподавателите по ЗМВР.:.'" Тази разлика на практика е много по-осезаема. Така например към 01.12.2024 г. при 20 години трудов стаж, отчитайки процента прослужено време и добавката за работа в МВР, предвидени в ЗМВР. един старши преподавател - ЛРТП получава месечно брутно трудово възнаграждение в размер на 2 285,64 лв., докато за същия трудов стаж старши преподавател по ЗМВР (вземайки отново		

		предвид процента прослужено време), получава месечно трудово възнаграждение в размер на 3 334,80 лв., т.е. разликата в повече в брутното възнаграждение, което получава старши преподавател по ЗМВР (първа категория), е в размер на 1 049,16 лв. Ако отчетем факта, че ЛРТП внасят част от дължимите осигуровки за своя сметка, докато осигуровките за служи телите по ЗМВР са изцяло за сметка па държавата, то след приспадане на осигуровките и данъка на физическите лица, разликата в месечното нетно трудово възнаграждение между старшите преподаватели в АМВР, назначени по двата вида правоотношения (ЛРТП и по ЗМВР), е в размер на 1 227,71 лв., в полза на преподавателите със статут по чл. 142, ал. 3 от ЗМВР. Така на практика един старши преподавател по ЗМВР ще получи за една година нето с 14 733 лв. (12*1227,71 лв.) повече от своя колега, старши преподавател-ЛРТП. Сходни изчисления показват, че в момента преподавателите по езикова подготовка в ЦСПП (чиито правоотношения, незнайно защо също са по първа категория), получават месечно възнаграждение с близо 800 лв. в повече от преподавателите - ЛРТП в АМВР, или годишно старши преподавател в ЦСПП получава нето с 9 516 лв. повече от колегата си старши преподавател - ЛРТП в АМВР. Аналогично е положението и с основната заплата на длъжността „доцент“ (ЛРТП) в АМВР, определена понастоящем в размер на 2 064 лв., докато на доцент в АМВР по ЗМВР (първа категория) е в размер на 2 528 лв., или основната заплата на последния е с 464 лв. повече в сравнение с тази на доцент - ЛРТП. Разликата в получаваното месечно нетно възнаграждение при 20 години трудов стаж е съответно в размер на 1 167,24 лв., а на годишна база в размер на 14 007 лв. в полза на доцента със статут но чл. 142. ал. 3 от ЗМВР. Нещо повече, при така формираните размери на основните месечни възнаграждения, дори старши преподавател в ЦСПП при 20 години трудов стаж получава		

		месечно възнаграждение с 549 лв. повече от доцент - ЛРТП в АМВР, което е нелогично. Заложените в новия Проект на Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР възнаграждения на преподавателите - ЛРТП и по ЗМВР в АМВР, предвидени да влязат в сила от 01.01.2025 г. отново са ирелевантни, дискриминационни, не отчитат степента на квалификация, характера на извършвания труд и натовареността, както и критериите за атестация и още повече засилват диспропорциите в заплащането между служителите. Съгласно т. 12 и т. 21 към раздел I на Приложение Хе 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от проекта на Наредба за изменение и допълнение па Наредба Хе 8121з-919 от 13 юли 2017 г. (Наредбата) за ЛРТП с висше образование, в частност преподавателите в Катедра „Чуждоезиково обучение“ при АМВР, е предвидено увеличение с 46,14 % на заплатата за длъжност, считано от 01.01.2025 г., като сумата на максималната заплата за длъжността „доцент“ в АМВР от 2 064 лв. е променена съответно на 3 016 лв. (2 064 + 2 064*46,14 % = 3 016,3296 -3 016 лв.) и съответно за длъжността “старши преподавател“ в АМВР от 1 814 лв. е променена съответно на 2 651 лв. (1 814 + 1 814*46,14 % = 2 650,9796 ~ 2 651 лв.), с което на практика са спазени изискванията на чл. 180, ал. 2 от ЗМВР. От 01.01.2025 г. проектът на Наредба предвижда старши преподавател по ЗМВР, нехабилитирано лице да е с основно месечно трудово възнаграждение от 3 543 лв., докато неговият колега ЛРТП, назначен на същата длъжност и извършващ идентичен труд да е с максимален размер на заплатата за длъжност 2 651 лв. Аналогичен е случаят и със заплатата на старши преподавател по ЗМВР в ЦСПП, който е с определено месечно трудово възнаграждение от 3 030 лв., докато месечното възнаграждение на неговия колега в АМВР е с 379 лв. по ниско. На		

		практика, след направени изчисления, при еднакъв трудов стаж от 20 години, старши преподавател в АМВР, назначен като ЛРТП ще взема нетно месечно възнаграждение в размер на 2 592 лв., докато неговите колеги - старши преподавател по ЗМВР в ЦСПП и старши преподавател по ЗМВР в АМВР, ще вземат нетно възнаграждение от 3 818 лв. и съответно 4 464 лв. Това означава, че старши преподавател в ЦСПП ще взима с 1 226 лв. месечно повече от старши преподавател в АМВР - ЛРТП, а старши преподавател по ЗМВР в АМВР - с 1 872 лв. месечно повече от неговия колега старши преподавател в АМВР-ЛРТП. Предвидено е също така от 01.01.2025 г. доцент в АМВР по ЗМВР да получава основно месечно възнаграждение в размер на 3 761 лв., докато колегата му доцент ЛРТП - 3 016 лв. Необясним е фактът, че заплатата на ръководител катедра в АМВР (ЛРТП), който по длъжностна характеристика задължително трябва да бъде хабилитирано лице, е по-ниска дори от заплатата на старши преподавател по ЗМВР в ЦСПП. На практика това означава, че академичната длъжност „доцент“ и ръководител катедра - ЛРТП в АМВР, с 20 години трудов стаж, ще получава нетно възнаграждение с близо 870 лв. по-малко, отколкото ще получи старши преподавател по ЗМВР в ЦСПП за същия трудов стаж. Считаме съществуващите огромни разлики във възнагражденията за преподавателския труд в едно и също висше учебно заведение за недопустими, неадекватни, демотивиращи, дискриминационни и водещи до неудовлетворение и напрежение между служителите в АМВР. Предвид всичко гореизложено, е необходимо размерите на месечните възнаграждения на нехабилитираните и хабилитираните преподаватели - ЛРТП от катедра „Чуждоезиково обучение“ при АМВР да бъдат преразгледани, като се надяваме на същите да бъдат определени адекватни месечни възнаграждения, съизмерими с основните възнаграждения на преподавателите в АМВР,		

		назначени на идентична длъжност, със статут по чл. 142, ал. 3 от ЗМВР.		
6.	Национален синдикат на гражданската администрация	Не стана ясно как са определени началните заплати за длъжност за висше и средно образование. Базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност е средната работна заплата за страната за второ тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, като следва: За висше образование-базата е 2296 лева по данни на НСИ, увеличена с коефициент не по-малко от 0,8 по данни на Дирекция ПУБ в МВР - 1750 лв.; За средно образование-базата е 2296 лева, увеличена с коефициент не по-малко от 0,6 - по данни на Дирекция ПУБ в МВР = 1312 лв. Масово заеманата длъжност на лицата работещи по трудово правоотношение, специалисти със средно образование е „системен оператор“ и заплата им е по-ниска от заплата на сътрудник охрана, а разликата с неквалифицираните работници е само 207 лева. В ЦСПП Старши преподавател-3030 лева, а старши преподавател Академия МВР ЛРТП-2651 лева, доцент по ЗМВР- 3761 лева и доцент ЛРТП-3016 лева. Разгледана подробно Наредбата има много несъответствия. В преходни и заключителни разпоредби на Наредбата в § 7 е конкретизирано за фактически заетите служители към 22 ноември 2024 г. се определят нови размери на възнагражденията. Въпроса е разликата във възнаграждението за периода от 01.08.2022 г. до 21.11.2024 г. кога и как ще бъдат изплатени?	Не се приема	Няма конкретно предложение. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗИДЗМВР), обн. ДВ. бр. 19 от 05.03.2024 г., в сила от 01.01.2025 г. са извършени изменения в разпоредбите на чл. 180 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР), с които е регламентирано, че базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение е средната работна заплата за страната за второто тримесечие на предходната година съобразно данни на Националния статистически институт, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, за висше образование - не по-малко от 0,8, а за средно образование - не по-малко от 0,6. Съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 1 от ЗМВР лицата, работещи по трудово правоотношение, получават основно месечно възнаграждение, което се образува от заплатата за длъжност и добавката за работа в МВР. С Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6, ал. 6 от Проекта за Наредба се регламентират заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово

				правоотношение, а не основни заплати.
7.	АМВР	В Наредба № 8121з-919/13 юли 2017г. са уредени заплатите на служителите от МВР, включително на заемащи академични длъжности по смисъла на Закона за развитие на академичния състав, работещи в Академията на МВР (АМВР). Съгласно Закона за висшето образование, висшите училища са изградени от факултети, които обединяват няколко катедри. В щата на двата факултета на АМВР са обособени общо 11 (единадесет) катедри, които се ръководят от хабилитирани преподаватели на ръководна длъжност „Ръководител катедра“. В катедрите са предвидени щатни бройки за изпълнителски длъжности „професор“ и „доцент“ Съгласно приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредба № 81213-919/13 юли 2017 г. в Раздел А, т. XX, за всяка от длъжностите „Ръководител катедра“, „Професор“ и „Доцент“ е определено основното месечно възнаграждение. От таблицата за длъжностите и основното месечно възнаграждение за всяка длъжност е видно, че служителите па ръководна длъжност „Ръководител катедра“ получават равно или по-ниско възнаграждение за длъжност от подчинените им служители, заемащи изпълнителските длъжности „Доцент” и „Професор“. Това положение създава трудности в ръководството и управлението на университета, поради липсата на интерес от страна на преподавателския състав да заема длъжността „Ръководител катедра“ заради размерът на възнаграждението, което се предвижда Към момента от общо 11 (единадесет) катедри и двата факултета само 4 (четири) се ръководят от постоянно назначени на длъжност ръководители. Също така, сегашното положение не съответства на основите принципи при определяне на възнаграждението, като създава дисбаланс в йерархическата структура на длъжностите в МВР и съответстващия им размер на възнагражденията.		

		Посоченото по-горе, налага промяна в Наредба № 8121-1-919/13 юли 2017 г., с която да се предвиди, че основното месечно възнаграждение на хабилитираните специалисти - държани и служители по чл. 142, ал., 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи, заемащи длъжността „Ръководител катедра”, се определя от по-високата заплата за длъжност - за заеманата длъжност или за притежаваното научно звание, С предлаганите промени ще бъде осигурено съответстващо на длъжността „Ръководител катедра“ възнаграждение и ще бъде постигнато подобрение на организацията и управлението на структурите на Академията на МВР и повишаване качеството на учебната и научно-изследователската дейност. Предвид горепосоченото: ПРЕДЛАГАМ: В чл. 4 на Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 2017 да се създаде нова ал. 3. както следва; (3) На държавните служител и по чл. 142, ал. 1, т. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи, заемащи длъжността „Ръководител катедра", се определя по-високите основно месечно възнаграждение за длъжност - за заеманата длъжност или за притежаваното научно звание.	Не се приема	Съгласно чл. 177 от Закона за МВР държавните служители получават основно месечно възнаграждение, което се образува от заплатата за длъжност. Конкретният размер на основните месечни възнаграждения на държавните служители се определя с наредба на министъра на вътрешните работи. С Наредба № 8121з-919/2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение за всяка длъжност на държавните служители със статут по ЗМВР е определен конкретен размер на основното месечно възнаграждение.

				В тази връзка, съгласно действащата нормативна уредба не е допустимо за една длъжност да бъдат определяни различни размери на основното възнаграждение.
8.	nik2025	А какво следва за държавните служители по ЗДСЛ в МВР по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР? Те не са упоменати в проекта за наредбата?	Не се приема	За посочените служители не се прилага обсъжданата наредба
9.	ЯЦветанов	Нова силна миризма на корупция Предлаганите промени в заплащането на служителите в МВР реално представлява закупуване от МАфията - ГЕРБ-ДПС на служители от МВР, с парите на данъкоплатците. Възнаграждението на когото и да е било трябва да бъде обвързано с резултатите от работата му. В МВР това не е така. Всички служби са под контрола на ГЕРБ-ДПС, цялото МВР е под контрола на ГЕРБ-ДПС и за да бетонира това свое влияние, сегашният министър на МВР увеличава заплатите на шефовете, за да бъдат верни на мафията. И децата в България знаят, че от МВР мирише на корупция не само в целия ЕС, но и отвъд океана. Хващат се само мишки, а схемите на затъналите в корупция политици не се докосват. Нещо повече - тези схеми се пазят, да не би да им се попречи да работят. Сегашният министър на МВР иска верни до гроб кучета-пазачи, защото така му е поръчал Шефовете му - Бойко Борисов и Делян Пеевски. Гражданите трябва да плащат за охраната на мафията. С данъците си. Предложението е минималните спалати да се увеличат минимално, а шефските - значително! Типично за ГЕРБ! Бойко си отглежда	Не се приема	Съдържа обидни квалификации и субективни констатации.

		кучета-пазачи, гледани с парите на хората! Предложението за увеличаване на шефските заплати е скандално, резултатите на МВР са трагични, няма нито един разследвани вкаран в съда политик, който да е осъден. МВР изобщо не знае, че БЪлгария е пропита от корупция! МВР изобщо не знае, че изборите са тежко манипулирани! За какво ни е тогава това МВР? То е нужно само на мафията ГЕРБ-ДПС! Чакам министърът да назначи следващата доказана мутра в МВР за шеф! На висока заплата, за да е лоялен на ГЕРБ-ДПС! С две думи накрая - предложението на Министъра на МВР е скандално! Бойко и Пеевски си отглеждат с държавни пари кучета пазачи, МВР е в насипно състояние, затънало в зависимости от двама политици! Заплащането следва да бъде обвързано само и единствено с реланите резултат, а не тези на харития, предлагани ни от ГЕРБ и ДПС! ГЕРБ и ДПС подогтвят покупката и на следващите избори! Затова се вдигат заплатите на шефовете в МВР!		
10.	milalex	До nik2025 Коментирате наредба за размера на на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл.142, ал.1, т.1 и ал.3. Служителите по чл.142, ал.1, т.2 нямам как да са упоменати тук, а и те получиха вече увеличение на заплатите през 2024 година.	Не се приема	Съдържа диалог
11.	gili dra	Обидни и недостойни заплати на ЛРТП Проекто заплатите за ЛРТП са обидни и недостойни. Принизихте ни до длъжност огняр, общ работник, пазач, озеленител и т.н. Въпросните нямат никакви отговорности, нямат стрес, нямат	Не се приема	Няма конкретно предложение.

		срок.....с две думи нашите отговорности, всекидневно натоварената ни работа, стреса и още много други неща са колкото на озеленителя или общия работник. Защо бе дами и господа не си давате сметка, че ние работим същото като вас които не сте ЛРТП/дори повече/, а заплатите са ни на половина? Защо на ДС заплатите са вдигнати с 800-900 лв./при данъкът 10% и основна заплата до сега по висока поне с 40%-50%/, а на ЛРТП максималните са увеличени с едва 300 -400 лв. при данък 22% и минимални заплати до сега? Обидно е, че няма кой да се застъпи за нас. Синдикатите не се вълнуват, че ние също имаме деца и семейства, а живеем като кучета.		
12.	nik2025	До milalex Те имаха увеличение от 7% през 2024 г. И другите сужители също имаха увеличение.	Не се приема	Съдържа диалог
13.	Севастократор	Когато служител достигне пенсионна възраст трябва да има две опции за него: Вариант 1: Продължава да служи до 60 г. без да се пенсионира, Вариант 2: Пенсионира се и веднага напуска системата. Идеята е да няма хора на заплата и пенсия за една и съща работа. Така трябва да е и в армията, и във всички държавни служби. Отпуски: масово се пазят отпуски от 10 години назад, за да им се изплатят при пенсиониране, така е и в армията и т.н., което е голямо перо за бюджета.	Не се приема.	Не е относимо към проекта на акт.
14.	milalex	До nik2025 На държавните служители по чл.142, ал.1, т.1 и ал.3 от ЗМВР не са увеличавани заплатите през 2024 година. Със 100 лева бяха увеличени парите за храна, които държавните служители по ЗДСЛ също получават. В момента обаче се обсъжда Наредба № 8121з-919, а тя не касае държавните служители по ЗДСЛ.	Не се приема	Съдържа диалог

15.	Otnovo nespravedlivo	НЕСПРАВЕДЛИВО Трябва да се увеличат заплатите на хората, работещи в системата на МВР, но със сигурност трябва да се преразгледа подхода за получаването на заплата и пенсия. Когато един човек е на пенсия и заплата, той стой на работното си място само защото има тези две благини. От него не се поставят проблеми и не се разрешават такива, защото трябва да си пази стола. Нека всеки да има правото да прецени иска ли да работи като е придобил право на пенсия или ще си ползва правото и ще работи някъде другаде. Нека има възмосжност такива хора, който са големи специалисти в дадена област да се назнаават като експерти, но на ниско платени длъжности. Друг проблем според мен е несправедливото раздаване на пари на калпак. Има хора, които работят в МВР и не знаят какво точно правят там. Следва да се изиска реално колко хора са заетите в дейността и извършват дейност и колко хора просто стоят и чакат пенсията, защото така е удобно. Кадърните хора в МВР се скъсват да бачкат (а такива има доста) и заради такива безделници, които цял ден демонстрират бездействие и самочувствие се обезверяват и така системата си боксува с години. КЪМ ХОРАТА, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ ЗА ТОВА: МОЛЯ, ПОИСКАЙТЕ ОТ ВСИЧКИ СТРУКТУРИ ЗАЩИТА СЪС РЕАЛНО СВЪРШЕНА РАБОТА НА ВСЕКИ ЩАТ, КОЙТО ИМАТ И НА КОЙТО ИМА ЧОВЕК. А ЩАТОВЕ, КОИТО С ГОДИНИ СТОЯ НЕЗАЕТИ, СЛЕДВА ДА СЕ СЪКРАТЯТ. КАТО СЕ СЪКРАТЯТ НЕЗАЕТИТЕ ЩАТОВЕ И СЕ ОСВОБОДЯТ ПЕНСИОНЕРИТЕ ПАРИ ЩЕ ИМА И ЗА МВР И	Не се приема**.**	Не е относимо към проекта на акт.

		ЗА МНОГО ДРУГИ НЕЩА В ДЪРЖАВАТА. ДЕРЗАЙТЕ.		
16.	preobrazuvan	предложение След като се запознахме с проекта на наредбата се установи , че максималните размери на заплатата за длъжност посочени за преобразуваните служители по §70 ,не са коригирани с предвидения процент увеличение съгласно чл. 180 , ал.2 от ЗМВР . На практика за преобразуваните служители не е предвидено идентично по размер увеличение на минималната основна заплата както е направено за всички останали ЛРТП в МВР , което си е отново дискриминация и неизпълнение на Закона.	Не се приема.	С мотивите по т. 2 от таблицата.
17.	Nik1503	отново дискриминация спрямо една категория служители На 30.12.2024г беше публикуван за обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Наредба № 8121з-919 от 2017 г.Повода за изменението беше решение № 11840/04.11.2024 г., постановено по адм. д. № 5861/2024 г. по описа на ВАС.Видно от публикуваният проект максималната заплата за старши специалист е 2286лв. и 1639лв за младши специалист.Във връзка с обвързването на основните заплати със средната работна заплата в страната на 28.01.2025г. беше публикуван нов проект на въпросната наредба .Видно от него е , че максималните размери на заплатата за длъжност посочени за преобразуваните служители по §70 ,не са коригирани с предвидения процент увеличение съгласно чл. 180 , ал.2 от ЗМВР . На практика за преобразуваните служители не е предвидено идентично по размер увеличение на максималната основна заплата както е направено за всички останали ЛРТП в МВР , което си е отново дискриминация и неизпълнение на Закона.	Не се приема.	С мотивите по т. 2 от таблицата.
18.	danivanova	ЛРТП- ОТНОВО НЕОЦЕНЕНИ !!!	Не се приема.	Липсва конкретно предложение. Предложения за увеличение на

		След поредната промяна на възнагражденията в МВР, отново ЛРТП (в моя случай-системен оператор в сектор Миграция) с най-ниското, обидно, нереално и несправедливо заплащане на труда. Как е възможно 21 век, да не може да се определят реални длъжности и заплащане за 5-7000 човека (ЛРТП с длъжности определени преди сигурно над 50 години). Уважавам труда на всички, но очаквам зачитане и реална оценка на труда на ЛРТП. ЛРТП в сектор "Миграция" работи с изключително специфична нормативна база(ЗЧРБ, ППЗЧРБ, ЗБЛД, ПИБЛД, ЗВПНРБГЕСЧТС, Наредба за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим, ЗМВР, правилник за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа и др.). Работим с над 6 системи непрекъснато(БДС, ИИС справки, НШИС, ЕРЧ, АРЧ, ЦАЙС-ДО…), работим с чужденци от целия свят, фирми, работодатели, почти всички ползваме по 2 чужди езика, извършваме изключително голям брой административни услуги (една преписка е в обем от 20 до над 100 листа документи, според различните основания на законите, с които работим). Относно административните услуги, които извършваме, ще ви изброя една част от тях: - приемане на искане, обработване, издаване и връчване на удостоверения на граждани и институции; - адресна регистрация на чужденци; - приемане и връчване на покани-декларации на фирми, сдружения и лица; - приемане на заявления, обработване, снемане на биометрични данни и връчване на над 15 вида БЛД за чужденци и граждани на ЕС; - приемане, обработване и въвеждане на разрешения на над 30 основания за продължително пребиваване и над 20 основания за постоянно пребиваване по ЗЧРБ;		възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средата по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		- приемане, обработване на заявления по над 8 основания по ЗВПНРБГЕСЧТС; - установяване на незаконно пребиваващи и издирвани лица и документи; - работа на пос терминал (заплащане на всички определени такси по Тарифа 4) - и др. За всичко това се определя заплата 1644 лв. (200 лв. е разликата с най-ниските длъжности- чистач ….). Искам да попитам всички страни които обсъждат този проект на наредба, нормално ли е това според вас?		
19.	gili dra	ДИСКРИМИНАЦИЯ Администратор ЛРТП, въртящ цели служби административно, деловодно, работа с граждани и всичките им проблеми, архив и т.н и т.н, ще получава 1644 лв.!!!! Огняр, паражия, общ работник и тем подобни ще получат 1625 лв. Разликата е 19,00 лв. ТОВА НОРМАЛНО ЛИ Е????? С кое ЛРТП са втора категория хора в МВР??? 99% от ЛРТП са с висше образование, с 2- 3 магистратури и имат много повече опит и знания от много знаещите и можещи униформени със заплати над 2500 лв. Защо позициите на ЛРТП са определени за средно образование и знаещи и можещи хора получават заплати за средности като са с висше образование?? В кой век живеете, в коя нормална държава има точно фиксирана степен на образование за дадената длъжност. Навсякъде има фиксирано минимално образование, но никъде вишист не получава по ниска заплата защото някой решил, че позицията е за средно образование. Голяма част от привелигированите униформени нямат половината от образованието на ЛРТП, но ще получат двойно по високи заплати. От 1400-1500 лв. заплатите им скачат на 2400-2500 лв. 1000 лв. е	Не се приема	Липсва конкретно предложение. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средата по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		разликата. ЛРТП от 1200-1300 лв. ще получи 1600. Разлика 300 лв. и като се махне данък 22-23%, реално заплатата се вдига с 200-250 лв. Процента за прослужено време на ЛРТП също е изключително нисък. Униформен с 20 г. стаж получава 800 лв. прослужено, а ЛРТП 200 лв. Това е абсолютна дискриминация и се надявам някой синдикат да подкрепи ЛРТП, но като гледам такъв няма.		
20.	Капинова	ЛРТП-ПРОМЯНА Мисля,че е време за ПРОМЯНА.Относно ЛРТП, приблизително 6000-7000 хиляди човека, работещи в системата на МВР и изпълняващи изключително различни дейности и процеси е необходимо преструктуриране на заеманата длъжност, съобразно образование,ниво на компетентност и отговорност, квалификация и др.Толкова голям брой лица работещи под едно наименование ЛРТП и изпълняващи изключително различни дейности, трудът им да се оценява и възнаграждава еднакво е леко казано несериозно! Аз,като служител в сектор Миграция,смело мога да твърдя,че обема, натовареността,стреса и отговорноста , която имам през цялия работен ден не отговаря адекватно на заплащането,което получавам.Работи се с чужденци от цял свят, работодатели и др.като консултираш, приемаш,въвеждаш и обработваш,всяко от тях подадено заявление, преписка,удостоверение,покана, уведомително писмо,молба и т.н.Работи се със сложна специфична нормативна база и над 7 оперативни системи.Административните услуги,които извършваваме не отговарят,нито на длъжността, която заемаме,нито на заплащането!С най-голямо уважение към труда на хората, но да бъдем сравнени и оценени еднакво с длъжности,като огняр, стругар, озеленител и т.н е доста несериозно и обидно! Заплащането трябва да бъде адекватно и обвързано с работата,която изпълняваш!	Не се приема	Липсва конкретно предложение. Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средата по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.
21.	preobrazuva	предложение	Не се приема	Класификатора на длъжностите не е

	n	Време е за нов класификатор на длъжностите . Не може завеждащ регистратура , ТРЗ , систем оператор , огняр , чистач и т.н да са с минимална разлика от няколко лева . Трябва да се преразгледа длъжноста и отговорностите на всеки един по отделно , неговото образование и отговорности. В по смешна ситуация МВР никога не е изпадало. Някой от длъжностите могат да минат по ЗДСл тъй като фигурират там.		предмет на обществени консултации
22.	Yache	Кое е администрация и кое не?! Моля, вземете под внимание, когато въвеждате увеличение на заплатите, че има много служители с полицейски правомощия, но само част от тях работят на терен.Понеже разграничавате администрацията от тях , има служители с полицейски правомощия, които се водят методически, като сектори и отдели, които работят само зад бюро и пишат само указания.Не може началници и сектори от служители гранични проверки, които не работят на ГКПП, а единствено изготвят документация, да се считат, че работят на терен. Такива служители има и в другите структури на мвр.	Не се приема	Няма конкретно предложение
23.	danivanova	Невъзможен достъп На вниманието на администраторите на портала. Поне 10 колеги се опитват да направят коментар в портала за ОБЩЕСТВЕНО обсъждане, но не могат да направят регистрация и съответно да коментират.	Не се приема	Не е относимо към проекта.
24.	varbanov1370	Едно от престъпленията на т.нар. сглобка След като прочетох наредбата, мотивите към нея и коментарите (много ценни без този на Синдиката), мнението ми за проекта е, че е нецелесъобразно докато милиционерите по т.1 получават около 3000 лв и си доработват още толкова от щавене на дилъри и	Не се приема	Съдържа квалификации

		проститутки, то служителите по т. 2 като юрисконсулти и експерти да вземат около 2000 лв. Сглобкаджийските промени в ЗМВР трябва да бъдат отменени.		
25.	varbanov1370	добро предложение на МО За тези заплати всички в МВР трябва да преминат военна подготовка и във военно време да изпълняват задължения такива каквито изпълняват редовите военни.	Не се приема	Не е относимо към проекта
26.	tomov	Относно: Проект на Наредба Относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 81213-919 от 13 юли 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от ЗМВР. С предложения проект на наредба НАРЕДБА за изменение на Наредба № 8121з-919 от 2017 г. се запазва негативната тенденция за все по-голяма разлика между заплатите в гр.София и останалите градове, както следва: - В приетата през 2023г. наредба основното възнаграждение за Разузнавач I степен е 2437 лева, а за Разузнавач VI степен е 1885 – разлика от най-ниската степен до най-високата в размер на 552 лева. - В предложения сега проект на същата наредба основното възнаграждение за Разузнавач I степен е 3625 лева, а за Разузнавач VI степен е 2805 – разлика от най-ниската степен до най-високата в размер на 821 лева. Видно от горното с всяко следващо изменение се увеличава	Не се приема	Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		разликата във възнагражденията между служителите, които работят в главни дирекции / И такива, в които са предвидени същите щатове/ и тези, които работят в страната, като с всяко следващо изменение „ножицата“ става все по-голяма. На второ място на всички е известно, че в повечето областни градове един инспектор или разузнавач може да бъде повишен до максимум IV степен и то при положение, че работи в съответната дирекция, а не в РУ на МВР или РСПБЗН, където максимума е V степен и без възможност за последващо повишаване в степен. Като към посочената разлика прибавим и различния процент за гр.София и останалите градове, който е определен за изпълнението на специфични служебни дейности по НАРЕДБА № 8121з-1060 ОТ 26 СЕПТЕМВРИ 2019г. се получава, че разликата от Инспектор I степен в гр.София до Инспектор VI степен или V степен /в други градове/ може да достигне над 1000 лева и то без да се пресмята разликата при начисляването на клас прослужено време. Предложение: -Да се спазва закона и заплатата за Инспектор/Разузнавач VI степен да е съгласно предвиденото в закон, а именно 1.2 спрямо средната заплата за второто тримесечие на предходната година. - Да се предвиди по-голямо увеличение за V степен и IV степен и по-малко за следващите степени, предвид факта, че по-голяма част от държавните служители нямат възможност за повишаване в степен, извън тези в гр.София. Увеличенията между различните степени да са по-големи за V степен и IV степен, като за следващите степени / I степен , II степен и III степен / да се предвиди фиксиран размер за всяка степен от порядъка на 60-100 лева.		

		Тук следва да се отбележи и факта, че в по-малките населени места един служител изпълнява повече и всякакви задължения, предвид факта, че самият щат е доста по-малък от този в гр.София и кадровото обезпечаване е съвсем различно, а в същото време възможността за израстване в степен е крайно ограничено. Несъстоятелни са и твърденията, че служителите на изпълнителски длъжности в населените места извън гр.София са с различни функционални задължения по длъжностна характеристика и поради тази причина могат да израстват само до V степен, като в много малки градове щатът за работещите такива служители на терен е в порядъка на 2-6 човека /В зависимост дали е РУ на МВР или РСПБЗН/, като поради самия щат на служителите се налага реално да изпълняват в пъти повече служебни задължения от служителите, които са обособени в конкретни сектори по дейности в по-големите дирекции в гр.София. Не бива да се забравя и факта, че има служители в гр.София, които са назначени на длъжност I степен, а реално имат минималния стаж в размер на 5 години а тази степен, а в другите градове има служители с над 20 години, които остават завинаги на длъжност V степен, което е още една причина за липса на мотивация в служителите! - Да се предвиди по-малка разлика в размера на основните възнаграждения за следващите степени, а именно I степен , II степен и III степен, като в настоящата редакция на наредбата служители на изпълнителски длъжности получават по-големи заплати от ръководни служители, назначение на длъжност Началник на РУ/РСПБЗН и Началник сектор/н-к група. В настоящата си редакция разликата между I степен и II степен е 303 лева, а между II степен и III степен е 216 лева! В останалите градове разликата между V степен и VI степен е 46 , което е крайно демотивиращо за останалите служители, които са извън София, предвид факта, че нямат възможност за повишаване в следващи		

		степени.		
27.	VasilDimov	Предложение на РДПБЗН-Пловдив ПРЕДЛОЖЕНИЕ за промяна на проект на Наредба за изменение на Наредба № 8121з-919 от 13 юли 2017 г. за размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение 1. В таблицата на Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата, буква А. Държавни служители с висше образование, т. IX. Регионални дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) да бъде разделена на: т. IX.1. Регионални дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) I степен. т. IX.2. Регионални дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) II степен. т. IX.3. Регионални дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“ (РДПБЗН) III степен. 2. В таблицата на Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата, буква А. Държавни служители с висше образование, т. X. Районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ към РДПБЗН да бъде разделена на: т. X.1. Районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ към РДПБЗН I степен. т. X.2. Районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ към РДПБЗН II степен. т. X.3. Районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ към РДПБЗН III степен.	Не се приема	Предложения за увеличение на възнагражденията извън предвидените по проекта на наредба не могат да бъдат финансово обезпечени в рамките на предвидените средства по проекта на Бюджет на МВР за 2025 г. с проекта на ЗДБРБ 2025 г.

		3. В таблицата на Приложение № 2 към чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата, буква Б. Държавни служители със средно образование, длъжностните наименования да бъдат разделени по степени на съответните структури, в които са заети (СДПБЗН/РДПБЗН I степен, РДПБЗН II степен и РДПБЗН III степен) съответно за: Началник на противопожарен участък Началник на дежурна смяна Командир на екип Младши инспектор I степен Старши пожарникар Старши пожарникар /старши спасител Старши спасител Младши инспектор II степен Водач на специален автомобил I степен Пожарникар Пожарникар /спасител Младши инспектор III степен Спасител Водач на специален автомобил II степен 4. В таблицата на Приложение № 3 към чл. 5 и чл. 6 от Наредбата, буква В. Лица, работещи по трудово правоотношение, длъжностните наименования да бъдат разделени по степени на съответните структури, в които са заети (СДПБЗН/РДПБЗН I степен, РДПБЗН II степен и РДПБЗН III степен) съответно за: Счетоводител В т.III. Специалисти със средно образование, т.III.1. Първа група: Технически изпълнител / по заплащането на труда В т.III. Специалисти със средно образование, т.III.2. Втора група: Системен оператор В т.III. Специалисти със средно образование, т.III.3. Трета група:		

		Отчетник, планиране на материали В т.IV. Помощен персонал със средно образование, т.IV.1. Първа група: Домакин 5. Приравняване на основните месечни възнагражденията в РДПБЗН I степен с възнагражденията в СДПБЗН за държавните служители с висше образование по Приложение № 1. 6. Определяне на диференциран размер на основните месечни възнагражденията за държавните служители със средно образование посочени в т.3. 7. Определяне на диференциран размер на начална и максимална заплата за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение посочени в т.4. VasilDimov Мотиви към предложение на РДПБЗН-Пловдив Настоящият проект на Наредбата по никакъв начин не отчита различната натовареност на структурите в МВР. С така създадената структура в приложенията към Наредбата не може да се диференцират възнагражденията на служителите с висше образование в структури (РДПБЗН и РСПБЗН) от различни степени, което в по-голямата част от случаите е пропорционално и на натовареността на същите. Това се отнася в още по-голяма степен до служителите със средно образование, както и лицата работещи по трудови правоотношения, които изобщо не могат да бъдат разграничени по структури, респективно по натовареност. От друга страна Наредбата несправедливо определя по-високи възнаграждения на служители, заемащи длъжности от по-нисък ранг с по-ниско натоварване и отговорности, спрямо такива дори и на ръководно ниво на самостоятелни териториални структури, само поради принадлежността им към централна структура (напр.		

		Инспектор I степен в главна дирекция спрямо Началник на РСПБЗН в РДПБЗН). Най-големи диспропорции на натовареност спрямо възнаграждения се установяват в най-големите областни центрове и РДПБЗН I степен. Основните статистически данни за РДПБЗН-Пловдив, която е най-голямата регионална дирекция I-ва степен в страната са следните: - утвърденият щат на структурата е 7,3% от общия щат на СД/РДПБЗН в цялата страна (584 щатни бройки / от общо 7962); - обслужвано население между 9,8% и 11% от населението на страната (631 500 души население на област Пловдив, по данни на НСИ, 708 168 души с настоящ адрес в областта, по данни на ГРАО към 15.01.2025 г.). Сектор „Специализирани оперативни дейности“ обслужва допълнително областите Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян с население от над 1,133 млн. души. - 25% (33%) под средния за страната брой пожарникари на 1000 души население (0,93 (0,83) / 1000 д., при 1,24 / 1000 д. за страната). - 41% по-голяма натовареност спрямо средната за страната в направление пожарогасителна и спасителна дейност (брой произшествия/брой служители). За периода 2020-2024 г. 10,3% от средно-годишния брой произшествия и излизания в страната са регистрирани в РДПБЗН-Пловдив (4994 от средно 48 203 произшествия и 6207 от средно 60 528 излизания). - 52 % от сигналите за пожари, получени от Районен център 112 – Кърджали, в областите Кърджали, Смолян, Хасково, Пазарджик и Пловдив се поемат от РДПБЗН – Пловдив. - над 20% по-голяма натовареност спрямо средната за страната по направление на държавен противопожарен контрол и превантивна дейност (При 7,6% от общия брой служители, осъществяващи ДПК в страната, са извършени около 8,8% от всички дейности и издадени документи по направление ДПК).		

		По-високите обеми на основните дейности в РДПБЗН I степен водят до: - По-висок документооборот и натовареност на систем-операторите в деловодствата на структурите; - Повече на брой дейности и по-големи количества на необходимите материални активи, обезпечаващи дейността на структурите, респективно по-високи отговорност и натовареност за материално отговорните лица (домакини) и служителите обслужващи дейността (счетоводител, отчетник). VasilDimov Мотиви към предложение на РДПБЗН-Пловдив2 Посочената неравнопоставеност на служителите не може да бъде компенсирана с останалите допълнителни възнаграждения, които се начисляват. Определените критерии с Наредба № 8121з-254 от 13 февруари 2017 г. за условията и реда за формиране на допълнително възнаграждение за постигнати резултати в служебната дейност на служителите в МВР, както и еднаквия размер на базата, на която се изчисляват тези възнаграждения не позволяват диференциране между структурите. Определените максимални размери за изплащане на допълнително възнаграждение за изпълнение на специфични служебни дейности на държавните служители в МВР по реда на Наредба № 8121з-1060 от 26 септември 2019 г., съгласно чл. 10, ал. 2, т.8 са от 75 на сто (285 лв. за ГДПБЗН и СДПБЗН), 50 на сто (190 лв. за РСПБЗН на територията на градовете Пловдив, Варна и Бургас), 35 на сто (РСПБЗН на територията на гр. Стара Загора и РСПБЗН "АЕЦ Козлодуй") до 30 на сто (114 лв. за останалите РДПБЗН). При база от 380 лв. (утвърдена със закона за държавния бюджет на Р.България за 2024 г.), това означава максимална разлика от 76 лв. на служител, което е пренебрежимо малко и не отразява реалната		

		разлика в натовареността. С така изготвения проект на Наредбата, продължава да се увеличава дисбаланса между размера на основните месечни възнаграждения на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи и размера на началните и максималните заплати за длъжност на лицата, работещи по трудово правоотношение спрямо тяхната натовареност. Предложените промени биха намалили значително тази несправедливост и биха допринесли за повишаване мотивацията за постъпване на работа в по-натоварените дирекции на ГДПБЗН-МВР.		
28.	Синдикат на служителите в МВР	1. Приветстваме спазването на приетото изменение на ЗМВР и стриктното прилагане на залегналите в него параметри за формиране на възнагражденията. Пример: най-ниската в Класификатора „специалист И степен“ за Държавни служители с висше образование е с настояща заплата 1852 м., която умножена с приетия коефициент 1,2 е равна на предложения в изменението размер от 2755 лв. Не можем да не отбележим обаче, че се формира още по-голяма диспропорция във възнагражденията между някои длъжности от Класификатора, с което се нарушава принципа на йерархичност между ръководните и изпълнителските длъжности чрез съответното им трудово възнаграждение, и между различните степени в рамките на една длъжност при изпълнителските длъжности. В тази част нормативната уредба не поставя ясни и конкретни изисквания и остава неясен принципът, по който се формират възнагражденията на следващите длъжностни нива, след най-ниската в Класификатора. Очевидно има създадена „матрица", която дирекция „Планиране и управление на бюджета“ използва		

		при всяко предложение за промяна във възнагражденията, и която не е обсъждана в рамките на Съвета за социално партньорство (ССП) и не е известна на синдикалните организации. Тази „матрица“ има пряко приложение от Класификатора на длъжностите в МВР, по отношение на възнагражденията, за който многократно в рамките на ССП е отправяно запитване за принципът му на формиране, същинското съдържание и обширния му диапазон от длъжности и разделение по структури.		
		2. Считаме за необходимо да. бъде създадена работна група, която да обсъди и предложи адекватна промяна на Класификатора на длъжностите в МВР, на ползваната „матрица“ за формиране на възнагражденията за всяка длъжност от него и на Наредбата за преназначаване на служителите в МВР, чрез която може да се постигне баланс в кариерното израстване на служителите и повишаване на мотивацията им за ефективно изпълнение на служебните задължения.	Не се приема	Създаване на работна група в МВР, с участието на синдикатите, която да изготви проект за корекции в Класификатора на длъжностите в МВР за служителите по чл.142 ал. 1 т. 1 и 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи не е предмет на настоящите обществени консултации.
		3. Считаме, че създаването на работната група не трябва да е основание за ново отлагане подписването на измененията в Наредбата, с което да се забави още прилагането на измененията в ЗМВР. В тази връзка, по Ваша преценка се надяваме да вземете най правилното управленско решение по отношение подписването на настоящия проект на Наредбата или то да се предхожда от създаването на работната група, като изводи и предложения от работата на предлаганата работна група да намерят отражение в Наредбата.		
		4. Считаме, че е наложително да бъде взето отношение, от страна на ръководството на МВР, по възнагражденията на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, в контекста на направените изводи в тълкувателното решение на Върховния касационен съд № 1/2024 от 27 ноември 2024 г., чрез които се достига до постановеното решение. С оглед на това считаме за уместно създаването на работна група, която да обсъди	Не се приема	Създаване на работна група за възнагражденията на държавните служители по чл. 142, ал. 1, т. 2 от ЗМВР не е предмет на настоящите обществени консултации.

		приложението на ЗМВР спрямо тази категория служители и да предложи съответните промени в нормативната и вътрешната уредба, ако се достигне изводи за такава необходимост.		