Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	Проект на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси, приета с Постановление № 53 на Министерския съвет от 26 февруари 1998 г. (обн., ДВ, бр. 27 от 1998 г., бр. 9, 33 и 78 от 1999 г., бр. 43, 65 и 86 от 2000 г., бр. 27,106 и 108 от 2001 г., бр. 24, 34, 39,106 и 111 от 2003 г., бр. 15, 24, 32 и 36 от 2004 г., бр. 52 от 2006 г., бр. 16, 21, 26, 32 и 75 от 2007 г., бр. 81 от 2008 г., бр. 27 от 2009 г., бр. 18 и 75 от 2010 г., бр. 2, 7, 51 и 77 от 2011 г., бр. 27 и 103 от 2012 г., бр. 38 от 2013 г., бр. 50 и 74 от 2014 г., бр. 6, 29 и 57 от 2015 г., бр. 66 от 2016 г., бр. 24 от 2017 г., бр. 39, 49 и 75 от 2018 г., бр. 86 и 110 от 2020 г., бр. 69 и 100 от 2021 г., бр. 5 от 2022 г. и бр. 47 от 2024 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Николай Нанков - главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР Иван Иванов - главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР	**Телефон и ел. поща:** 02/982 44 62 02/982 48 32

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С промените в Закона за чужденците в Република България (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.) е изменена разпоредбата на чл. 24л, като е регламентирана нова процедура за предоставяне право на продължително пребиваване, даваща правна възможност на чужденец, който пребивава на територията на Република България и притежава разрешение за пребиваване различно от единно разрешение за пребиваване и работа, висококвалифицирана заетост и вътрешнокорпоративен трансфер, да кандидатства за пребиваване, с цел сезонна заетост, без да е необходимо да напуска територията на страната. Съгласно § 2 от Допълнителни разпоредби (ДР) на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), за издаване на разрешения за пребиваване се събират такси, определени в акт на Министерски съвет. В чл. 10 от Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси (Тарифа № 4) не е предвидена такса за предоставяне на пребиваване по реда на чл. 24л от ЗЧРБ.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Описаният проблем не може да се разреши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като в Тарифа № 4 са регламентирани видовете такси, които се събират за предоставяне на право на пребиваване и не е предвидена такса за предоставяне на пребиваване по реда на чл. 24л от ЗЧРБ. Необходимо е Тарифа № 4 да бъде приведена в съответствие с промените на ЗЧРБ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Разпоредбите на Раздел IV от Тарифа № 4 не съответстват на промяната в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.), с което се въвежда нова процедура за предоставяне право на продължително пребиваване - чл. 24л от ЗЧРБ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Промяната в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.), с която е регламентирана нова процедура за предоставяне право на продължително пребиваване на чужденец в Република България, налага в Раздел IV от Тарифа № 4 да се извърши допълнение, като се създаде разпоредба даваща възможност за събиране на съответната такса за предоставянето на услугата.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативните актове.

2. Цели:

Да се определи такса за въвеждане на нова процедура за предоставяне на права на продължително пребиваване на чужденци от трети страни, като по този начин Тарифа № 4 се приведе в съответствие с промените в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.).

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерството на вътрешните работи - дирекция „Миграция“ и отдел/сектори/групи „Миграция“ към СДВР и ОДМВР;
-Агенцията по заетостта;
- Държавна агенция „Национална сигурност“;
- работодатели и работодателски организации;
- граждани на трети страни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В действащата Тарифа № 4 има определен размер на такса за разрешаване на продължително пребиваване за целите на сезонна заетост единствено на основание чл. 24к от ЗЧРБ - за целите на

дългосрочна сезонна заетост, като липсва предвиденото с промените в бр. 39 от 2024 г. на ЗЧРБ основание на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ. С новата разпоредба на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ е регламентирана нова процедура за предоставяне право на продължително пребиваване, даваща правна възможност на чужденец да продължи да работи при същия работодател или да го смени за срока на действие на новия трудов договор, но за не повече от 180 дни последователно в рамките на всеки 12 месеца от първоначалната регистрация, без да се налага да напуска територията на страната, както и да притежава виза по чл. 15, ал. 1 от ЗЧРБ.

При избор на Вариант 1"Без действие" няма да бъде въведена, съответно събирана такса при предоставянето на право за продължително пребиваване на чужденец в Република България по реда на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ, което е задължително съгласно разпоредбата на § 2 от ДР на ЗЧРБ. В този смисъл Тарифа № 4 няма да бъде приведена в съответствие с промените в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Не се констатират положителни въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант ще е налице несъответствие на Тарифа № 4 с разпоредбата на § 2 от ДР на ЗЧРБ, съгласно която за издаване на разрешение пребиваване на чужденец в Република България се събират такси, определени в акт на Министерски съвет. Ще е налице процедура, даваща възможност за продължително пребиваване на чужденец в Република България, за която ще липсва предвидена такса. Чужденците, кандидатстващи за пребиваване по реда на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ ще бъдат по-привилегировани, тъй като няма да заплащат такса, която другите чужденци дължат.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма специфични въздействия при избора на този вариант.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средни предприятия от евентуалното предприемане на този вариант на действие.

Административна тежест:

Предприемането на този вариант няма да доведе до допълнителна административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Пълно действие":

Описание:

С промените в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.) е изменена разпоредбата на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ. С новата разпоредба на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ е регламентирана нова процедура за предоставяне право на продължително пребиваване, даваща правна възможност на чужденец да продължи да работи при същия работодател или да го смени за срока на действие на новия трудов договор, но

за не повече от 180 дни последователно в рамките на всеки 12 месеца от първоначалната регистрация, без да се налага да напуска територията на страната, както и да притежава виза по чл. 15, ал. 1 от ЗЧРБ.

Съгласно § 2 от ДР на ЗЧРБ, за издаване на разрешения за пребиваване се събират такси, определени в акт на Министерски съвет. В Тарифа № 4 не е предвидена такса за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България по реда на чл. 24л от ЗЧРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При избор на Вариант 2 „Пълно действие“ ще бъде въведена, съответно събирана такса при предоставянето на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България по реда на чл. 24л, ал. 3 от ЗЧРБ. По този начин Тарифа № 4 ще бъде приведена в съответствие с промените в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.), което ще доведе до това, от тази категория чужденци да може да се събира такса за разрешеното право на продължително пребиваване и да няма дискриминация между отделните категории чужденци, получаващи право на пребиваване по реда на ЗЧРБ. Това ще доведе до стабилност на нормативната уредба.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват отрицателни въздействия при избора на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Няма специфични въздействия при избора на този вариант.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия при предприемане на този вариант на действие.

Административна тежест:

Предприемане на този вариант ще доведе до допълнителна административна тежест, която е съпоставима спрямо останалите основания за продължително пребиваване.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

	Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“

Ефективност	Привеждане на Тарифа № 4 в съответствие с измененията на ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.).	3	1
Ефикасност	Привеждане на Тарифа № 4 в съответствие с измененията на ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.).	3	1
Съгласуваност	Привеждане на Тарифа № 4 в съответствие с измененията на ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.).	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерството на вътрешните работи по Закона за държавните такси“.

Тарифа № 4 ще се приведе в съответствие с промените в ЗЧРБ (обн., ДВ, бр. 39 от 2024 г.), даваща възможност за дългосрочно пребиваване на чужденец в Република България по реда на чл. 24л от ЗЧРБ . Ще се въведе такса за издаване на разрешение за пребиваване по реда на чл. 24л от ЗЧРБ.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)

○ Ще се увеличи
○ Ще се намали
◉ Няма ефект

- Няма ефект по отношение на административната тежест.

……

……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

Във връзка със създаден нов разрешителен режим в чл.24л, ал.3 от ЗЧРБ

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП
◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират възможни потенциални рискове от прилагане на препоръчителния вариант по проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……
……
……

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и неговата администрация.

В изпълнение на изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове, проектът на ПМС, проектът на доклад от министъра на вътрешните работи до Министерския съвет, формулярът за частична предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и интернет страницата на Министерство на вътрешните работи за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да
◉ Не

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да
◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……
……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

ВПД директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ Любослав Попов

Дата: 04.07.2024 г.

Подпис: