МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И ИНДУСТРИЯТА

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ПРИЕМАНЕ НА УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ ИСРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КЪМ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ И ИНДУСТРИЯТА

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Мотиви**
1.	**06.09.2026 г. чрез портала за обществени консултации**	**Даниел Топалов**	X Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.** Преходните и заключителните разпоредби (§ 2 – § 8) изменят седем устройствени акта, за да заменят наименованията на министъра и министерството. Не е изменена обаче Наредбата за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност, приета с Постановление № 269 на Министерския съвет от 2023 г. (ДВ, бр. 103 от 2023 г.), която в чл. 5, чл. 9, ал. 3 и чл. 12, ал. 1 възлага на „министъра на иновациите и растежа" да утвърждава до 31 януари годишната програма на Агенцията за ранно предупреждение, да утвърждава показателите на системата за самооценка и да получава предложенията за финансиране на програмите за обучение. Постановление № 104 на Министерския съвет от 2026 г. (ДВ, бр. 76 от 2026 г.) също не изменя тази наредба — неговите § 26 – § 30 засягат други актове. След влизането в	**Приема се по принцип**	Необходимите разпоредби, въвеждащи изменения в Наредбата за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност, приета с Постановление № 269 на Министерския съвет от 2023 г. (ДВ, бр. 103 от 2023 г.), ще бъдат включени в Проекта на Постановление на

				сила на проекта изпълнителният директор ще дължи предложение за програмата за 2027 г. до министър, който вече не е негов първостепенен разпоредител и чиято длъжност е преобразувана с Решението на Народното събрание от 08.05.2026 г. Функцията по чл. 6, ал. 1, т. 1, б. „н" и чл. 14, т. 21 от проекта е устройственият израз на същата система, поради което корекцията е в предмета на настоящото постановление, а § 8, ал. 1 от ПМС № 104 от 2026 г. дава на министъра мандата за нея. Основание: чл. 26, ал. 1 от Закона за нормативните актове (съгласуваност) и чл. 30, ал. 1 от Указ № 883 за прилагане на ЗНА. **Предложение № 1.** В преходните и заключителните разпоредби на проекта на постановление се създава нов § 9, а досегашният § 9 (разпоредбата за влизане в сила) става § 10, със следното съдържание: „§ 9. В Наредбата за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност, приета с Постановление № 269 на Министерския съвет от 2023 г. (ДВ, бр. 103 от 2023 г.), навсякъде в текста думите „Министърът на иновациите и растежа" и „министъра на иновациите и растежа" се заменят съответно с „Министърът на икономиката, инвестициите и индустрията" и „министъра на икономиката, инвестициите и индустрията"."		Министерския съвет за изменение на нормативни актове на Министерския съвет, който предстои да бъде внесен в МС след приключилата процедура за междуведомствено съгласуване съгласно УПМСНА и проведеното обществено обсъждане.
				2. Чл. 14, т. 10 възлага на дирекцията само популяризиране, а Агенцията	**Не се приема**	Съгласно т. 5 от РМС № 682 от 17.09.2021 г., изменено и

				реално е секретариат на Националната контактна точка на ОИСР С РМС № 682 от 17.09.2021 г., изменено с РМС № 479 от 2022 г. и РМС № 275 от 2026 г., изпълнителният директор на Агенцията е ръководител на Националната контактна точка на България за отговорно бизнес поведение. Съгласно публикуваната структура на НКТ (bulgariancp.bg) Агенцията осигурява експертното, административното и техническото ѝ обезпечаване, координацията с работната група и кореспонденцията. В проекта тази дейност няма носител: чл. 14, т. 10 (съответно разпоредбата, уреждаща функцията на дирекция „Интернационализация на малките и средните предприятия" по Насоките на ОИСР, при преномериране) предвижда единствено „популяризира". Становището на администрацията на Министерския съвет, раздел II, изрично препоръчва новите функции по ОИСР да бъдат обезпечени функционално и кадрово; без изричен носител в правилника препоръката е неизпълнена. **Предложение № 2.** Чл. 14, т. 10 се изменя така: „10. популяризира Насоките на ОИСР за отговорно бизнес поведение и осигурява експертното, административното и техническото обезпечаване на дейността на Националната контактна точка на България за отговорно бизнес поведение;"		допълнено с РМС № 479 от 14.07.2022 г., РМС № 275 от 09.04.2024 г. и РМС № 731 от 18.09.2026 г., административното и техническото обслужване, експертното осигуряване на НКТ и координацията с Работната група по т. 4 се осъществяват от Секретариат на НКТ в структурата на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията. Доколкото организацията и възлагането на тези дейности са определени с решение на Министерския съвет, а не с нормативен акт, включването им като самостоятелно определени и трайни функции на администрацията на ИАНМСП в

						устройствен правилник би надхвърлило необходимата нормативна основа за тяхното уреждане в този акт. Поради това посочените дейности не следва да бъдат включвани като функции на ИАНМСП в устройствената регламентация на Агенцията.
				3. Чл. 16, ал. 2 изброява каналите за предложения и сигнали без Системата за сигурно електронно връчване Разпоредбата допуска подаване „лично или чрез упълномощен представител, по телефон или електронна поща". Изпуснат е каналът, който самата публикация на консултацията посочва като начин за подаване и който е уреден в чл. 20, т. 1, б. „а" от Закона за електронното управление — Системата за сигурно електронно връчване. Изброяване, което не го включва, ще бъде четено от служителите буквално. **Предложение № 3.** Чл. 16, ал. 2 (съответно разпоредбата, уреждаща формата и начина на подаване на предложения и сигнали, при преномериране) се изменя така:	**Приема се** Чл. 16, ал. 2 от проекта на УП на ИАНМСП се изменя така: „(2) Предложенията и сигналите могат да бъдат писмени или устни, като могат да бъдат подадени лично или чрез упълномощен представител, по телефон, по	Съгласно чл. 20, т. 1, б. „а" от Закона за електронното управление подаването на електронни документи чрез Системата за сигурно електронно връчване. Уредената от закона възможност следва да бъде включена в УП като начин за подаване на предложения и сигнали до ИАНМСП.

				„(2) Предложенията и сигналите могат да бъдат писмени или устни, като могат да бъдат подадени лично или чрез упълномощен представител, по телефон, по електронна поща или чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление."	електронна поща или чрез Системата за сигурно електронно връчване по реда на Закона за електронното управление."	
				4. Чл. 16 не разграничава сигналите по глава осма от АПК от сигналите по Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения Агенцията е задължен субект по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛПСПОИН и по чл. 14, ал. 1 от същия закон определя служител, отговарящ за разглеждането на сигнали. Проектът урежда единствено производството по глава осма от АПК, а в чл. 16, ал. 6 насочва сигналите за корупция и лошо управление към комисия, назначавана със заповед за всеки случай — ред, който при сигнал в приложното поле на ЗЗЛПСПОИН би нарушил изискванията за поверителност и регистрация по този закон. Устройственият правилник на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията (ПМС № 104 от 2026 г.) в чл. 16, ал. 4 изрично възлага тази функция на определен служител; правилникът на второстепенния разпоредител следва същия модел. **Предложение № 4.** В чл. 16 се създава нова ал. 8 със следното съдържание: „(8) Сигналите в приложното поле на Закона за защита на лицата, подаващи	**Приема се** В проекта на УП на ИАНМСП в чл.1 6 се добавя нова алинея 8 със следния текст: „(8) Сигналите, подадени по реда на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, се разглеждат по реда, предвиден в същия закон и във вътрешните правила на Агенцията за прилагане на Закона за защита на лицата,	В изпълнение на действащата нормативна уредба и за разграничаване на сигналите подавани по реда на АПК и по реда на ЗЗЛПСПОИН, се създава нова алинея 8 на чл.16 от проекта на УП на ИАНМСП.

				сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, се приемат, регистрират и разглеждат по реда на този закон от служител, определен със заповед на изпълнителния директор на основание чл. 14, ал. 1 от същия закон, като ал. 3 – 7 не се прилагат за тях."	подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.	
				5. Годишният доклад и годишната програма на Агенцията не се публикуват Чл. 6, ал. 1, т. 2 и т. 3 предвиждат докладът за дейността и програмата за следващата година да се изготвят и представят на министъра. Чл. 15, ал. 1, т. 6 от Закона за достъп до обществена информация задължава ръководителя на административната структура да публикува на интернет страницата програмите и отчетите за дейността, а чл. 15а, ал. 4 определя срок до три работни дни от създаването им. Правилникът не дублира ново задължение, а посочва мястото и срока за изпълнение на съществуващото; чл. 6, ал. 1, т. 6 от проекта вменява на изпълнителния директор осигуряване на публичност и прозрачност, без да казва чрез какво. **Предложение № 5.** В чл. 6, ал. 1, т. 2 след думите „ежегоден доклад за дейността на Агенцията" се поставя запетая и се добавя „който се публикува на интернет страницата на Агенцията в срока по чл. 15а, ал. 4 от Закона за достъп до обществена информация". **Предложение № 6.** В чл. 6, ал. 1, т. 3 накрая се добавя „„ която след представянето ѝ се публикува на интернет страницата на	**Не се приема**	Не се оспорва задължението за публикуване на програмата и доклада за дейността на Агенцията. Същото произтича пряко от чл. 15, ал. 1, т. 6 и чл. 15а от Закона за достъп до обществена информация и се изпълнява от Агенцията, като програмата и отчетът за дейността се публикуват на интернет страницата на Агенцията при спазване на нормативно установените изисквания и срокове. Поради това не е налице необходимост в Устройствения

				Агенцията в срока по чл. 15а, ал. 4 от Закона за достъп до обществена информация".		правилник да се въвежда допълнителна регламентация относно мястото и срока за публикуване на тези документи. Посочването на интернет страницата на Агенцията и на конкретния срок за публикуване би представлявало възпроизвеждане на вече съществуващо законово задължение, без да добавя допълнителна правна или организационна регламентация. Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 6 от проекта изпълнителният директор осигурява публичност и прозрачност на дейността на Агенцията. Тази разпоредба е достатъчна като устройствена регламентация на компетентността и

						отговорността за осигуряване на публичност и прозрачност, докато конкретните задължения, начинът и сроковете за публикуване на информацията са уредени в Закона за достъп до обществена информация и следва да се прилагат пряко. Включването на аналогична уредба в устройствения правилник би довело до нормативно дублиране на действаща законова разпоредба и би наложило последващо изменение на устройствения правилник при евентуална промяна на законовите изисквания, без това да е необходимо за организацията и

						функционирането на администрацията.
				6. Две препоръки от становището на администрацията на Министерския съвет са пренесени в описателния текст на оценката, без да са изпълнени Раздел II от становището на АМС препоръчва новите функции по ранно предупреждение и ОИСР да бъдат включени „като самостоятелен проблем, придружен с анализ на необходимостта от функционално преструктуриране, кадрово обезпечаване и административен капацитет". В преработената оценка функциите са описани в изложението към Проблем 2, но самостоятелен проблем и анализ на капацитета няма. Раздел IV препоръчва „количествена оценка на очакваните финансови последици, включително прогнозните разходи за обезпечаване на двете нови щатни бройки". Оценката отговаря с едно изречение — „ще бъдат обезпечени с финансов ресурс в рамките на съществуващия (утвърдения) бюджет" — без нито една стойност. По чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация окончателната оценка се съобразява с препоръките; несъобразяването изисква обосновка, каквато в пакета липсва. **Предложение № 7.** В раздел 1 „Проблем за решаване" на частичната предварителна оценка на въздействието се създава „Проблем 3" със следното съдържание:	**Не се приема**	Обществено обсъждане на проекта на Устройствен правилник има за предмет обсъждането на публикувания проект въз основа на извършената оценка на въздействието, а не нейното изменение чрез отделни предложения, постъпили в рамките на общественото обсъждане.

				„Проблем 3: „Необходимост от определяне на административното звено и капацитета за изпълнение на функциите на Агенцията по Наредбата за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност (ПМС № 269/2023 г.) и по РМС № 682/2021 г. за Националната контактна точка на България за отговорно бизнес поведение." Двете функции се изпълняват от Агенцията от [година] г. без изричен носител в устройствения правилник. С проекта те се възлагат на дирекция „Интернационализация на малките и средните предприятия" (чл. 14, т. 10 и т. 21), в която към [дата] за тях са ангажирани [X] служители. Допълнителна численост за тях не се предвижда; капацитетът се осигурява в рамките на 21-те щатни бройки на дирекцията чрез длъжностното разписание по чл. 6, ал. 1, т. 7." **Предложение № 8.** В раздел 4.1, Вариант 2, изречението „Двете щатни бройки ще бъдат обезпечени с финансов ресурс в рамките на съществуващия (утвърдения) бюджет." се заменя с: „Прогнозните годишни разходи за двете щатни бройки в общата администрация възлизат на [X] евро за възнаграждения и осигурителни вноски и [Y] евро за издръжка и оборудване на работните места, общо [Z] евро, и се обезпечават в рамките на утвърдения бюджет на Агенцията за 2026 г. без допълнителни трансфери."		

				7. **. Оценката на въздействието твърди едновременно, че актът „не засяга МСП" и че има „положително въздействие за МСП"** В раздел 6.4 е отбелязано „Актът не засяга МСП" с текст „няма въздействие върху микро-, малките и средните предприятия". В раздел 4.1, Вариант 2 същият документ констатира „индиректно положително въздействие за МСП", а в раздел 4.2, Вариант 1 — възможно „негативно въздействие върху малките и средни предприятия". В раздел 3 малките и средните предприятия — единствената целева група на Агенцията по чл. 6 и чл. 7 от ЗМСП — не са посочени като заинтересована страна нито пряко, нито косвено. Оценка с взаимно изключващи се констатации не отговаря на чл. 20 ЗНА и на изискването на чл. 26, ал. 1 ЗНА за обоснованост. **Предложение № 9.** В раздел 3, т. 2 „Косвени заинтересовани страни" се добавя ново тире със следното съдържание: „– микро-, малките и средните предприятия по смисъла на чл. 3 от Закона за малките и средните предприятия като потребители на услугите по чл. 7 от същия закон и по Наредбата за инструментите за ранно предупреждение и достъпа до информация на предприятията при вероятност от несъстоятелност, както и техните представителни организации;" **Предложение № 10.** В раздел 6.4 отметката се поставя на „Актът засяга пряко МСП", а	**Не се приема**	Общественото обсъждане на проекта на Устройствен правилник има за предмет обсъждането на публикувания проект въз основа на извършената оценка на въздействието, а не нейното изменение чрез отделни предложения, постъпили в рамките на общественото обсъждане.

				текстът „Предлаганият акт акта няма въздействие върху микро-, малките и средните предприятия." се заменя с: „Актът определя звената и функциите, чрез които Агенцията предоставя на микро-, малките и средните предприятия услугите по чл. 7 от Закона за малките и средните предприятия и инструментите за ранно предупреждение при вероятност от несъстоятелност. Актът не създава задължения, такси или административна тежест за предприятията."		
				8. Технически и редакционни бележки **Предложение № 11.** Да се извършат следните поправки: а) в чл. 4, ал. 3 думата „притежават" се заменя с„притежава"; б) в чл. 5, ал. 3 думите „притежават с минимална" се заменят с „притежава минимална", а „заместник-изпълнителен директор" се уеднаквява с изписването „заместник изпълнителен директор" в чл. 5, ал. 1 и 2 и чл. 6, ал. 2 и 3; в) в чл. 6, ал. 1, т. 1, б. „д" думите „програми ипроекти" се заменят с „програми и проекти"; г) в чл. 6, ал. 1, т. 1, б. „н" накрая се поставя точка и запетая; д) в чл. 6, ал. 1, т. 7 думата „Агеунцията" се заменя с „Агенцията"; е) в чл. 7, ал. 2, т. 9 точката накрая се заменя с точка и запетая; ж) в чл. 13, т. 1 думите „в разработването и на мерките" се заменят с „в разработването на мерките", а в т. 2 накрая се поставя точка	**Приемат се и се отразяват по отношение на проекта на УП**	

				и запетая; з) в чл. 13, т. 16 думата „поодготовката" се заменя с „подготовката"; и) в чл. 14, т. 22 точката накрая се заменя с точка и запетая; к) в оценката на въздействието, раздел 4.2, Вариант 1, изречението „При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия за целевите групи." се заличава, тъй като противоречи на изброените непосредствено преди него отрицателни въздействия; л) в оценката на въздействието, раздел 6, аргумент 2 се заличава като дословно повторение на аргумент 1; м) в оценката на въздействието, раздел 11, изречението „Същите са обезпечени с финансов ресурс в рамките на утвърдения бюджет на Агенцията." след Постановление № 104 се заличава като пренесено по погрешка от раздел 1.		
2.			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		
				3.		
3.			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		
				3.		
…			☐ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: ….	**1.**		
				2.		

X

ЕМИЛИЯ ЯНЕВА

Главен секретар на Министерството на икономиката, инвестициите и индустрията