Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	**Вид оценка:**	Частична
Постановление на Министерския съвет за допълнение на Тарифа № 4 за таксите, които се събират в системата на Министерство на вътрешните работи по Закона за държавни такси, приета с Постановление № 53 на Министерски съвет от 1998 г.	**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	812100-11138/13.06.2024 г.
	Институция:	Министерство на вътрешните работи

Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 1	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно раздел 2 „Цели“:

Определянето на целите е в тясна взаимовръзка с дефинирането на проблема поради това е необходимо те да бъдат **реалистични, конкретни и да посочват ясно и изчерпателно какво се преследва** с извършването на оценката на въздействието. Текста на формулираната цел следва да се прецизира, за да **покаже конкретика на очакваните резултати**. Например „Да се определи такса за въвеждане на нова процедура за предоставяне на права на продължително пребиваване на чужденци от трети страни“.

След актуализиране на целите в раздел 2 ще е необходимо да се актуализира съдържанието на следващите раздели и особено на раздел 5 от оценката.

При формулиране на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Във връзка с нормативната промяна на чл. 24л, ал. 6 от *Закона за чужденците в Република България,* свързана с изпращането на заявлението с приложените документи за издаване на разрешение за продължително пребиваване с цел заетост като сезонен работник на **Агенцията по заетостта и на Държавна агенция „Национална сигурност“** е необходимо двете агенции да бъдат добавени като заинтересовани страни, предвид техният ангажимент в оперативния процес.

Препоръчваме за всяка от изброените групи заинтересовани страни да се конкретизира какъв е индикативният брой на засегнатите лица във всяка група. Могат да се включат статистически данни относно броя на чужденците, притежаващи валидна виза за краткосрочно пребиваване за целите на сезонна работа за срок до 90 дни без прекъсване за

последните 3 г. с цел изясняване на мащаба на дефинираният проблем.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

За всеки поставен проблем трябва да се предложат варианти за действие, като във *Вариант 1 „Без действие“* трябва да се представи информация за действащите правни норми, процедури, изисквания, срокове, субекти и др., а във *Вариант 2 да* се опишат конкретните предложения за промени в нормативния акт.

Препоръчваме да се представи качествена и количествена оценка за всеки от вариантите на всички **значителни потенциални икономически въздействия**, предвид предложените нормативни промени, свързани с **въвеждане на нова такса за предоставяне на права на продължително пребиваване на чужденци от трети страни. Необходимо е да се извърши анализ на положителните въздействия (ползите) и отрицателните въздействия (разходите) за всяка група.**

Също така по отношение на административната тежест се посочва, че изменението на тарифата няма промяна в административната тежест. Предвид същността на предлаганата нормативна промяна за въвеждане на нова такса е необходимо да се посочи, че съществува увеличаване на административната тежест.

Предвид изложените констатации, препоръчваме:

1. За положителните въздействия на вариант 2 „Пълно действие“ да се представи кратко описание за нормативната промяна и ползите от нейното осъществяване за всички засегнати страни.
2. За отрицателните въздействия на вариант 2 „Пълно действие“ да се представи анализ на административната тежест за физическите лица.

Предлагаме също да се опише по-подробно подходът, който ще бъде възприет при определяне на размера на таксите за новите услуги, както и как ще бъде изпълнено изискването на чл. 2, ал. 2 от *Закона за държавните такси*, предвижда ли се възможност за бърза услуга и как ще бъде определен размерът на таксата за такава услуга (ако е приложимо), предвижда ли се отстраняване на нередовност със съответна такса (доколкото е приложимо), има ли анализ на възможностите за прилагането им (евентуално с оценка на натоварването на персонала, предоставящ услугата, на риска от грешки при допълнителното му натоварване и при недостатъчен персонал и др.).

Напомняме, че представянето на всеки вариант по всеки проблем следва да включва **информация и описание на всички действия и мерки**, а не само на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

Съгласно чл. 16 от *Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието (НОМИОВ)* „частичната предварителна оценка на въздействието се извършва съгласно образеца в приложение № 1 и има следното минимално съдържание …. т. **6 представяне на резултатите от сравняване на вариантите по т. 4 и техните потенциални въздействия по критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност**“.

Обръщаме внимание, че в представената оценка **липсва задължителната информация съотносима за раздел 5** от образеца за извършване на частичната предварителна оценка на въздействието, което **е в противоречие с горепосочената разпоредба от НОМИОВ.**

Предвид препоръката по раздел 2 препоръчваме тя да се отрази в съответствие с нея и да се извърши сравняване по критериите ефективност, ефикасност и съгласуваност.

V. Относно раздел 6.1. „Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)“:

Административната тежест се определя от административните разходи на физическите и юридическите лица, породени от нормативно установените задължения за предоставяне на информация за техните дейности. Административните разходи могат да бъдат регулярни, които покриват периодични задължения, както и еднократни, които покриват еднократно задължение. Имайки предвид предложените нормативни промени, свързани с **въвеждане на нова такса за предоставяне на права на продължително пребиваване на чужденци от трети страни** и непосочването на въздействието върху всички засегнатите страни в Раздел 4, **препоръчваме да се определи административната тежест за физическите лица.** За тази цел може да се използва Модела за стандартни разходи като при изчисляването на административната тежест може да се използва Калкулатора за административна тежест, качен на Портала за обществени консултации.

На базата на съдържащата се в оценката информация **не може да бъде направена преценка** каква ще бъде административната тежест за лицата.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъдат посочени чрез заглавие и електронни връзки всички относими: нормативни актове, аналитични документи, източници на статистически данни. В този раздел предлагаме за посочените източници на информация, които са достъпни в интернет, да се включат хиперлинкове, като например годишни доклади на Агенцията по заетостта относно броят на наетите за сезонна работа чужденци от трети страни.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

ИСКРЕН ИВАНОВ