Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на отбраната	**Нормативен акт:** Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 44 на Министерския съвет от 19 март 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България, в които се ограничава въздухоплаването.
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Бригаден генерал Станимир Петров Йорданов – директор на дирекция „Операции и подготовка“ – МО	**Телефон и ел. поща:** Тел.+35929222300 s.yordanov@mod.bg

1. Проблеми:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: С изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване (ДВ, бр. 87 от 17 октомври 2025 г.), Министерският съвет определя зоните във въздушното пространство, в които може да се забранява или ограничава въздухоплаването с изключение на управляемите структури въздушно пространство за временно отделени зони, резервирани зони, ограничени зони, опасни зони и ad-hoc опасни зони на тактическо ниво.

Управляемите опасните зони за въздухоплаване в обслужваното въздушно пространство на Република България за нуждите на Българската армия, са определени в чл. 4, ал. 1 от Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България, в които се ограничава въздухоплаването. Изменението на Закона за гражданското въздухоплаване налага премахването на тези управляеми зони от постановлението.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/ или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като с промяната в Закона за гражданското въздухоплаване управляемите опасни зони ще се определят с решение на Съвета за управление на въздушното пространство, а не с акт на Министерския съвет.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Разпоредбите на Закона за гражданското въздухоплаване от 2025 г. променят органа, който определя управляемите опасни зони.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България трябва да бъде приведено в съответствие с разпоредбите на чл. 2 и чл. 2а от Закона за гражданското въздухоплаване (изм. и доп. ДВ, бр. 87 от 17 октомври 2025 г.).

Не са налице задължителни действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт, свързани с посочените проблеми.

2. Цели:

Отпадане на управляемите опасните зони за въздухоплаване в обслужваното въздушно пространство на Република България за нуждите на Българската армия, определени в чл. 4, ал. 1 от Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България в съответствие с разпоредбите на чл. 2 и чл. 2а от Закона за гражданското въздухоплаване (изм. и доп. ДВ, бр. 87 от 17 октомври 2025 г.).

Посочете определените цели за решаване на проблема/ проблемите по възможно най – конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/ проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Министерството на отбраната;
- Министерството на транспорта и съобщенията;
- Ползвателите на въздушното пространство на Република България.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/ групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/ или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/ всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/ техни представители, държавни органи/ общини и др.)

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант, в случай, че проектът на постановление не бъде приет, чл. 4, ал. 1 от Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България няма да съответства с разпоредбите на чл. 2 и чл. 2а от Закона за гражданското въздухоплаване (изм. и доп. ДВ, бр. 87 от 17 октомври 2025 г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/ група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/ група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се очакват.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват.

Административна тежест:

Не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на изменение и допълнение на Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България, в които се ограничава въздухоплаването“:

Описание:

При този вариант, в случай, че проектът на постановление бъде приет, от чл. 4, ал. 1 от Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България ще отпаднат управляемите опасни, в съответствие с разпоредбите на чл. 2 и чл. 2а от Закона за гражданското въздухоплаване (изм. и доп. ДВ, бр. 87 от 17 октомври 2025 г.).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/ група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/ група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:
Не се очакват.
Въздействия върху малките и средните предприятия:
Не се очакват.
Административна тежест:
Не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия, административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:
Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1	**Вариант 2**
Ефективност	Цел	ниска	висока
Ефикасност	Цел	ниска	висока
Съгласуваност	Цел	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите.

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението,

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най – малко разходи,

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:
Вариант 2 „Приемане на изменение и допълнение на Постановление № 44 на Министерския съвет от 2010 г. за определяне на зоните във въздушното пространство на Република България, в които се ограничава въздухоплаването“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/ проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай, че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност лицензионен, регистрационен, за отделна сделка или действие разрешителен, уведомителен, удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай, че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е :Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателни въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2. и 6.3., дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове).

10. Приложения:

Не се прилагат.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Не се прилагат.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

бриг. ген. Станимир Йорданов
директор на дирекция "Операции и подг...