СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ ЗА изменение и допълнение на «Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на собственост на Община Аксаково в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала»

№	**Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	**Име на лице/наименование ЮЛ**	**Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица**	**Предложения и становища**	**Приети/ неприети**	**Обосновка за неприетите предложения**
1.	12.10.2026 г. **(на портал за обществени консултации)**	Даниел Топалов	Лицето действа от свое име	1. Новата ал. 6 на чл. 19 вече не казва с кого се сключва договорът за възлагане на управлението Разпоредба: § 2 (чл. 19, ал. 6 — договорът за възлагане на управлението в публично предприятие – еднолично акционерно дружество с двустепенна система на управление). Одитен доклад № 0200302224 на Сметната палата (част трета, раздел II, т. 1.5, б. „б“) констатира, че действащият текст е „в частично несъответствие с чл. 241, ал. 6 от Търговския закон, тъй като при двустепенната система на управление няма изпълнителен член на управителен съвет“. Неточни са само думите „или изпълнителен член на управителен съвет“. Проектът обаче заличава целия израз „с член на управителния съвет или изпълнителен член на управителен съвет“ и новата ал.		

				6 гласи: „договорът за възлагане на управлението се сключва в писмена форма от името на дружеството чрез председателя на надзорния съвет или чрез упълномощен от него член;“. Чл. 241, ал. 6 ТЗ гласи: „Отношенията между дружеството и член на управителния съвет се уреждат с договор за възлагане на управлението. Договорът се сключва в писмена форма от името на дружеството чрез председателя на надзорния съвет или чрез упълномощен от него член.“ Без думите „с член на управителния съвет“ новата норма може да се чете като отнасяща се до всеки договор за възлагане на управление в дружеството — включително с членовете на самия надзорен съвет, чийто председател е представляващ. Освен това алинеята завършва с „;“, макар да не е точка от изброяване. Основание: чл. 241, ал. 6 ТЗ; чл. 9, ал. 1 ЗНА. **Предложение № 1.** В § 2 новата редакция на чл. 19, ал. 6 се заменя със следната: „(6) При публични предприятия – еднолични акционерни дружества с двустепенна система на управление, договорът за възлагане на управлението с член на управителния съвет се сключва в писмена форма от името на дружеството чрез председателя на надзорния съвет или чрез упълномощен от него член.“ Ако отпадането на думите „с член на управителния съвет“ е целено, моля мотивът по тази точка да посочи причината по чл. 28, ал. 2, т. 1 ЗНА. 2. Бележки по мотивите — т. 5 описва предмета на друга наредба		Налице е техническа грешка при изписването на текста, която ще бъде отстранена при внасянето на проекта за разглеждане от Общински съвет – Аксаково.

				Разпоредба: Мотиви по чл. 28, ал. 2 ЗНА, т. 5 „Съответствие с правото на Европейския съюз“. Т. 5 гласи: „Предлаганият проект за изменение и допълнение на Наредбата регулира обществени отношения от местно значение, свързани с управлението и разпореждането с общинския жилищен фонд.“ Изречението е пренесено дословно от мотивите към паралелния проект за Наредбата за общинските жилища (консултация № 12723-К). Настоящият проект не урежда общински жилища, а правата на собственост на общината в публични предприятия и търговски дружества. Анализът за съответствие с правото на ЕС по чл. 28, ал. 2, т. 5 ЗНА следва да се отнася до действителния предмет на проекта. **Предложение № 2.** В т. 5 от мотивите думите „свързани с управлението и разпореждането с общинския жилищен фонд“ се заменят с „свързани с учредяването и упражняването на правата на собственост на Община Аксаково в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала“. 3. Технически бележки — новите редакции в § 1, § 3 и § 4 включват адреса на разпоредбата в самия текст Разпоредба: § 1 (чл. 16, т. 11), § 3 (чл. 33, ал. 1, т. 12) и § 4 (чл. 36, ал. 2, т. 12). Новите редакции, които ще станат текст на наредбата, започват съответно с „Чл. 16, т. 11. придобиване и отчуждаване…“, „чл. 33 (1), т. 12. срока на плащане…“ и	Предложението не се приема	Предложението не се приема, тъй като мотивите не са предмет на проекта. Направеното предложение не касае същността на предложения проект за изменение и допълнение..

				„чл. 36, (2), т. 12. срока на плащане…“. При консолидиране адресът ще бъде вписан като част от точката (в т. 12 на чл. 33, ал. 1 ще се чете „12. чл. 33 (1), т. 12. срока…“). Новата редакция на точка съдържа само номера ѝ и текста. **Предложение № 3.** В § 1 думите „Чл. 16, т. 11. придобиване“ се заменят с „11. придобиване“, в § 3 думите „чл. 33 (1), т. 12. срока“ се заменят с „12. срока“, а в § 4 думите „чл. 36, (2), т. 12. срока“ се заменят с „12. срока“. На основание чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове моля всяко от изложените по-горе възражения, бележки и предложения да бъде разгледано и отразено в справката за постъпилите предложения като отделна позиция, по посочения пореден номер, с изрични самостоятелни мотиви за приемането или отхвърлянето му, без обединяване или общ отговор по няколко точки. При квалификация „приема се“ моля да бъде посочен конкретният текст от акта, в който предложението е отразено — съответно член, алинея и точка, а при акт с таблична структура — приоритет, мярка и наименование на колоната. Уточнявам, че отбелязване „приема се по принцип“, при което текстът на акта остава непроменен, ще бъде тълкувано от подателя като неприемане по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, което поражда задължение за мотивирана обосновка. Уведомявам, че при отразяване на бележките без самостоятелни мотиви по	Предложението не се приема	Предложението не се приема, тъй като същото не касае същността на предложения проект за изменение, а се отнася до начина на редакция и изписване на номерацията, която не е предмет на проекта, а указва систематичното място на предложение изменения и допълнения в наредбата.

				всяка позиция или при квалификация „приема се по принцип“ без посочен изменен текст, изложените предложения ще бъдат подадени повторно като предложение по чл. 107, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, по което на основание чл. 118 АПК се дължи мотивирано произнасяне в двумесечен срок със съобщаване на подателя.		

СТЕФКА СЛАВОВА

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОССТ **22.10.2026 г.**