Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:		**Вид оценка:**	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление		**Становище по ред:**	Единствено съгласуване
		Номер и дата:	x
		В отговор на №:	04-07-65/26.04.2024 г.
		Институция:	Министерство на вътрешните работи
Диспозитив:	Съгласува с препоръки		
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. “а”	Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 2 „Цели“:

Определянето на целите е в тясна взаимовръзка с дефинирането на проблема поради това е необходимо те да бъдат реалистични, **конкретни и да посочват ясно и изчерпателно** какво се преследва с извършването на оценката на въздействието. В тази връзка, предлагаме към формулираните цели да се определи още една цел, свързана с **определянето на нови функции на дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“, касаеща администрирането на нередности и тяхната проследимост** с оглед разширяване дейността ѝ в изпълнение на препоръките по одитен доклад № 0300201720 от Сметна палата на Република България.

Препоръчваме да се дефинират и съответните срокове на прилагане на предложените решения, след които да бъде установено дали поставените цели са постигнати чрез тези конкретни решения.

След актуализиране на целите в раздел 2 ще е необходимо да се актуализира съдържанието на следващите раздели и особено на раздел 5 от оценката.

При формулиране на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Необходимо е да се посочат кои са пряко и косвено засегнатите страни, както и **структурите с ангажименти и участие в процесите**. Предвид на това, препоръчваме към заинтересованите страни да се добави **дирекция „Централно координационно звено“ към Министерство на финансите,** тъй като тя е администратора на ИСУН и отговаря за техническото функциониране на системата, която ще се променя в резултат на промяната на

Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление.

Препоръчваме изброените групи заинтересовани страни да се конкретизират кои са, като се изясни същността им чрез представяне на конкретна информация, а не референция към определен нормативен акт.

Обръщаме внимание, че непосочването на броя на заинтересованите и засегнати страни не позволява да бъде направена преценка за мащаба на въздействието на предлаганите варианти на действие и в крайна сметка на самия нормативен акт.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Смятаме, че не е необходимо да се повтарят еднакви изводи без да имат съотносимост към определените въздействия, тъй като липсата на отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия във *Вариант 1 „Без действие“* не означава, че няма нужда от промяна в нормативната уредба.

Различните раздели в частичната предварителна оценка на въздействието изискват конкретика на аргументите в съответствие с направената оценка на различните въздействия на предложението за нормативна промяна. Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани детайлно, като по принцип *Вариант 1 „Без действие“* трябва да съдържа информация за действащите правни норми, процедури, изисквания, срокове и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промени в съответния нормативен акт.

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

Обръщаме внимание, че в представената оценка *Вариант 1* е **Вариант „Без действие“**, а *Вариант 2 е* **„Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление, приета с ПМС № 111 от 10.08.2023 г.** По отношение на таблицата в този раздел е необходимо броят на колоните с вариантите да съответства на броя на посочените варианти и излишните полета да се премахнат.

Предвид препоръките по раздел 2 смятаме за необходимо информацията, представена в този раздел да се допълни в съответствие с направените препоръки на предходните раздели и да се извърши ново сравняване.

V. Относно раздел 7 „Консултации”

Напомняме, че предстоящата обществена консултация следва да се проведе в обичайния срок по чл. 26 от Закона за нормативните актове, а именно **не по-кратък от 30 дни**. Срокът за провеждане на консултацията следва **да бъде посочен в образеца** на предварителната оценка на въздействието.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:

X

ИСКРЕН ИВАНОВ