СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 6 ОТ 2023 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИНТЕРВЕНЦИЯТА „ПЛАЩАНИЯ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ В ЗОНИ ОТ НАТУРА 2000", ВКЛЮЧЕНА В СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Николай Миланов mil07eood@gmail.com по електронен път на 24.10.2025 г.	Мисля, че предлаганото увеличение на регресивните ставки от 50% на 70% е неправилно. Последните години излизат редица анализи на МЗХ, че субсидиите са неравномерно разпределени между земеделските производители. Около 80% отиват в под 10% от земеделците. Тази промяна е стъпка на затвърждаването на тази тенденция. В предходни програмни периоди поради включването на едри земеделски производители и огромни площи подпомагането за био-земеделие беше спряно с години. Ясно е, че много от асоциациите са податливи на корпоративни интереси, но ръководството на министерството трябва да се води единствено от интересите на държавата, правилното и справедливо разпределение на публичните ресурси. Моля, не се поддавайте на шантаж и лобизъм. Мисля, че първоначалния вариант в Наредба 9 беше правилен и няма нужда от промяна, с цел да се гарантира ресурс за предстоящи участници в мярката.	Не се приема	Както е посочено в проекта на доклад, изменение в нивата на средния размер на нивата на плащане, регламентирани на национално ниво в чл. 50 от приложимата наредба за интервенцията „Биологично растениевъдство", е извършено по предложение на заинтересованите страни, включено е в проекта на трето изменение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г. (Стратегическия план) и е обсъдено на шесто заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 12.03.2025 г. Трето изменение на Стратегическия план е одобрено от Европейската комисия с решение С (2025) 5882 от 29 август 2025 г., видно от проекта на доклад.
2.	**Национална био асоциация** - по електронен път на 21.11.2025 г. и писмо № 15-541 от 21.11.2025 г.	В определения срок за обществено обсъждане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенцията „Плащания за земеделски земи в зони от Натура 2000", включена в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г. (обн, ДВ, бр. 48 от 2023 г.; доп., бр. 41 от 2024 г.; изм. и доп., бр. 16 от 2025 г.), и по точно: -ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ, § 7. В Наредба № 9 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите	Не се приема	Както е посочено в проекта на доклад, изменение в нивата на средния размер на

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
		„Биологично растениевъдство" и „Биологично пчеларство", включени в Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г. (обн., ДВ, бр. 56 от 2023 г.; изм. и доп., бр. 46 и 105 от 2024 г. и бр. 18 от 2025 г.), установихме, че се предлагат промени в чл. 50, ал. 1 и ал. 2, където се увеличава ставката за конкретна група култури (полските и фуражни култури, вкл. маслодайна роза), като подпомагането се увеличава от 50% на 70% от допустимата за подпомагане ставка за площите над 200 ха до 300 ха. За направеното предложение, ние се обявяваме категорично ПРОТИВ, като изразяваме пред Вас следните мотиви: 1. Винаги всяка промяната в Наредба № 9 от 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите „Биологично растениевъдство" и „Биологично пчеларство", включени в Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г. е минавала през предварително съгласуване с бранша в Консултативен съвет по Биологично производство. Ние категорично не приемаме настоящата процедура за обществено обсъждане, като правилна, тъй като тя се случва зад гърба на браншовите организации в сектора на „Биопроизводството", тъй като УО на ПРСР, НЕ НИ Е дал нито мотиви за подобно увеличение, нито ни е представил състоянието на бюджета. 2. След прехвърлянето на 85 млн. евро за биологично животновъдство, не сме наясно, как ще се развие биологичното растениевъдство и по специално, как ще се отрази това на чувствителните сектори „Плодове и зеленчуци". Въпреки т.н. приоритетни сектори МЗХ, прилага двойни стандарти и ограничения именно към тях, като например : - за трайните насаждения, без оглед на културата от 2026г., ангажиментите ще бъдат 3 годишни, а не 5; - за сортовите устойчиви на климата, които се отглеждат с само с биологични препарати съществува ограничение за подпомагането на площ, при трайните до 10 ха, при зеленчуците до 5 ха. Всичко това ни води към извода, че уж приоритетното Биологично производство от уж приоритетния „Плодове и зеленчуци", се ограничават в своето развитие, като парите се насочват към големи индустриални		нивата на плащане, регламентирани на национално ниво в чл. 50 от приложимата наредба за интервенцията „Биологично растениведъство", е извършено по предложение на заинтересованите страни, включено е в проекта на трето изменение на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г. (Стратегическия план) и е обсъдено на шесто заседание на Комитета по наблюдение на Стратегическия план, проведено на 12.03.2025 г. Трето изменение на Стратегическия план е одобрено от Европейската комисия с решение С (2025) 5882 от 29 август 2025 г., видно от проекта на доклад. Видно и от публикуваните материали от шестото заседание на Комитета на наблюдение на Стратегическия план, публично достъпни на следния интернет адрес: https://www.mzh.government.bg/bg/obsha-selskostopanska-politika-2021-2027-g/komitet-za-nablyudenie-na-strategicheskiya-plan-za-razvitie-na-z/dokumenti-i-protokoli-ot-kn-na-sprzsr-300823/, подробни аргументи относно приемането на направеното предложение за промяна в ставките са изложени на членовете на Комитета за наблюдение на Стратегическия план. На следващо място, може да се отбележи, че в съответствие със закона, е извършена и предварителна консултация със заинтересованите страни по електронен път преди публикуването на проекта на наредба на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
		зърнопроизводствени стопанства, които реално нямат икономическа логика да произвеждат био зърно, тъй като както добивите значително намалят, така и пазара е силно стеснен. Единственото обяснение за нас, подобен род пазарно ориентирани стопанства да навлизат в био производството на зърно е възможността да симулират биопроизводство, с цел получаване на имуществена облага, чрез получаването на субсидии за биопроизводство. 3. Добре известно на всеки земеделски стопанин, че спецификата на зърнопроизводството е такава, че то без обеззаразяване на семената, без конвенционално третиране на посева, както и без значително наторяване е невъзможно да се получи пазарно ориентиран добив. Всичко това ни води до обоснования извод, че е налице едно мнимо зърнопроизводство, което не е с цел получаване на реално био продукция, а е с цел получаване само и единствено на субсидия. Този факт се засилва, че именно на последния Комитет по наблюдението, където се коментираше, че една от фирмите получила лиценз за биосертификация е „бушона", който ще поддържа мнимата схема за биосертификация. 4. Всеки един биопроизводител отглеждащ един и същи вид земеделски култури, дори да са от различни сортове, които по същество са неразличими една от друга е длъжен да прилага биологичния начин на производство върху целите площи на тези култури в стопанството си, за да се избегне смесване на конвенционално и био производство. С други думи задължение на всеки стопанин биопроизводител да отглежда всички площи от една и съща култура по биологичен начин е - ex lege (по силата на закона). Не виждаме причина да увеличаваме ставката на подпомагане на площите над определена площ, тъй като земеделския стопанин и без това има задължение на има биологично производство над тях. Дори напротив, направеното предложение е в разрез с интересите на фиска и бюджета на Р. България и ЕС, тъй като ще се ангажира допълнителен по-висок финансов ресурс за плащане за площите над определен праг, който земеделските стопани и без това, по задължение трябва да поддържат като биологични. Нещо повече стопанствата с моно културно отглеждане на зърнени култури са знаели предварително, както със своите задължения, така и с		земеделието и храните, както е посочено в проекта на доклад. Прехвърлянето на средства и предложението за промяна на продължителността на ангажиментите е част от предложението за четвърто изменение на Стратегическия план, което в съответствие с установената практика при съблюдаване на принципите за публичност и прозрачност е обсъдено с членовете на Комитета за наблюдение на Стратегическия план, проведено през септември. 2025 г. Изложени са подробни мотиви относно предлаганите изменения, видно от публично достъпните данни: https://www.mzh.government.bg/bg/obsha-selskostopanska-politika-2021-2027-g/komitet-za-nablyudenie-na-strategicheskiya-plan-za-razvitie-na-z/dokumenti-i-protokoli-ot-kn-na-sprzsr-300823/.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
		размерите на подпомагане и техните нормативно определени граници. Смятаме че направеното предложение, не е в интерес на държавата. Именно поради изложеното по горе, ние в качеството си на национално отговорна браншова организация в сектор „Земеделие“, НАСТОЯВАМЕ:		
		1. За оттегляне на § 7 в НИД на НАРЕДБА 6 ОТ 2023 г.;	Не се приема	Виж горния коментар.
		2. Преразглеждане на площите допустими за подпомагане в чл. 50, ал. 1 и 2 и тяхното значително редуциране.	Не се приема	Виж горния коментар.