Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на труда и социалната политика	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет изменение на нормативен акт
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Жара Пенева, главен експерт в отдел „Жизнено равнище и демографска политика“, дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции“	**Телефон и ел. поща:** 02/8119 574 Zhara.Peneva@mlsp.government.bg

1. **Проблем/проблеми за решаване:**

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл.140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащата нормативна уредба с оглед адаптирането ѝ към новата парична единица. Със закона за въвеждане на еврото в Република България се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка в § 6, ал.1, т.2 от Предходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона следва да предприемат мерки по изменение и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

Проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С чл. 8. от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата се регламентира заплащането на всеки отработен нощен час или част от него между 22,00 ч. и 6,00 ч. в размер не по-малък от 15 на сто от минималната работна заплата, установена за страната, но не по-малко от един лев.

С чл. 10 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата е регламентирано заплащането за времето, през което работникът или служителят е на разположение на работодателя и се намира извън територията на предприятието в място, уговорено между тях, се заплаща допълнително трудово възнаграждение за всеки час или част от него в размер не по-малък от 0,10 лв.

С чл. 11 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата е регламентирано заплащането за образователна и научна степен „доктор“ или за научна степен „доктор на науките“. Определеният размер е съответно: не по-малък от петнадесет лева за „доктор“ и не по-малко от петдесет лева за „доктор на науките“.

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Не е възможно проблемът да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В Наредбата за структурата и организацията на работната заплата изрично са посочени

стойностите в чл. 8, чл. 10 и чл. 11 в лева. Поради това и идентифицираният проблем е възможно да бъде решен единствено чрез промяна в цитираната Наредба.

1.*3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите*.

Стойностите, съдържащи се в чл. 8, чл. 10 и чл. 11 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, са регламентирани в лева. Промяната на стойностите в Наредбата от парична единица лева в парична единица евро не може да бъде регламентирана в друг нормативен акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Законът за въвеждане на еврото в Република България определя необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България ведно с необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна рамка следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи на изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействие.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 1. „Привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

Заинтересовани страни, върху които Наредбата за структурата и организацията на работната заплата ще окаже пряко въздействие, са:

- предприятия, учреждения, организации и други, в които се полага наемен труд;
- наети лица по трудово правоотношение;
- работодатели;
- Министерство на труда и социалната политика;
- Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Необходимост от привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.“

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.

Вариант 0 „Без действие“:

Описание:

Вариантът “Без действие“ не предполага предприемане на действия, които да допринесат за постигане на описаната цел, поради което Наредбата на структурата и организацията на работната заплата няма да бъде приведена в съответствие с изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия за нито една от заинтересованите страни при този вариант.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Запазването на стойностите в лева в Наредбата за структурата и организацията на работната заплата след въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България, няма да позволи прилагането на Наредбата, в частта, съдържаща стойности в лева, след 01.01.2025 г.

Специфични въздействия: Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействие върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие ще окаже отрицателно въздействие върху малките и средни предприятия по отношение на прилагане на текстовете на Наредбата, в които се съдържат стойности в лева.

Административна тежест: Не оказва влияние върху административната тежест.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерски съвет за изменение на нормативни актове“

При предприемане на този вариант на действие Наредбата за структурата и организацията на работната заплата ще бъде приведена в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант стойностите, регламентирани в Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, ще бъдат посочени в евро, което ще приведе Наредбата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия.

Специфични въздействия: Не са идентифицирани специфични въздействия.

Въздействие върху малките и средните предприятия: Този вариант на действие ще окаже положително въздействие върху малките и средни предприятия, които ще могат да прилагат текстовете на Наредбата след регламентиране на стойностите в евро.

Административна тежест: Не оказва влияние върху административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска ; 4) ниска. ; 5) ниска.

5.1. По проблем 1 „Необходимост от привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.“
Цел 1: „Привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“

	Вариант 0 „Без действие“	Вариант 1 „Приемане на Постановление на Министерски съвет за изменение на нормативни актове“

Ефективност	Цел 1 „Привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1 „Привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1 „Привеждане на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.
1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:
По проблем „Необходимост от актуализиране на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата“.

Препоръчителен за решаване на поставения проблем е **Вариант 1.**
Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при прилагане на Вариант 1.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на нормативен акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет страницата на Министерството на труда и социалната политика, като срокът за получаване на предложения и становища ще бъде 30 дни.
Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации на Министерския съвет и на интернет-страницата на Министерството на труда и социалната политика.

Проектът на постановление на Министерския съвет за изменение на нормативни актове ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерски съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).
1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за въвеждане на еврото в Република България;
2. Наредба за структурата и организацията на работната заплата.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Весела Политова - директор на дирекция „Жизнено равнище, демографска политика и социални инвестиции“

12.11.2025 г.

X В.П.

ВЕСЕЛА ПОЛИТОВА
ДИРЕКТОР Д ЖРДПСИ
Signed by: Vesela Stefanova Politova