С П Р А В К А

за отразяване на становищата, получени след проведено на 05.07.2023 г. обществено обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г.).

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
Омбудсман на Република България	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави устни коментари и представя писмено становище, както следва: 1. Прави коментар по **чл. 6, т. 2** – че неправилно цените се изменят с процента на инфлация по данни за месечен индекс на потребителските цени. Предлага да се изменят само някои разходи, със средногодишната инфлация, като например: за инвестиции, за ремонти и за текуща издръжка и да се изключат разходи като: разходи за работна заплата, за която е заложено увеличение за всяка година; разходи за електрическа енергия, чиято цена се определя на борсата; разходи за амортизации. 2. В **чл. 18** – да не отпадат „В едномесечен срок“ и „по подходящ начин“, тъй като трябва да има определен срок, в който потребителите	1. Предложението не се приема. 2. Предложението не се приема	1. Методът на регулиране „Горна граница на цени“ предполага при образуването на цените да се не прилага инфлация, а в последствие да бъдат изменяни одобрените цени с размера на натрупаната инфлация и коефициент Х, в съответствие с формулата по чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ: Цt = Ц (БПt) x (1 + И - Х) t, Прилагането на инфлация не към одобрените цени, а към конкретни ценообразуващи елементи, предполага преразглеждане на одобрените цени, което се извършва по реда на глава Четвърта, раздел Трети от НРЦВКУ, а не изменение на одобрените цени, което се извършва по реда на глава Четвърта, раздел Втори от НРЦВКУ. Индексът на потребителските цени е официалният измерител на инфлацията в Република България. 2. Не отпада изискването преди подаване на заявлението по чл. 19 от НРЦВКУ В и К операторът да оповести в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за утвърждаване и

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	да се запознаят с предложението на ВИК оператор за утвърждаване и одобряване на цени. Предлага да се въведе определение за понятието „подходящ начин“ в Допълнителните разпоредби на НРКВКУ.		одобряване на цени. В този смисъл текстът на чл. 18 от НРЦВКУ след изменението е достатъчно ясен като посочва времето на оповестяването – преди подаване на заявлението и начина на изпълнение – в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата на В и К оператора. В изпълнение на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни. Административните производства за разглеждане от КЕВР на подадените заявления за цени са достатъчно продължителни и дават възможност на потребителите да се запознаят с предложенията и да участват в обсъжданията им. В допълнение, КЕВР работи активно с представителите на медиите за своевременно и широко отразяване на разглежданите заявления. Посоченият в становището на Омбудсмана пример за „подходящо оповестяване“ чрез „местната медия“ поставя въпроса как регионалният ВиК оператор, който осъществява дейност на територията на административната област ще изпълни това изискване по отношение на „местната медия“ във всяко отделно населено място. Следващият пример в становището на Омбудсмана - съобщението да бъде качено на първа страница на интернет страницата на ВиК оператора, поставя въпросите колко дълго съобщението да стои на първата страница и защо това е необходимо, доколкото потребителите очакват да видят там текущите съобщения за ремонти и аварии, а не едно и също съобщение. По изложените съображения съществуващият текст „по подходящ начин“ е неясен и

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове. Предложението за отпадане „В едномесечен срок“ от чл. 18 от НРЦВКУ не ограничава потребителите да се запознаят с предложението на ВиК оператора, а единствено оптимизира административната процедура при подаване на заявление от страна на ВиК дружеството, доколкото с тази разпоредба се създава ненужно забавяне на производството по одобряване на бизнес план и утвърждаване на цени. Както е посочено в мотивите, ВиК операторите са длъжни да представят своите бизнес планове в асоциациите по ВиК и общинските съвети за съгласуване в предвидените в тези договори срокове, които варират между 30 и 45 дни, след което да започне процедурата по разглеждането на бизнес плановете от КЕВР по реда на ЗРВКУ. В чл. 10, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Правилника), е предвидено, че председателят на асоциацията изпраща писмените материали, свързани с дневния ред на заседанието на общото събрание, на електронната поща на членовете на асоциацията и ги предоставя за запознаване на хартиен носител на адреса на управление на асоциацията не по-късно от три седмици преди деня на провеждане на общото събрание. Писмените материали се публикуват в същия срок и на интернет страницата на съответната областна администрация. Съгласно чл. 12, ал. 7 от Правилника, заседанията на общото събрание са открити за представители на средствата за масова информация,

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			юридически лица с нестопанска цел и обществеността. Според чл. 28 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити. По изключение общинският съвет може да реши отделни заседания да са закрити. Гражданите могат да присъстват на заседанията на общинския съвет и на неговите комисии, като заемат специално определените за тях места, могат да се изказват, да отправят питания, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, представляващи обществен интерес, и да получават отговори по ред, начин и в срок, определени в правилника по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА. Видно от гореизложеното, предвидените процедури пред АВиК и общинските съвети са публични и осигуряват възможност за запознаване с проекта на бизнес план, както и с предвидените в него цени на ВиК услуги, поради което е ненужно и утежняващо допълнително забавяне на процедурата с изискване за изтичане на едномесечен срок от оповестяването на прогнозните цени до подаване на заявлението в КЕВР. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. По този начин заинтересованите лица имат достатъчно време да се

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			запознаят както с прогнозираните цени, така и с всички изходни данни, анализи, констатации и изводи по подадените заявления за утвърждаване и одобряване на цени.
	3. В **чл. 31, ал. 3** – да не отпадат „В 14-дневен срок“, и „по подходящ начин“, тъй като трябва да има определен срок, в който потребителите да се запознаят с предложението на ВиК оператор за утвърждаване и одобряване на цени. Предлага да се въведе определение за понятието „подходящ начин“ в Допълнителните разпоредби на НРКВКУ.	3. Предложението не се приема	3. Не отпада изискването, че преди подаване на заявлението В и К операторът оповестява в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за изменение на цени. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. По този начин заинтересованите лица имат достатъчно време да се запознаят както с прогнозираните цени, така и с всички изходни данни, анализи, констатации и изводи по подадените заявления за утвърждаване и одобряване на цени. Съществуващият текст „по подходящ начин“ е неясен и създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове, поради което се предлага да отпадне.
	4. Прави предложение при анализа на социалната поносимост, съгласно **чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ**, в случаите при липса на публична информация за средния доход на 1 лице в области да не се	4. Предложението не се приема.	4. Съгласно §1, ал. 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, „социална поносимост на цената на В и К услугите“ е налице в случаите, когато тяхната стойност, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м на едно лице,

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	използват данните на НСИ за изчисляване на социалната поносимост заради висока степен на грешка.		не надхвърля 2,5 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион. В тази връзка в т. 15.19 от Указания НРКВКУ е поставено изрично изискване за попълване на Справка № 13 от бизнес плана, както следва: *В Справка № 13 „Анализ на социалната поносимост на предлаганите цени“ се отразява разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинството в региона, обслужван от ВиК оператора. Необходимата информация за 2020 година се получава от НСИ по области от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“. В случай, че към момента на подготовка на бизнес плана не е налична информация за 2020 г., се ползват данни за 2019 г. Доходите се увеличават за периода на бизнес плана съгласно предвижданията за нарастване на Брутен вътрешен продукт (БВП) в актуална средносрочна бюджетна прогноза. Анализът на социалната поносимост на комплексната цена на предоставяните от дружеството ВиК услуги на битови и приравнени към тях потребители (доставяне вода на потребителите, отвеждане и пречистване на отпадъчни води) с добавен ДДС се извършва съгласно §1, ал. 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ*. Информация за разполагаем средномесечен паричен доход на лице от домакинство по области от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“ се предоставя писмено от НСИ. В писма до КЕВР НСИ посочва, че данните от всяко извадково статистическо изследване на ниски териториални нива са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни, но Комисията не разполага с друг източник на информация

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	5. Прави предложение при всяко утвърждаване на цените на ВиК услугите да се отчита изпълнението на показателите за ефективност, както и разходите за инвестиции.	5. Предложението не се приема.	5. Съгласно чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ Комисията изменя необходимите приходи на ВиК операторите в зависимост от изпълнението на годишните целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период, и след края на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа през втория ценови период от следващия регулаторен период. Предвидено е това да се прави два пъти по време на регулаторния период, за да може ВиК операторът да наваксва и да компенсира, ако през някоя от годините е имал затруднения, довели до изоставане на изпълнението на заложените инвестиции и показатели за ефективност, тъй като всеки ВиК оператор работи в сравнително непредвидима среда и е необходимо време, за да постигне предвидените инвестиции и да изпълни показателите за ефективност.
Община Бургас	Представя писмено становище, както следва: 1. Прави предложение с НРЦВКУ да бъдат задължени ВиК операторите да преизчислят цената на водата за второто полугодие на 2023 г. като за основа бъдат взети реално извършените разходи за електроенергия през първото шестмесечие на 2023 г. с отчитане на	1. Предложението не се приема.	1. Според т. 51 от Указания НРЦВКУ 2022-2026 г., през регулаторния период 2022-2026 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени”, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период (2022 г.) и одобрява цени за следващите години (2023 – 2026 г.). Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	получените компенсации.		прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Ал. 2 от същата разпоредба посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. КЕВР не разполага с нормативни правомощия да измени вече одобрените цени на ВиК услуги по друг ред, освен посочения в глава четвърта, раздел II, чл. 29 от НРЦВКУ. В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ, Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация, намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила.
Община Созопол	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави устни коментари и представя писмено становище, както следва: 1. Да се създаде нов чл. 6а, със следния текст „Комисията открива процедура за изменение на цените служебно, по искане на ВиК оператор или член на асоциациите по водоснабдяване и канализация“.	1. Предложението не се приема.	1. Предложението е в противоречие с чл. 19 от ЗРВКУ, съгласно който процедура за преразглеждане на цените се открива от комисията служебно или по искане на В и К оператори, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			обоснованите разходи на В и К операторите. Видно от посочената разпоредба, субектите, по чиято инициатива може да се открие процедура за преразглеждане на цени, са изчерпателно определени на ниво закон, поради което и не е възможно чрез разпоредба на подзаконов акт да бъде разширен техният обхват. В тази връзка не е възможно да се добави разпоредба в НРЦВКУ, според която КЕВР да образува административно производство за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги по искане на трето лице, различно от ВиК оператор.
	2. В чл. 18 да се създаде нова алинея 3 със следния текст „В случаите, когато е по предложение на член на асоциацията по водоснабдяване и канализация, заявлението за утвърждаване на нови цени се оповестява по подходящ начин в средствата за масово осведомяване и се публикува на интернет страницата на съответната областна управа“.	2. Предложението не се приема.	2. Предложението не може да бъде прието, доколкото не е възможно административно производство да се образува по искане от член на асоциация по водоснабдяване и канализация.
„ВиК“ ЕООД, гр. Петрич **„ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище**	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане са направени устни коментари и е представено писмено становище, както следва: 1. Предлагат към Наредбата да се добави текст, в който коефициентът Q, чрез който се изчисляват измененията на цените през регулаторния период, да не е	1. Предложението не се приема	1. Предложението е в противоречие с разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, съгласно която одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	задължително на база текущия регулаторен период от одобрения от КЕВР бизнес план, а на база такъв от последния одобрен бизнес план. При така направеното предложение считат, че всички ВиК оператори с по-стари одобрени или неодобрени нови бизнес планове ще могат да доставят нормално ВиК услугите си.		В тази връзка съгласно чл. 26, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема проект на общо решение по бизнесплана и заявлението по чл. 19, в което съгласно ал. 2, т. 1 се съдържа одобряване на техническата и икономическата част на бизнесплана, а съгласно чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема решение по бизнесплана и заявлението по чл. 19 след провеждане на открито заседание и обществено обсъждане.
Съюз на ВиК операторите в Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител" – КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване" – КТ „Подкрепа"	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане са направени устни коментари и е представено писмено становище, както следва: 1. Считат, че регулаторният режим, който се осъществява, не води до устойчиво развитие на отрасъл „Водоснабдяване и канализация". Подкрепят предложеното изменение в НРЦВКУ, но считат, че е необходимо да се промени политиката към сектор ВиК, да се облекчи регулаторния режим, като се гарантира запазване на работни места, както и да се осигури подпомагане на социално слаби граждани. 2. Предлагат в НРЦВКУ да се добави и коефициент Qмрз, който да отразява разликата между прогнозните (одобрени)	1. Предложението е извън обхвата на НРЦВКУ 2. Предложението не се приема	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани. 2. В бизнес планове 2022-2026 г. Комисията е дала възможност на ВиК операторите да заложат средногодишен

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	и действителните (отчетени) разходи за възнаграждения, отчитащи минималната работна заплата и средната работна заплата за страната.		темп на изменение на средния размер на възнаграждение на единица персонал на ЕПЗ в размер на до 15%, във връзка с подписано споразумение № РД-02-30-1 от 21.01.2021 г. между НБС „Водоснабдител“ – КНСБ, МРРБ и „Български ВиК холдинг“ ЕАД, с което се гарантира финансова подкрепа за търговските дружества от отрасъл ВиК за изпълнение на инвестиционните им програми и постигане на ежегоден ръст от 15% на основните им работни заплати за следващия регулаторен период 2022-2026 г. ВиК операторите следва да постигат заложените нива на показателите за качество 15а и 15б, отчитащи ефективност на персонала. По отношение на средните заплати във ВиК сектора следва да се има предвид, че същите се определят от ръководствата на търговските дружества, в зависимост от ефективното търговско управление, намаляване на загуби на вода, повишаване на събираемост на вземанията и оптимизиране на оперативните разходи.
	3. Изказват подкрепа по отношение изменението на текстовете свързани с прегледа и изменението на цените, нуждата от предварително оповестяване, както и дефинициите касаещи методите на ценово регулиране със стимули. Считат, че е необходимо да се прецизират текстовете по отношение на използваната инфлация.	3. Към коментара относно текстовете за използвана инфлация няма направено конкретно предложение.	3. На интернет страницата на Националния статистически институт в раздел Статистически данни / Макроикономическа статистика е наличен раздел Инфлация и индекси на потребителските цени. В тази връзка предложението за промяна в чл. 6, т. 2 и чл. 6, т. 3 от НРЦВКУ е както следва: В дефиницията за инфлация „И“ думите „която влияе върху разходите на В и К оператора“ се заменят с думите „по данни за месечен индекс на потребителските цени от Националния статистически институт“, като текстът придобива следната редакция: „И – инфлацията за периода от влизането в сила на

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението по данни за месечен индекс на потребителските цени от Националния статистически институт.“
„Лукойл Нефтохим Бургас”АД, гр. Бургас	Представя писмено становище, както следва: 1. Подкрепя предложенията за промяна в НРЦВКУ.	1. Няма конкретно предложение	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани.
„Софийска вода“ АД	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави устни коментари и представя писмено становище, както следва: 1. Относно разширената дефиниция на „И“ (инфлация за периода) счита, че предложената дефиниция внася по-голяма яснота. 2. Относно разширената дефиниция на коефициента „Qp“ счита, че предложената дефиниция внася по-голяма яснота. Предлага да бъде пояснено допълнително - или в Наредбата за цени или в Указанията за цени - че Qp се изчислява по отделно (а не общо) за всяка услуга и водоснабдителна система, видно от регулаторната практика до момента в	1. Няма конкретно предложение 2. Предложението ще бъде отразено в Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани. 2. След приемане от Министерския съвет на постановление за изменение и допълнение на НРЦВКУ ще бъдат изменени, по реда на приемането им, Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022 - 2026 г. и в тях ще бъдат представени пояснения относно прилагането на коефициент Qp. Изискването за изменение на Указанията е отразено в § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на проекта на

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	решенията за цени от предходния регулаторен период. 3. Относно новата дефиниция на коефициента „Qe“: посочва, че Дружеството приема оперативния и регулаторен смисъл от този допълнителен коефициент - особено предвид несигурната политическа и икономическа среда и влиянието върху пазарните цени на енергоносителите. Счита за важно да бъдат разграничени и взети предвид - или в Наредбата за цени или в Указанията за цени: - ефектът от намаляване на разхода в стойностно изражение от операторите в резултат на количествен ефект от оптимизиране на енергопотреблението в резултат на оперативни усилия (и това да не води до намаление на приходите на операторите, тъй като същите са реализирали вътрешна ефективност) от ценовия ефект, върху който операторите нямат пряк контрол, но който се пренася върху крайните потребители; - вече отчетен ефект в по-горе разгледания коефициент Qp, така че при Qe същият ефект да не се дублира.	цени“. 3. Предложението ще бъде отразено в Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“.	ПМС. Дефиницията на коефициент Qp в разпоредбата на чл. 6, т. 3 се синхронизира с тази в чл. 6, т. 2 3. След приемане от Министерския съвет на постановление за изменение и допълнение на НРЦВКУ ще бъдат изменени, по реда на приемането им, Указанията за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022 - 2026 г. и в тях ще бъдат представени пояснения относно прилагането на коефициент Qe. Изискването за изменение на Указанията е отразено в § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на проекта на ПМС.

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	4. Относно разширената дефиниция на коефициента „Qи“: 4.1. Прави предложение думата „*отнесени*“ да бъде заменена с „*отнесена*“ тъй като тази дума пояснява описаната по-горе - „*разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) инвестиции*“.	4.1.Предложението не се приема	4.1. С цел пояснение, дефиницията за коефициент Qи се изменя, като същата придобива следната редакция: „*Qи е коефициент, който се изчислява като отношение на разликите между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) инвестиции, извършени от В и К оператора в публични В и К активи и в собствени активи, за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите, отнесени към прогнозните (одобрените) необходими годишни приходи, с който се коригира в отрицателна посока одобрената цена, и който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4.“*.
	4.2. Предлага се или в Наредбата за цени или в предстоящите Указания за цени – да бъде възприет и описан подход на изчисление на Qи, при който не/изпълнението на инвестициите се отчита общо (сумарно) както за собствени и публични активи, предвид обстоятелството, че Qи коригира одобрените цени само в отрицателна посока и може един оператор да има преизпълнение на инвестициите в публични активи и същевременно по-малко в собствени активи и сумарно преизпълнение (собствени плюс публични активи) и въпреки това да	4.2. и 4.3. Предложенията не се приемат	4.2. и 4.3. В бизнес плановете ВиК операторите планират инвестиции в собствени и в публични ВиК активи, които имат различни източници на финансиране. По отношение на инвестициите в собствени активи - същите се финансират от разходи за амортизации на собствени дълготрайни активи. В случай, че същите не покриват прогнозните инвестиции, ВиК операторът посочва как ще бъде осигурен съответният недостиг. По отношение на инвестициите в публични активи, съгласно чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, като съгласно чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, амортизационните

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	получи отрицателна корекция, заради отчетеното неизпълнение в собствени активи. 4.3. Прецизиране в Указанията за цени, че сумарното отчитане на Qи касае третирането на всички инвестиции по услуги и водоснабдителни системи (вкл. други ВиК оператори) като обща сума на отчетените инвестиции.		отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи. В тази връзка, съгласно т. 25 от Указания НРЦВКУ, в годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват: - Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите. Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи; - Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка. Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.
	5. Относно разширената дефиниция на коефициента „Y“ прави конкретно предложение за по-кратък запис:	5. Предложението не се приема	5. Прецизирането на дефиницията за коефициент „Y“ има за цел да отрази в нормативния акт изискванията по отношение на начина на изчисляване на коефициентите и

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	„Y е коефициент, отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1, с който се коригира в положителна или отрицателна посока одобрената цена, и който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4.“ Излага аргументи, че самият коефициент Y по-същество не се формира от суми на финансови корекции, а води до финансови корекции като следствие.		техния ефект при изменението на одобрените цени на ВиК услуги, отчитайки регулаторната практика до момента. Легалният термин, съгласно чл. 4, ал. 3 от НРЦВКУ и чл. 41, т. 2 и чл. 42, т. 2 от НРКВКУ, е „*финансови корекции*“, като по силата на чл. 4, ал. 3 от НРЦВКУ, прилагането им води до „*изменение*“ по чл. 4, ал. 1 от НРЦВКУ чрез коефициент „Y“ на необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите по чл. 6, т. 2 и 3 от НРЦВКУ.
„УВЕКС” ЕООД, гр. Сандански	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави следните устни коментари: 1. Подкрепя становището на „ВиК” ЕООД, гр. Петрич - към Наредбата да се добави текст, в който коефициентът Q, чрез който се изчислява изменението на цените през регулаторния период, да не е задължително на база текущия регулаторен период от одобрения от КЕВР бизнес план, а на база такъв от последния одобрен бизнес план. При така направеното предложение считат, че всички ВиК оператори с по-стари одобрени или неодобрени нови бизнес планове ще могат да доставят нормално	1. Предложението не се приема	1. Предложението е в противоречие с разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, съгласно която одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените. В тази връзка съгласно чл. 26, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема проект на общо решение по бизнес плана и заявлението по чл. 19, в което съгласно ал. 2, т. 1 се съдържа одобряване на техническата и икономическата част на бизнес плана, а съгласно чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема решение по бизнесплана и заявлението по чл. 19 след провеждане на открито заседание и обществено обсъждане.

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	ВиК услугите си.		
Областна администрация и асоциация по ВиК – Габрово	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави следните устни коментари: 1. Подкрепя предложенията за промяна в НРЦВКУ.	1. Няма конкретно предложение	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани.
„ВиК - Златни пясъци” ООД, к.к. Златни пясъци	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане прави следните устни коментари: 1. Подкрепя предложенията за промяна в НРЦВКУ.	1. Няма конкретно предложение	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани.
„В И К - Дупница“ ЕООД	В рамките на проведеното на 05.07.2023 г. обществено обсъждане представя писмено становище, както следва: 1. Предлага към чл. 26 на Наредбата да се създаде нова ал. 6 със следното съдържание: „Цените на ВиК услугите, предоставяни от оператори без одобрен бизнес план, до одобряване на такъв, да се индексират ежегодно с инфлационен индекс по данни от НСИ, за период от последните утвърдени цени на ВиК оператора“.	1. Предложението не се приема	1. Предложението е в противоречие с разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, съгласно която одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените. В тази връзка съгласно чл. 26, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема проект на общо решение по бизнес плана и заявлението по чл. 19, в което съгласно ал. 2, т. 1 се съдържа одобряване на техническата и икономическата част на бизнес плана, а съгласно чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема решение по бизнесплана и заявлението по чл. 19 след провеждане на открито заседание и обществено обсъждане.

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
„ВиК Паничище“ ЕООД	1. Предлага в чл. 6, т. 2 от Наредбата следните изменения: 1.1. „Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнес плана на базата на актуална информация за инфлацията от ***подаване от оператора на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги в КЕВР*** и коефициент Х“ и „И – инфлацията ***за периода от подаване от оператора на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги в КЕВР*** до датата на изчисление на изменението по данни за месечен индекс на потребителските цени от Националния статистически институт.“. Като мотив за промяната се посочва, че от подаването на заявлението за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги в КЕВР до неговото одобряване минава време, а в предложения от оператора бизнес план всички разходи са изчислени като са завишени с инфлацията до момента на подаване на заявлението. 1.2. Коефициентът Qи да бъде изчисляван общо за инвестиции в собствени активи и инвестиции в	1.1.Предложението не се приема. 1.2.Предложението не се приема.	1.1. Съгласно чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ „*Бизнес плановете се предоставят не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година съгласно действащия бизнес план.“*. В тази връзка няма как за инфлацията да се ползва периода от датата на подаване на заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на дружеството като ВиК оператор и на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, доколкото същите се подават преди началото на регулаторния период. 1.2. В бизнес плановете ВиК операторите планират инвестиции в собствени и в публични ВиК активи, които

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
	публични активи. Като мотив за промяната се посочва, че при изготвяне на петгодишна прогноза, не могат да бъдат предвидени точно съответните инвестиции, има извънредни обстоятелства, които налагат подмяната на машини и съоръжения, а чрез изчисляване на коефициент Y, цените ще бъдат коригирани при неизпълнение на единните показатели за ефективност.		имат различни източници на финансиране. По отношение на инвестициите в собствени активи - същите се финансират от разходи за амортизации на собствени дълготрайни активи. В случай, че същите не покриват прогнозните инвестиции, ВиК операторът посочва как ще бъде осигурен съответният недостиг. По отношение на инвестициите в публични активи, съгласно чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, като съгласно чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, амортизационните отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи. В тази връзка, съгласно т. 25 от Указания НРЦВКУ, в годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват: - Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите. Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			публични ВиК активи; - Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка. Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.
	2. Предлага към чл. 26 на Наредбата да се създаде нова ал. 6 със следното съдържание: „Цените на ВиК услугите, предоставяни от оператори без одобрен бизнес план се индексират ежегодно с инфлационен индекс по данни от НСИ, за период от последния одобрен бизнес план на оператора“. Като мотив за промяната се посочва, че има ВиК оператори, на които КЕВР не може да разгледа бизнес плановете, поради неизяснена собственост на публичните активи и други независещи от дружествата причини, и те продължават да обслужват съответните райони с непроменени цени на услугите.	2. Предложението не се приема.	2. Предложението е в противоречие с разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, съгласно която одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените. В тази връзка съгласно чл. 26, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема проект на общо решение по бизнес плана и заявлението по чл. 19, в което съгласно ал. 2, т. 1 се съдържа одобряване на техническата и икономическата част на бизнес плана, а съгласно чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията приема решение по бизнесплана и заявлението по чл. 19 след провеждане на открито заседание и обществено обсъждане. В допълнение следва да се има предвид, че съгласно § 3, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на НРЦВКУ по отношение на регулиране на цените на В и К услугите чрез методите "горна граница на цени" и "горна граница на приходи" наредбата се прилага за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			за следващи регулаторни периоди. Цени на ВиК услуги, които са утвърдени преди 1 януари 2017 г. не могат да бъдат индексирани по реда на тази наредба, доколкото при приемане на НРЦВКУ от Министерския съвет през 2016 г. не е регламентирано преходно правило в тази насока.
„Български ВиК холдинг“ ЕАД	1. Прави коментар по **§ 7.** от проекта на Постановление, с който се създава нов чл. 33а. на Наредбата, макар да счита, че предложението е удачно и отговарящо на действителната потребност. Привежда като аргументи чл. 10, ал. 8 и чл. 11 от ЗРВКУ и посочва, че материята не следва да бъде включвана в подзаконов акт без легално възлагане, както и че мястото на текстовете относно изменяне на одобрен бизнес план следва да бъде в Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите, а не в тази за регулиране на цените на ВиК услугите. Посочва, че чл. 32, ал. 2 от НРЦВКУ е в Раздел III „Преразглеждане на цените“ на Глава четвърта „Процедурни правила“, а предлаганият нов чл. 33а се предвижда да стане част от раздела за цените, въпреки че цени на ВиК услуги и бизнес план не са едно и също.	1. Предложението се приема	

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
Национално сдружение на общините в Република България	1. Възразяват срещу предложението за изменение в чл. 18, тъй като считат, че ВиК операторите следва предварително да публикуват своите предложения с цел гражданите да бъдат надлежно уведомени. Предлагат да се разпише, че в началната интернет страница на ВиК операторите следва да се обособи самостоятелен раздел, където да се публикува информацията по чл. 18.	1. Предложението не се приема	1. Не отпада изискването преди подаване на заявлението по чл. 19 от НРЦВКУ В и К операторът да оповести в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за утвърждаване и одобряване на цени. В този смисъл текстът на чл. 18 от НРЦВКУ след изменението е достатъчно ясен като посочва времето на оповестяването – преди подаване на заявлението и начина на изпълнение – в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата на В и К оператора. В изпълнение на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни. Административните производства за разглеждане от КЕВР на подадените заявления за цени са достатъчно продължителни и дават възможност на потребителите да се запознаят с предложенията и да участват в обсъжданията им. В допълнение, КЕВР работи активно с представителите на медиите за своевременно и широко отразяване на разглежданите заявления. Предложението съобщението да бъде качено на първа страница на интернет страницата на ВиК оператора, поставя въпросите колко дълго съобщението да стои на първата страница и защо това е необходимо, доколкото потребителите очакват да видят там текущите съобщения за ремонти и аварии, а не едно и също съобщение. По изложените съображения съществуващият текст „по подходящ начин“ е неясен и създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове. При разглеждане

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			на подадените заявления за утвърждаване на цени, служителите на КЕВР проверяват изпълнението на изискването за оповестяване от ВиК операторите на предложението за изменение на цените, като практиката по приложение на чл. 18 от НРЦВКУ показва, че съобщенията обичайно се оповестяват в раздел „новини“ на първа страница от интернет страницата на съответния ВиК оператор и не е трудно да се открият. Предложението за отпадане „В едномесечен срок“ от чл. 18 от НРЦВКУ не ограничава потребителите да се запознаят с предложението на ВиК оператора, а единствено оптимизира административната процедура при подаване на заявление от страна на ВиК дружеството, доколкото с тази разпоредба се създава ненужно забавяне на производството по одобряване на бизнес план и утвърждаване на цени. Както е посочено в мотивите, ВиК операторите са длъжни да представят своите бизнес планове в асоциациите по ВиК и общинските съвети за съгласуване в предвидените в тези договори срокове, които варират между 30 и 45 дни, след което да започне процедурата по разглеждането на бизнес плановете от КЕВР по реда на ЗРВКУ. В чл. 10, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Правилника), е предвидено, че председателят на асоциацията изпраща писмените материали, свързани с дневния ред на заседанието на общото събрание, на електронната поща на членовете на асоциацията и ги предоставя за запознаване на хартиен носител на адреса на управление на асоциацията не

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			по-късно от три седмици преди деня на провеждане на общото събрание. Писмените материали се публикуват в същия срок и на интернет страницата на съответната областна администрация. Съгласно чл. 12, ал. 7 от Правилника, заседанията на общото събрание са открити за представители на средствата за масова информация, юридически лица с нестопанска цел и обществеността. Според чл. 28 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити. По изключение общинският съвет може да реши отделни заседания да са закрити. Гражданите могат да присъстват на заседанията на общинския съвет и на неговите комисии, като заемат специално определените за тях места, могат да се изказват, да отправят питания, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, представляващи обществен интерес, и да получават отговори по ред, начин и в срок, определени в правилника по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА. Видно от гореизложеното, предвидените процедури пред АВиК и общинските съвети са публични и осигуряват възможност за запознаване с проекта на бизнес план, както и с предвидените в него цени на ВиК услуги, поради което е ненужно и утежняващо допълнително забавяне на процедурата с изискване за изтичане на едномесечен срок от оповестяването на прогнозните цени до подаване на заявлението в КЕВР. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
			цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. По този начин заинтересованите лица имат достатъчно време да се запознаят както с прогнозираните цени, така и с всички изходни данни, анализи, констатации и изводи по подадените заявления за утвърждаване и одобряване на цени.
	2. Изразяват становище в **чл. 31, ал. 3** да не отпадат „В 14-дневен срок“, „по подходящ начин“ и „мотиви“, тъй като считат, че ВиК операторите следва предварително да публикуват своите предложения с цел гражданите да бъдат надлежно уведомени.	2. Предложението не се приема	2. Не отпада изискването, че преди подаване на заявлението В и К операторът оповестява в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за изменение на цени. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. По този начин заинтересованите лица имат достатъчно време да се запознаят както с прогнозираните цени, така и с всички изходни данни, анализи, констатации и изводи по подадените заявления за утвърждаване и одобряване на цени. Съществуващият текст „по подходящ начин“ е неясен и създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове, поради което се предлага да отпадне.

Заинтересовани лица	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията
Портал за обществени консултации	1. Не са постъпили коментари.	1. Няма конкретно предложение	1. Не са посочени конкретни текстове, които да бъдат коментирани