С П Р А В К А

за отразяване на получените предложения при обществената консултация на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане

Участник в обществената консултация	Предложение / Мнение	Приема/не приема предложението/мнението	Мотиви
Илия Анчев anchev@bunay.com	Предлагам да се допълни в проекто-закона и данъчни облекчения при дарения за аматьорски клубове.	Не се приема	Законът за физическото възпитание и спорта (ЗФВС) не съдържа легална дефиниция и не борави с термина „аматьорски клубове“. Разпоредбата на чл. 12 от ЗФВС регламентира значението понятието „спортен клуб“ и условията, на които следва да отговоря. Законът използва понятията „спортисти аматьори“ и „професионалните спортисти“, на основата на което за данъчни цели е предложено за въвеждане и определение в ЗКПО на „професионален спортен клуб“. Това е направено и във връзка със структурата и същността на предложената мярка, както следва: С направеното предложение се предлага прилагането на диференциран подход относно прага на данъчно признати разходи за дарения чрез три нива на данъчно признати разходи, обвързани с предназначението на дарението:

			• Дарения за професионални спортни клубове – до 10 на сто Предвиденият праг до 10 на сто е съобразен с факта, че професионалните спортни клубове функционират в пазарна среда и разполагат с възможности за генериране на приходи (договори за спонсорство и реклама, трансфери, продажба на билети и др.). В този смисъл държавната подкрепа чрез данъчното облекчение следва да бъде по-ограничена. • Дарения за национални отбори – до 20 на сто Предложеният по-висок праг до 20 на сто е съобразен и обоснован от националното значение на подготовката и участието на българските отбори в международни спортни състезания (олимпийски игри, световни и европейски първенства). Постигнатите успехи на националните отбори оказват значителен принос за международния имидж на страната, както и за мотивацията на младите хора да се занимават активно със спорт. • Дарения за детско-юношески спорт и спорт за всички и спортна инфраструктура – до 35 на сто За дейностите с най-голям обществен ефект и висока обществена възвръщаемост на инвестициите е предложен, съответно и най-високият праг – до 35 на сто за детско-

			юношески спорт, и спорт за всички и спортна инфраструктура.
Фондация „Работилница за граждански инициативи“	Фондация „Работилница за граждански инициативи“ (ФРГИ) заявява категоричното си несъгласие с предложените изменения в ЗКПО, предвиждащи разширени данъчни облекчения за дарения в полза на спортни дейности и организации. В настоящия си вид законопроектът не представлява техническа корекция, а съществена и едностранно насочена промяна в политиката за насърчаване на дарителството. Тя се предлага без концептуална обосновка, без цялостна визия и без убедителна оценка на въздействието. Подобен подход подкопава както качеството на законодателния процес, така и доверието в публичните институции. От създаването си през 2001 г. ФРГИ работи целенасочено за развитие на филантропията в България. Фондацията е учредител на Български дарителски форум. ФРГИ винаги е подкрепяла усилията за стимулиране на корпоративното дарителство чрез данъчни инструменти. Вярваме, че подобни политики имат потенциал да допринесат за устойчивото финансиране на дейности в обществена полза и следва да бъдат разглеждани като важен елемент от държавната политика за насърчаване на гражданското участие, проявление на което е и дарителството. В този контекст признаваме и значението на спорта за общественото здраве, социалното	Не се приема	Текстът не съдържа конкретни предложения.

	включване и развитието на децата и младежите, както и необходимостта от допълнителни източници на финансиране в сектори с ограничени ресурси. Въпреки това, не можем да подкрепим селективни политики, които създават привилегировани режими за конкретни сектори за сметка на други обществени каузи. В България редица области остават хронично недофинансирани и разчитат на дарителство – лечение на редки заболявания, животоспасяващи интервенции, медицински изделия, социални услуги, подкрепа за жертви на домашно насилие, както и грижи, образование и терапия за деца с увреждания. Показателен е фактът, че вече две десетилетия действащият президент води дарителска кампания за лечение на деца, ясен индикатор за системен недостиг на публично финансиране. В тази връзка считаме, че ЗИД на ЗКПО поражда редица съществени рискове и въпроси, които следва да бъдат внимателно разгледани:		
	1. Институционализиране на неравнопоставеност Предложените текстове въвеждат ясно изразено привилегировано третиране между организациите в обществена полза, като поставят в привилегировано положение субекти, свързани със спортната дейност. Това е в пряко противоречие с принципите за равнопоставеност	Не се приема	Съгласно направеното предложение за изменение и допълнение на ЗКПО данъчното облекчение се ползва от дарителя, а не от спортните клубове и другите бенефициери на направените дарения. По отношение на данъчно задължените лица по ЗКПО, които са дарители и желаят да се възползват от предлагания режим за

	и неутралност, които следва да ръководят държавната политика спрямо гражданския сектор. Чрез данъчната система се създава механизъм за пренасочване на ресурс към ограничен кръг субекти, което неизбежно ще изкриви дарителските потоци и ще маргинализира други ключови обществени сфери. Налице е и риск организациите формално да променят дейността си, за да получат достъп до преференции, което подкопава тяхната автономия.		третиране на направените дарения, не е въведено ограничение и мярката ще се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица. По отношение на обхвата на чл. 31 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), следва да се има предвид, че облекчен режим за третиране на дарения се прилага и когато даренията са в полза на: 1. здравни и лечебни заведения; 2. социални или интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа съгласно Закона за социалните услуги, както и на Агенцията за социално подпомагане и на фонд "Социална закрила" към министъра на труда и социалната политика; 3. детски ясли, детски градини, училища, висши училища или академии; 4. бюджетни предприятия по смисъла на Закона за счетоводството; 5. регистрирани в страната вероизповедания; 6. специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, вписани в регистъра по чл. 83 от Закона за хората с увреждания, както и в полза на Агенцията за хората с увреждания; 7. хора с увреждания, както и за технически помощни средства за тях; 8. лица, пострадали при бедствия по смисъла на Закона за защита при бедствия, или на семействата им;

			9. Българския Червен кръст; 10. социално слаби лица; 11. деца с увреждания или без родители; 12. културни институти или за целите на културния, образователния или научния обмен по международен договор, по който Република България е страна; **13. юридически лица с нестопанска цел със статут в обществена полза**, с изключение на организации, подпомагащи културата по смисъла на Закона за меценатството; 14. Национален фонд за декарбонизация; 15. комуни за лечение на наркозависими, както и на наркозависими лица за тяхното лечение; 16. детския фонд на Организацията на обединените нации (УНИЦЕФ); 17. социални предприятия, вписани в регистъра на социалните предприятия, за осъществяване на социалната им дейност и/или за постигане на социалните им цели; 18. Националната здравноосигурителна каса – за дейности във връзка с лечението на деца, финансирани с трансфери от бюджета на Министерството на здравеопазването, и Център за асистирана репродукция; 19. безвъзмездно предоставената помощ при условията и по реда на Закона за меценатството;

			20. дарения за компютри и периферни устройства за тях, които са произведени до една година преди датата на дарението, направени в полза на български училища, включително висши училища. Предвид широкия обхват на лицата, в полза на които може да се приложи действащият чл. 31, ал. 1 от ЗКПО, с направеното предложение не се въвежда привилегировано третиране за организациите в обществена полза, които осъществяват дейност в областта на спорта в сравнение с другите, попадащи в обхвата на действащия чл. 31 от ЗКПО, тъй като за всички юридически лица с нестопанска цел със статут в обществена полза е предвидено да се прилага един и същ размер на облекчението, а именно ще се признават счетоводни разходи за дарения в размер до 10 на сто счетоводната печалба. Предвид това, когато разходите за дарения са направени в полза на професионални спортни клубове за обезпечаване на спортно-техническа дейност се прилага един и същ размер на облекчението, което може да се ползва. Когато даренията са направени при определено условя предвиденият режим предлага по-високи проценти, така както е и в действащия чл. 31, ал. 2, 3 и 4 от ЗКПО. Едновременно с това следва да се има предвид, че е запазен действащият общ принцип, а именно общият размер на

			разходите за дарения, признати за данъчни цели да не може да превишава 65 на сто от счетоводната печалба приложим за всички данъчни облекчения по чл. 31 от ЗКПО.
	2. Преференции за субекти с частен икономически интерес Особено обезпокоително е включването на професионални спортни клубове сред основните бенефициенти на разширените данъчни облекчения. Тези структури функционират в условията на пазарна икономика, генерират приходи и често обслужват ясно изразени частни интереси. Данъчните облекчения в тяхна полза представляват индиректно субсидиране с публичен ресурс без гаранции за обществена възвръщаемост. Създава се основателно съмнение, че механизмът ще бъде използван за пренасочване на средства към частни интереси под формата на дарения.	Не се приема	Необходимо е да се има предвид, че данъчното облекчение в чл. 31 от ЗКПО се прилага от данъчно задължените лица по ЗКПО, които са направили дарение по свои избор. Предвид заложените цели и смисъла от въвеждане на стимул за правене на дарения в полза на спорта са предвидени и съответните лица получатели, чрез които да бъдат изпълнение заложените цели да даренията, респективно да бъде изпълнена целта на облекчението. Също така, с цел предотвратяване на възможностите за данъчни злоупотреби и за ограничаване на схемите за изкуствено прехвърляне на печалби се предвижда да не се признават за данъчни цели разходи за дарения, когато дарителят и надареният са свързани лица по смисъла на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.
	3. Липса на реални механизми за контрол и отчетност Макар да се заявява намерение за контрол, в законопроекта липсват конкретни, приложими механизми за прозрачност и отчетност. Не е ясно кой носи институционална отговорност, нито как ще се гарантира публичност и независим контрол.	Не се приема	В преходните и заключителни разпоредби се предвижда със заповед на министъра на младежта и спорта да се въведе в срок до 31 декември 2026 г. система за отчитане на получените дарения и механизъм за контрол върху тяхното разходване. Предложението има за цел да осигури прозрачност, проследимост на

	Без ясен регламент за отчетност от страна на професионалните клубове пред обществото (а не само пред данъчните органи), съществува риск даренията да покриват текущи търговски дългове или трансферни разходи, вместо да развиват социалната функция на спорта. Считаме, че въвеждането на толкова значителни данъчни облекчения следва да бъде синхронизирано с предварително разписани гаранции за прозрачност и отчетност, а не да бъде оставено за бъдещо подзаконово регулиране.		финансовите средства и ефективност на публичните политики в спорта.
	4. Липса на обоснованост и съмнения за лобистки характер Законопроектът не представя доказателства, че именно предложеният модел и размер на данъчните облекчения е необходимият или ефективен инструмент за стимулиране на корпоративното дарителство. Липсват данни за текущите дарения към спортни клубове, съпоставка със спонсорството, анализ на недостатъците на действащия режим и оценка на фискалния ефект. Фокусирането върху един сектор без цялостна стратегия за дарителството създава съмнение за прокарване на тесни интереси в противоречие с принципите на прозрачност, предвидимост и равнопоставеност в законодателния процес.	Не се приема	Предложеният модел за дарения в полза на професионални спортни клубове и размер на данъчното облекчение е в съответствие с действащите разпоредби и ограничения за прилагане на чл. 31 от ЗКПО и не се различава от модела на вече действащите облекчения, попадащи в обхвата на чл. 31. Предвижда се със заповед на министъра на младежта и спорта да се въведе в срок до 31 декември 2026 г. система за отчитане на получените дарения и механизъм за контрол върху тяхното разходване. Предложението има за цел да осигури прозрачност, проследимост на финансовите средства и ефективност на публичните политики в спорта.
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Не се приема	Изложените критики не отчитат ролята на данъчната политика като инструмент за

	ФРГИ подкрепя развитието на политики за насърчаване на дарителството и признава значението на спорта като обществено значима дейност. Въпреки това считаме, че в настоящия си вид предложеният ЗИД на ЗКПО: ▪ не осигурява балансиран и справедлив подход към различните обществени каузи; ▪ създава неравнопоставеност в гражданския сектор; ▪ въвежда съществена промяна в данъчната политика без необходимата обосновка и обществен дебат; ▪ допуска непрозрачно насочване на публичен ресурс; ▪ обслужва ограничени секторни интереси за сметка на широкия обществен интерес. ФРГИ не подкрепя приемането на измененията в този им вид. Настояваме за цялостно преразглеждане на подхода, основано на равнопоставеност между каузите, ясни механизми за отчетност и реален обществен и експертен дебат. Подобни промени не следва да се приемат без широк консенсус и без гаранции за защита на обществения интерес. ФРГИ остава готова за участие в аргументиран диалог.		приоритизиране на обществени цели, когато това е обосновано с публичен интерес. Спортът има доказан мултиплициращ ефект – върху здравето, образованието, социалното включване. Предложеният ЗИД на ЗКПО въвежда целенасочен стимул в обществено значима сфера, като в същото време не ограничава даренията към други сфери, а само въвежда допълнителен стимул за конкретна дейност. Подобни целеви стимули съществуват и в други области съгласно чл. 31 от ЗКПО. Предложеният подход по отношение на спорта цели мобилизиране на частен ресурс в подкрепа на дейност с висок обществен ефект. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. В изпълнение чл. 26 от ЗНА, проектът на ЗИД на ЗКПО, заедно с мотивите, предварителната оценка на въздействието и становището на Министерския съвет по нея, са публикувани на портала за обществени консултации и на електронната страница на Министерството на финансите (МФ) за срок от 30 дни. Постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, са включени в таблица, която е публикувана на интернет страницата на МФ и на Портала за обществени консултации, съгласно изискването на ЗНА.

Съвет за развитие на гражданското общество	Съветът за развитие на гражданското общество (СРГО] е създаден на основание чл. 4, ал. 3 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ) и съобразно правомощието му по чл. 4, ал. 4, т. 1 от ЗЮЛНЦ дава становища по всички проекти на нормативни актове, стратегии, програми и планове, които се отнасят до дейността на гражданските организации. С настоящото становище СРГО заявява категоричното си несъгласие с предложените изменения 6 ЗКПО, предвиждащи разширяване на данъчните облекчения 3а дарения в полза на спортни дейности и организации. Предложеният законопроект въвежда съществена промяна в режима на данъчното третиране на даренията по смисъла на ЗКПО, която по своя характер излиза извън рамките на секторна политика и засяга основни принципи на данъчната неутралност, равнопоставеност и предвидимост. В този смисъл следва да се подчертае, че съгласно чл. 60, ал. 1 от Конституцията на Република България данъците и таксите се определят според икономическите възможности на гражданите и юридическите лица, а не като инструмент 3а селективно насърчаване на конкретни дейности без ясна и обоснована обществена необходимост. СРГО принципно подкрепя усилията за стимулиране на корпоративното дарителство чрез данъчни инструменти. Подобни политики	Не се приема	Текстът не съдържа конкретни предложения.

	имат потенциал да допринесат за устойчивото финансиране на дейности в обществена полза и следва да бъдат разглеждани като важен елемент от държавната политика. В този контекст признаваме и значението на спорта за общественото здраве, социалното включване и развитието на децата и младежите, както и необходимостта от допълнителни източници на финансиране в сектори с ограничени ресурси. Въпреки принципната подкрепа за насърчаваща и подкрепяща дарителите данъчна политика считаме, че ЗИД на ЗКПО поражда редица съществени рискове:		
	1. Нарушение на принципа на равнопоставеност и правна сигурност Предложените изменения създават диференциран режим на данъчни облекчения, който поставя в привилегировано положение конкретна група юридически лица с нестопанска цел. Това противоречи на принципа на равенство пред закона, закрепен в чл. 6, ал. 2 от Конституцията, както и на изискването за еднакво третиране на сходни правни субекти при сходни условия. Допълнително, подобен подход е в разрез с духа и логиката на ЗЮЛНЦ, който не прави разграничение между отделните обществени каузи при определяне на статута „в обществена полза“. Селективното данъчно третиране на една конкретна дейност подкопава този нормативен баланс и създава предпоставки за неравномерно развитие на гражданския сектор.	Не се приема	Съгласно направеното предложение за изменение и допълнение на ЗКПО данъчното облекчение се ползва от дарителя, а не от спортните клубове и другите бенефициери на направените дарения. По отношение на данъчно задължените лица по ЗКПО, които са дарители и желаят да се възползват от предлагания режим за третиране на направените дарения, не е въведено ограничение и мярката ще се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица. По отношение на обхвата на чл. 31 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), следва да се има предвид, че облекчен режим за третиране на дарения се прилага и когато даренията са в полза на: 1. здравни и лечебни заведения;

	От гледна точка на правната сигурност, следва да се отчете и принципът на предвидимост, заложен в чл. 26, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА), според който нормативните актове се издават при необходимост, обоснованост и стабилност. В случая липсва достатъчна аргументация, която да оправдае рязка и секторно ограничена промяна в данъчната политика.		2. социални или интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа съгласно Закона за социалните услуги, както и на Агенцията за социално подпомагане и на фонд "Социална закрила" към министъра на труда и социалната политика; 3. детски ясли, детски градини, училища, висши училища или академии; 4. бюджетни предприятия по смисъла на Закона за счетоводството; 5. регистрирани в страната вероизповедания; 6. специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, вписани в регистъра по чл. 83 от Закона за хората с увреждания, както и в полза на Агенцията за хората с увреждания; 7. хора с увреждания, както и за технически помощни средства за тях; 8. лица, пострадали при бедствия по смисъла на Закона за защита при бедствия, или на семействата им; 9. Българския Червен кръст; 10. социално слаби лица; 11. деца с увреждания или без родители; 12. културни институти или за целите на културния, образователния или научния обмен по международен договор, по който Република България е страна; 13. юридически лица с нестопанска цел със статут в обществена полза, с изключение

			на организации, подпомагащи културата по смисъла на Закона за меценатството; 14. Национален фонд за декарбонизация; 15. комуни за лечение на наркозависими, както и на наркозависими лица за тяхното лечение; 16. детския фонд на Организацията на обединените нации (УНИЦЕФ); 17. социални предприятия, вписани в регистъра на социалните предприятия, за осъществяване на социалната им дейност и/или за постигане на социалните им цели; 18. Националната здравноосигурителна каса – за дейности във връзка с лечението на деца, финансирани с трансфери от бюджета на Министерството на здравеопазването, и Център за асистирана репродукция; 19. безвъзмездно предоставената помощ при условията и по реда на Закона за меценатството; 20. дарения за компютри и периферни устройства за тях, които са произведени до една година преди датата на дарението, направени в полза на български училища, включително висши училища. Както е видно и от горезиброеното, съгласно чл. 31, ал. 1, т. 14 от ЗКПО счетоводните разходи за дарения се признават в общ размер до 10 на сто от счетоводната печалба, котано разходите за дарения са направени в полза на юридически

			лица с нестопанска цел със статут в обществена полза, без изисквани за допълни условия, т.е. прилага се за всички такива лица. Предвид това, както и широкия обхват на други лица, в полза на които за направени дарения може да се приложи действащият чл. 31 от ЗКПО, с направеното предложение не се въвежда привилегировано третиране за организациите в обществена полза, които осъществяват дейност в областта на спорта в сравнение с другите, попадащи в обхвата на действащия чл. 31 от ЗКПО.
	2. Риск от неправомерно държавно подпомагане (скрита държавна помощ) Предоставянето на разширени данъчни облекчения в полза на професионални спортни клубове повдига въпроси и от гледна точка на правото на Европейския съюз, по-специално чл. 107, § 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз 1ДФЕС], който забранява държавната помощ, нарушаваща или застрашаваща конкуренцията чрез предоставяне на селективно икономическо предимство. В случая данъчните облекчения могат да бъдат квалифицирани като форма на непряка държавна помощ, доколкото: - предоставят икономическо предимство чрез намаляване на данъчната тежест; - имат селективен характер; - облагодетелстват субекти, извършващи икономическа дейност.	Не се приема	Отново следва да се има предвид, че предложеното за въвеждане данъчно облекчение се ползва от дарителя, а не от спортните клубове и другите бенефициери на направените дарения. По отношение на данъчно задължените лица по ЗКПО, които са дарители и желаят да се възползват от предлагания режим за третиране на направените дарения, не е въведено ограничение и мярката ще се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица. Доколкото предвидената правна възможност, признаването на разходите за даренията за спорт, да се включат в обхвата на чл. 31 от ЗКПО е универсална и се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица и не съдържа специфична

	Липсата на оценка за съвместимост с правилата за държавните помощи създава риск от последващи правни последици, включително необходимост от нотификация или възстановяване на неправомерно предоставена помощ.		селективност, мярката е предложена като общо приложимо данъчно облекчение. Поради това и доколкото предвиденото изменение е разработено като обща мярка и не води до предоставяне на избирателно предимство за определени лица, то същата може да се счита, че не попада в обхвата на правилата за държавните помощи и чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз.
	3. Несъответствие с принципите на прозрачност и отчетност Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, изготвянето на проект на нормативен акт следва да бъде съпроводено с мотиви, включително анализ на съответствието с правото на Европейския съюз и оценка на въздействието. В представения законопроект липсва задълбочен анализ на ефектите от предложените мерки, както и конкретна оценка на риска от злоупотреби. Предвиденото отлагане на механизма за контрол и липсата на ясна регламентация относно отчетността противоречат на принципите на добро управление и прозрачност, които са част както от националната правна рамка, така и от стандартите на ЕС (вкл. принципите на откритост и отчетност по чл. 15 ДФЕС).	Не се приема	Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. В изпълнение чл. 26 от ЗНА, проектът на ЗИД на ЗКПО, заедно с мотивите, предварителната оценка на въздействието и становището на Министерския съвет по нея, са публикувани на портала за обществени консултации и на електронната страница на Министерството на финансите (МФ) за срок от 30 дни. Постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, са включени в таблица, която е публикувана на интернет страницата на МФ и на Портала за обществени консултации, съгласно изискването на ЗНА. По отношение механизма за контрол на използване на получените дарения следва да си има предвид, че ЗКПО е материален данъчен закон, който регулира данъчното облагане на данъчно задължените лица,

			които в конкретния случай са дарителите. В тази връзка, не е допустимо в данъчен закон да се определя механизъм за контрол за частни лица, които не изпълняват условията на сключени от тях граждански договори с други частни лица, каквито са договорите за дарение. Предвид това, в преходните и заключителни разпоредби се предвижда със заповед на министъра на младежта и спорта да се въведе в срок до 31 декември 2026 г. система за отчитане на получените дарения и механизъм за контрол върху тяхното разходване. Предложението има за цел да осигури прозрачност, проследимост на финансовите средства и ефективност на публичните политики в спорта.
	4. Отклонение от целите на данъчната политика и принципа на пропорционалност Данъчната политика следва да бъде насочена към постигане на общи икономически и социални цели при спазване на принципа на пропорционалност. В случая не е доказано, че предложените мерки са нито необходими, нито най-подходящото средство за постигане на заявената цел - насърчаване на дарителството. Съгласно утвърдената практика (вкл. на Съда на ЕС), всяка мярка, която въвежда диференцирано третиране, следва да бъде обоснована с легитимна цел и да бъде пропорционална. В конкретния случай липсва	Не се приема	Отново следва да се има предвид, че предложеното за въвеждане данъчно облекчение се ползва от дарителя, а не от спортните клубове и другите бенефициери на направените дарения. По отношение на данъчно задължените лица по ЗКПО, които са дарители и желаят да се възползват от предлагания режим за третиране на направените дарения, не е въведено ограничение и мярката ще се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица. Също така, предвид описаните мотиви по т. 1 и широкия обхват на другите лица, в

	такава обосновка, което поставя под съмнение законосъобразността и устойчивостта на предложението.		полза на които за направени дарения може да се приложи действащият чл. 31 от ЗКПО, направеното предложение не предполага липса на пропорционалност. Направеното предложение е част от обща стратегия за развитието на спорта в страна, изработването и мотивирането на която обаче е извън функционалната компетентност на Министерството на финансите.
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ СРГО счита, че предложеният законопроект за изменение и допълнение: - противоречи на основни конституционни принципи, включително равенство пред Закона (чл. 6) и предвидимост на данъчната политика (чл. 60); - създава предпоставки за предоставяне на нерегламентирана държавна помощ по смисъла на чл. 107 ДФЕС; - не отговаря на изискванията на Закона за нормативните актове относно обоснованост и оценка на въздействието; - подкопава принципите на прозрачност, отчетност и неутралност на данъчната система. В този смисъл СРГО не подкрепя приемането на законопроекта в настоящия му вид и настоява за неговото цялостно преразглеждане. Необходимо е разработването на интегрирана и хоризонтална политика за	Не се приема	Предвидената мярка представлява данъчно облекчение с доброволен характер, което не нарушава принципа на данъчна справедливост. С направеното предложение не се засягат основни елементи на данъчната система, а се въвежда стимулиращ механизъм за мобилизиране на частен ресурс в полза на спорта, предвид което липсва противоречие с конституционния ред. По отношение на държавните помощи, доколкото предвидената правна възможност признаването на разходите за даренията за спорт да се включат в обхвата на чл. 31 от ЗКПО е универсална и се прилага по еднакъв начин за всички данъчно задължени лица и не съдържа специфична селективност, мярката е предложена като общо приложимо данъчно облекчение. Поради това и доколкото предвиденото изменение е разработено като обща мярка и не води до предоставяне на избирателно предимство за

	насърчаване на дарителството, съобразена с принципите на правовата държава, равнопоставеността и изискванията на европейското право. СРГО заявява готовност за участие в експертен диалог, но подчертава, че подобни съществени изменения следва да бъдат предмет на задълбочен анализ, прозрачна процедура и широк обществен консенсус.		определени лица, то същата може да се счита, че не попада в обхвата на правилата за държавните помощи и чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. В изпълнение чл. 26 от ЗНА, проектът на ЗИД на ЗКПО, заедно с мотивите, предварителната оценка на въздействието и становището на Министерския съвет по нея, са публикувани на портала за обществени консултации и на електронната страница на Министерството на финансите (МФ) за срок от 30 дни. Постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, са включени в таблица, която е публикувана на интернет страницата на МФ и на Портала за обществени консултации, съгласно изискването на ЗНА. По отношение принципите на прозрачност, отчетност и неутралност на данъчната система, следва да се има предвид, че предложената мярка се прилага от данъчно задължени лица по ЗКПО, които желаят направят дарение в полза на спорта. Мярката е част от разпоредбата на чл. 31 от ЗКПО и за нея се прилагат всички условия и изисквания на ЗКПО по същия начин, както се прилагат и за другите данъчни облекчения. В допълнение на това е

			предвидено със заповед на министъра на младежта и спорта да се въведе в срок до 31 декември 2026 г. система за отчитане на получените дарения и механизъм за контрол върху тяхното разходване. Предложението има за цел да осигури прозрачност, проследимост на финансовите средства и ефективност на публичните политики в спорта.
Национален младежки форум	Националният младежки форум (НМФ), като най-широката платформа на младежки организации в България, и в качеството си на Национален младежки съвет на Република България в анализите и работата си отбелязва нуждата от заделяне на повече финансови средства за младежките политики, които да подпомагат младежките организации в изпълнението на тяхната дейност. Във връзка със законопроекта, внесен от Министерство на финансите, с цел създаване на по-ефективни стимули за подпомагане на професионалния спорт и спорта за всички в България, **НМФ изразява необходимостта от разширяване на обхвата на стимулите, за да включи и младежки организации по чл. 19, ал. 1 от Закона за младежта и организации работещи със и за младите хора, които не отговарят на чл. 19, ал. 1, но вписаната цел в регистъра на юридическите лица с**	Не се приема	Във връзка с постъпило предложение за разширяване на обхвата на предвидения в проекта на ЗИД на ЗКПО данъчен стимул, така че същият да включва и младежки организации, включително извън обхвата на Закона за младежта, считаме че това би довело до отклонение от целите на законопроекта и би намалило ефективността на предвидения данъчен механизъм. Законопроектът е насочен към насърчаване на дарителството в конкретно определена обществено значима сфера - спорта. Разширяването на обхвата на надарените лица ще доведе до размиване на ясно формулираните цели и по-ниска ефективност. Също така, някои от младежките организации, в зависимост от дейността им, може да попадат в обхвата на надарените лица по предложението, което ще доведе до правна неяснота и

	нестопанска цел съдържа работа със и за младите хора. Оценяваме положително предложението за създаване на ал. 2а в чл. 31 в Закона за корпоративно подоходно облагане, което гласи: „За данъчни цели се признават счетоводни разходи за дарения в полза на лицата, вписани в регистъра по чл. 9, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за физическото възпитание и спорта, на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност, развиващи спорт за всички, и на училищата, висшите училища или академии...“ Облекчаването на третирането на разходите за дарения би стимулирало частния сектор да се ангажира с инвестиции в спорта. Това не би ощетило бюджета, защото частният сектор чрез дарения ще изпълнява част от ролята на държавата за финансиране на спортни организации и спортна инфраструктура. Ползата от спорта е установена във възпитанието на младите хора, тяхната дисциплина и предотвратява възникването на наклонности за злоупотреба с алкохол, наркотици, тютюневи изделия или хазарт, които са чест проблем, вредящ на физическото и психическото здраве на младите хора в България. Както дейността на спортните федерации, клубове и национални организации изпълняват важна обществена функция, така и младежките организации имат положително отражение върху здравето на младите, тяхната социална интеграция и		възможности за неоднозначно тълкуване и прилагане на разпоредбите. Предложението за ЗИД на ЗКПО съдържа мярка, която е част от обща политика за развитието на спорта в страната, предвид което разширяването на обхвата на надарените лица с такива, които осъществяват дейност, извън спорта, би довело до съществена промяна в първоначалната концепция, до размиване на целите на законопроекта, създаване на правна несигурност и намаляване ефективността на мярката. Предвид това, направеното предложение не се приема в рамките на настоящото законодателно предложение.

	личностно развитие на умения и компетентности. Младежкият сектор се сблъска със сходни проблеми на тези в спортния: липса на устойчиво финансиране, което води до загуба на човешки капитал, и работа в среда на несигурност, което не позволява развиването на потенциала на организациите. При младежките организации тези проблеми са дори по-изострени поради ограничените средства, които Министерство на младежта и спорта (ММС) разпределя към младежките политики. През 2025 г. от бюджета на ММС едва 3,6% отиват към политики в областта на младежта. Един от проблемите, които беше идентифициран от младите хора по време на заключителната Националната младежка конференция в Перник по Диалога за Европейския съюз по въпросите за младежта „Свързване на ЕС с младите хора“, беше именно проблемът с финансирането за малки или нововъзникнали младежки организации. Представители на младежки организации споделиха, че имат сериозни финансови затруднения, които поставят под въпрос тяхното съществуване и често дейността се крепи на отдадеността на членовете, а някои дори финансират част от разходите си с лични средства. Младежите срещат трудности при кандидатстването по национални и европейски младежки програми, тъй като нямат нужния опит за разбирането на всички административни изисквания и механизми за кандидатстване. В		

	същото време ММС няма ясни и предвидими срокове за периодите, в които отварят кандидатстването по националните младежки програми. Това е отбелязано и в Анализа за планирането и изпълнението на държавната политика за младежта 2010-2024 г., публикуван от НМФ през 2025 г. В него като проблем пред изпълнението на тези програми е изведена липсата на последователност в проведените процедури за кандидатстване и в същото време свиване на инструментариума по националните програми за младежта. Това затруднява дългосрочното планиране на дейността на организациите. Младежките дейности, които се осъществяват от младежките организации, са напълно различни от дейностите на спортните организации. Въпреки това, те не се конкурират, а се допълват, затова трябва да бъдат разглеждани като равнопоставени партньори в развитието на младите хора в България, а не спортните сдружения да се приоритизират. В същото време държавата чрез текущите програми и разпределяне на бюджета не успява да отговори адекватно на нуждите на младежкия сектор. Улесняването на начина за получаване на средства от частния сектор, ще облекчи до известна степен отговорността на държавата, например в сферата на образованието или здравеопазването, където младежки сдружения могат да се включат чрез неформални образователни дейности. Те също така предлагат		

	алтернатива за свободното време на младите хора, в които младите могат да се социализират, да се развиват личностно и професионално. Често работят за изграждането на морални ценности и разпространението на здравословен начин на живот. Включване на стимули за приемане за данъчни цели счетоводни разходи за дарения в полза младежки организации и организации работещи със и за младите хора също няма да породи допълнителна административна тежест. Поради тази причина стимулирането на трансфери от частния сектор към младежки организации ще помогне за частичното решаване на проблема с финансовата им устойчивост: ● Ще се създаде алтернативен източник за финансиране на младежки дейности, което ще спомогне за подсигуряване на финансовата стабилност на младежките организации. Те ще имат нова опиця, допълнителваща националните и европейските програми за финансиране, които много от младежите определят като сложни и трудни за разбиране. ● Ще позволи на младежките организации да развиват дейността си в обществена полза и да отстояват интересите на младите хора.		
„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД	Във връзка с публикувания проект на Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане, „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД, предлага следното допълнение	Не се приема	Предложението не кореспондира с предложенията за промени в Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане.

	на разпоредбата на чл. 174 от Закона за корпоративното подоходно облагане: В чл. 174, след думите „(ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.)“ да се добави „и споразумения за финансиране по чл. 59, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика“. Мотиви: Предложението цели да се постигне консистентност и съответствие с правната рамка за управление на дейността по изпълнение на финансовите инструменти за програмен период 2021-2027. Съществуващият текст на разпоредбата регламентира необлагането с корпоративен данък на алтернативните инвестиционни фондове, създадени в изпълнение на финансови инструменти въз основа на финансови споразумения по смисъла на чл. 38, параграф 7 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския		

	парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. или Общо приложимия регламент по отношение програмен период 2014-2020 г. Настоящата редакция на правната норма обхваща референция единство към отминалия програмен период 2014-2020 г. чрез позоваването на чл. 38, параграф 7 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. Допълнението е необходимо, за да отрази актуалната правна уредба по отношение на Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, както и европейската правна уредба по отношение на програмен период 2021-2027 г. При изпълнение на финансовите инструменти през програмен период 2021-2027 следва да проведат процедури и да изберат субекти, изпълняващи специални фондове, като сключи с тях споразумения за финансиране по смисъла на чл. 59, параграф 5, буква „б“ от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и		

	Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика. Въз основа на тези споразумения избраните посредници следва да учредят алтернативни инвестиционни фондове. Доколкото настоящата разпоредба обхваща изпълнението на финансовите инструменти единствено по отминалия програмен период, за да е налице синхронизиране с актуалната европейска и национална уредба по отношение на изпълнението на финансови инструменти чрез алтернативни инвестиционни фондове е необходимо разпоредбата на чл. 174 да бъде допълнена съответно.		