Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на финансите	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Детелина Караенева директор на дирекция „Национален фонд“, Министерство на финансите	**Телефон и ел. поща:** +359 2 9859 2782; d.karaeneva@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Несъответствие на Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции (обн., ДВ, бр. 54 от 2022 г.; изм. и доп., бр. 70 и 85 от 2022 г., изм. доп., бр. 47 от 2023 г., бр. 63 от 25.07.2023 г., изм., бр. 27 от 29.03.2024 г., изм. и доп., бр. 64 от 30.07.2024 г.) (ПМС № 157/2022 г.) с поетите ангажименти в Решението за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно Решение за изпълнение на Съвета от 05.12.2023 г. за изменение на Решение за изпълнение от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 15837 2023 INIT) максималното финансово участие за Република България е в размер на 5 688 788 600 евро.

На 16.04.2025 г. Република България представи на Комисията искане за изменение на Плана за възстановяване и устойчивост (ПВУ) заедно с проект за съдържанието на главата за REPowerEU, одобрено на заседание на Министерския съвет на 16.04.2025 г. (Решение № 253 на Министерския съвет от 22.04.2025 г.), което беше допълнено на 11.06.2025 г. с Решение № 307 от 12.05.2025 г. Актуализираният максимален размер на финансовото участие в съответствие с член 21, параграф

1, чл. 21а, параграф 5 и чл. 21в от Регламента (ЕС) 2021/241, както и прехвърлен ресурс от 6 000 000 евро от инструмента Брекзит към ПВУ възлиза на 6 174 106 145,00 евро.

На 02.07.2025 г. ЕК представи предложение за изменение на Решение за изпълнение на Съвета (ST 8091 2022 INIT; ST 8091/22 ADD 1) от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (COM(2023) 746 final), което Съвета на Европейския съюз прие.

Одобреното предложение за изменение на ПВУ съгласно Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1) включва:

- 35 етапа/цели: опростяване на описанието на изискванията за намаляване на административната тежест
- 6 етапа/цели: адаптиране на амбицията на етапи/цели поради неочаквана липса на търсене
- 5 етапа/цели: адаптиране на амбицията на етапи/цели поради правни предизвикателства, като например обжалвания на обществени поръчки
- 6 етапа/цели: адаптиране на амбицията на етапи/цели поради неочаквани забавяния в изпълнението, което прави пълното прилагане на мерките до август 2026 г. невъзможно
- 17 етапа/цели: увеличаване на мащаба, за да се отразят нарасналите амбиции или по-добри алтернативи за прилагане на етапи/цели
- 8 етапа/цели: адаптиране на амбицията на етапи/цели поради инфлация

Горното води до оттегляне на 7 инвестиции от ПВУ, увеличаване на обхвата на 9 инвестиции и включване на 4 нови инвестиции, както и обособяване на компонент 13 „Глава REPowerEU" с 3 реформи и 4 инвестиции.

Предвид изменението на ПВУ е необходимо изменение и на ПМС № 157/2022 г., включително на Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 3 от същото.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема поради факта, че регламентираните с ПМС № 157/2022 г. обществените отношения в момента не са в пълно съответствие с одобреното от ЕК изменение на ПВУ. Част от сключените по чл. 4а от ПМС № 157/2022 оперативни споразумения следва да бъдат изменени за да съответстват на поетите ангажименти съгласно Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1). Предпоставка за изменението на оперативните споразумения е изменението на Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 3 от ПМС № 157/2022.

1.3. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно Регламент (ЕС) 2021/241 държавите членки следва да предприемат подходящи мерки, за да гарантират, че използването на средствата във връзка с мерки, получаващи подкрепа от Механизма, е в съответствие с приложимото право на Съюза и с националното право. Това може да постигне единствено чрез изменение съществуващите нормативни актове и по – конкретно на ПМС № 157/2022 г., което определя органите, структурите и основните им функции по

изпълнението на ПВУ и е основание за сключване на споразумение за изпълнение на инвестиция по ПВУ или неговото изменение.

1.4. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката

2. Цели:

Цел 1 „Осигуряване на съответствие с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1)и да се създаде предпоставка за изпълнение на всички оставащи дейности по инвестициите и реформите в съответствие с ангажиментите за тяхното отчитане в трето, четвърто и пето искане за плащане“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Структурите за наблюдение и докладване (СНД) – когато дадена инвестиция изцяло или отделна/и дейност/и се изпълняват чрез подбор или изискват договаряне на финансиране с крайни получатели, съответното ресорно министерство/организация изпълнява функциите на СНД. В случай, че дадена инвестиция изисква изпълнението ѝ да бъде осигурено чрез предоставяне на финансиране на краен получател (КП) по конкретни дейности, които се изпълняват чрез подбор на КП и за чието изпълнение са отговори различни министерства/ведомства/организации, конкретните права и задължения се регламентират в оперативното споразумение между Министерството на финансите и съответните ресорни министерства/ведомства/организации. Министърът или ръководителят на ведомство определя СНД, която отговаря за контрола и обобщаването на финансовата и техническа информация за инвестицията, за която носи отговорност, в съответствие с оперативното споразумение с МФ. Ръководител на СНД е ръководителят на РМ/ведомство, което е подписало оперативно споразумение с МФ, или определено от него лице. СНД са изчерпателно посочени в Приложение към проекта на Постановление.

2. Кандидатите за средства от МВУ са всички физически и юридически лица и техни обединения, които кандидатстват за средства от Механизма за възстановяване и устойчивост чрез подаване на предложение за изпълнение на инвестиция.

3. Крайните получатели на средства от МВУ са физически или юридически лица, или техни обединения, които изпълняват конкретна инвестиция по Плана за възстановяване и устойчивост. Крайните получатели са определени в приложение към проекта на Постановление или по специален ред, установен с Постановление на Министерския съвет.

4. Структурите съгласно чл. 5 от ПМС № 157, които подпомагат заместник министър-председателя по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация и министъра на финансите при изпълнение на функциите по координация по въпросите, свързани с участието на Република България в Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз – дирекция „Централно координационно звено“ в АМС и съответно дирекция „Национален фонд“ и дирекция „Европейски въпроси и политики“ в МФ.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Несъответствие на Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции (обн., ДВ, бр. 54 от 2022 г.) с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1).“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

ПМС № 157/2022 г. няма да бъде приведено в съответствие с измененията и в Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 3 от ПМС № 157/2022 г. ще се посочват инвестиции, които са отпаднали за финансиране от МВУ или по отношение на които са извършени изменения в ПВУ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъде приет проектът за изменение на Постановление № 157/2022 г. няма да бъде осигурено съответствие с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1) . Това положение фактически ще препятства осигуряването на точно, пълно и в срок изпълнение на ПВУ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление за изменение на ПМС № 157/2022 г.“:

Описание:

С приемането на Постановление за изменение ще се постигне съответствие на ПМС № 157/2022 г. с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1).

Ревизираният ПВУ е по-реалистичен и конкретен и се очаква да бъде ефективно изпълнен в рамките на срока, определен от Регламент (ЕС) № 2021/241, а именно 31 август 2026 г. Планът обхваща също така всички аспекти на реформите и инвестициите, които ще допринесат значително за екологичния преход, ще има и положително дългосрочно социално-икономическо въздействие, особено върху уязвимите домакинства, които са изправени пред енергийна бедност.

Главата REPowerEU включва три нови реформи и две нови инвестиции. Очаква се главата REPowerEU да допринесе ефективно в голяма степен за енергийната сигурност, диверсификацията на енергийните доставки в Съюза, увеличаването на използването на възобновяеми енергийни източници и на енергийната ефективност, увеличаването на капацитета за съхранение на енергия или необходимото намаляване на зависимостта от изкопаеми горива преди 2030 г.

Изменителните норми са съобразени с изискванията на Закона за нормативните актове и Указ № 883/1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове. Тъй като с проекта на постановление не се предвиждат промени в съществуващи услуги или режими, не се установява и промяна на административната тежест.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Осигуряване на възможност за изпълнение на ангажиментите на Република България по Плана за възстановяване и устойчивост и съответно получаване на безвъзмездната финансова подкрепа по линия на Механизма. Осигуряване на предпоставки за ефективното и ефикасно разходване на средствата от ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на акта“**
Ефективност	Цел 1: **„Осигуряване на съответствие с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1)и да се създаде предпоставка за изпълнение на всички оставащи дейности по инвестициите и реформите в съответствие с ангажиментите за тяхното отчитане в трето, четвърто и пето искане за плащане“**	ниска	висока
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Ефикасност	Цел 1: **„Осигуряване на съответствие с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1)и да се създаде предпоставка за изпълнение на всички оставащи дейности по инвестициите и реформите в съответствие с ангажиментите за тяхното отчитане в трето, четвърто и пето искане за плащане“**	ниска	висока
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		
Съгласуваност	Цел 1: **„Осигуряване на съответствие с поетите ангажименти в Решение за изпълнение на Съвета от**	ниска	висока

	22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към Решението (ST 11242/2025 ADD 1)и да се създаде предпоставка за изпълнение на всички оставащи дейности по инвестициите и реформите в съответствие с ангажиментите за тяхното отчитане в трето, четвърто и пето искане за плащане“		
	Цел 2: …		
	Цел 3: …		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

Не се очаква промяна на административната тежест, тъй като с проекта на постановление не се установяват регистрационни режими и допълнителни изисквания за справки и документи.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

С проекта на акт не се създава/променя административната тежест за физическите и юридическите лица, не се създават нови регулаторни режими, нито се засягат съществуващи такива и в резултат не се установява непропорционално негативно въздействие върху МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 - приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление на Министерския съвет № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закон за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление на Министерския съвет № 157 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията" при Министерския съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, за срок от 14 дни. Причините за съкращаване на срока са от една страна напредналия етап на изпълнение на инвестициите по ПВУ и необходимостта да бъдат изменени част от сключените по чл. 4а от ПМС № 157/2022 оперативни споразумения. Всяко забавяне в изменението на оперативните споразумения може да доведе до негативно въздействие и не постигане на етапите и целите на ПВУ. От друга страна е необходимо Приложение № 1 от ПМС № 157/2022 да отрази вече договорените с ЕК изменения във възможно най-кратък срок. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Регламент (ЕС) 2021/241 на Европейския Парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост, Решение на Министерския съвет № 568/2021, Решение за изпълнение на Съвета от 04.05.2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 INIT) и Приложение към Решение за изпълнение на Съвета за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 8091 2022 ADD 1 - NOTE), Решение № 237 от 2025 на Министерския съвет за одобряване на проекта за изменение на ПВУ на Република България, Решение № 307 от 2025 на Министерския съвет за одобряване на проект за актуализиране на финансови и технически параметри на инвестиции по ПВУ на Република България, Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025) и Приложение към

Решение за изпълнение на Съвета от 22.07.2025 г. за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на плана за възстановяване и устойчивост на България (ST 11242/2025 ADD 1).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Детелина Караенева, директор на дирекция „Национален фонд“, МФ

Дата: 25.07.2025 г.

Подпис: Detelina Mincheva Karaeneva Digitally signed by Detelina Mincheva Karaeneva Date: 2025.07.25 12:40:16 +03'00'