Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Министерство на правосъдието**	**Нормативен акт:** Проект на Закон за изменение на Наказателно-процесуалния кодекс (ЗИД на НПК).
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg. Емилия Александрова, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерство на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg.	**Телефон и ел. поща:** **02/9237 344** **02/9237 314**

1. Проблем/проблеми за решаване: Забавяне при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица в наказателното производство поради недостатъчния брой на вещи лица, на които да могат да се възлагат автотехнически експертизи.

Изключителната натовареност на вещите лица обективно води до забавяне при изготвянето на назначените експертизи, а също така и до невъзможност на вещите лица да се явят при призоваване пред съдилищата, за да представят заключение по въпросите на експертизата. Това, от своя страна, води до неоправдано забавяне на наказателните производства.

В много райони на страната поради недостатъчен брой на вещи лица автоексперти, които притежават необходимата и доказана, квалификация за нуждите на наказателното производство, се търсят вещи лица от други райони, което значително удължава и оскъпява процеса на разследване както в досъдебната, така и в съдебната фаза.

В страната не се провежда периодична допълнителна подготовка на съдебните автотехнически експерти. Компетентността на вещото лице е ключова при решаването на делата, свързани с пътнотранспортни произшествия. Когато вещото лице не е успяло достатъчно пълно, ясно и обосновано да отговори на поставените въпроси или възниква съмнение за правилността на експертното заключение, това е предпоставка за назначаване на допълнителна или повторна експертиза.

Същевременно, ползването на специални знания в областта на науката, изкуството или техниката е от ключово значение за правилното изясняване на фактите и обстоятелствата, относими към предмета на доказване по делата, респективно – за разкриване на обективната истина и правилното прилагане на закона.

При тежките ПТП, в случаите когато водачът е употребил алкохол и/или наркотични вещества, или техните аналози, които се отличават с фактическа и правна сложност за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. са станали 495 ПТП, при които са загинали 36 и ранени 654 души.

За периода от 01.01.2024 до 31.12.2024 г. са станали 511 ПТП, при които са загинали 31 и са ранени 639 души.

Съществена част от съществуващите проблеми, свързани с работата на вещите лица, е необходимо да намерят разрешение посредством разширяване на хипотезите, в които разпитът на вещите лица ще се извършва чрез видеоконференция или телефонна конференция, тъй като актуалното ниво на техническа обезпеченост на съдилищата в страната позволява това.

Понастоящем в разпоредбата на чл. 149, ал. 8 от НПК е предвидено разпит на вещо лице да може да се извърши и чрез видеоконференция или телефонна конференция, когато това се налага от обстоятелствата по делото. Има обаче и редица случаи, в които разпитът на вещите лица присъствено в съдебно заседание е затруднен поради обстоятелства, относими към вещите лица, а не към спецификите на производството. В тези случаи е уместно да се предвиди възможност за дистанционен разпит на вещите лица, когато съдът прецени, че това няма да затрудни изясняването на обективната истина. Подобно нормативно разрешение съществено ще допринесе за ускоряването на производството – от една страна, ще се ограничат до минимум случаите, в които неявяването на вещо лице по обективни причини пред съда ще води до отлагане на производството, а от друга – преодоляването на необходимостта вещите лица да присъстват в съдебните заседания по всяко дело, по което предстои да бъдат изслушани техните заключения, ще им позволи да вложат ресурс в изпълнение на възложените им по други дела експертни задачи, респективно – ще се съкрати времето за изготвяне на експертизите, по които са назначени за вещи лица.

Необходимо е да се измени разпоредбата на чл. 149, ал. 8 НПК, като се предвиди разпит на вещо лице да може да се извърши и чрез видеоконференция или телефонна конференция, не само когато това се налага от обстоятелствата по делото, но и когато вещото лице е възпрепятствано да се яви пред съда по уважителни причини или поиска разпитът му да се извърши чрез видеоконференция или телефонна конференция и съдът прецени, че това няма да попречи за разкриване на обективната истина. Също така е необходимо да се уреди и хипотезата, когато експертизата е възложена на няколко вещи лица, разпитът на всяко от тях във връзка с представянето на заключението да може да се извърши чрез видеоконференция или телефонна конференция, като се допълни чл. 149 НПК.

Разбира се, когато изясняването на точния смисъл на изводите на експерта, преценяването на тяхната пълнота и непротиворечивост или други причини налагат личното явяване на вещото лице пред съда, няма пречка съдът да постанови същият да се яви лично в съдебното заседание.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Необходимо е да се предприемат нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и да се предложат промени в Закона за съдебната власт (ЗСВ), с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти вече ще се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Следва да се предвиди още, че предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи и актуализирането им вече ще се правят два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Следва да се предвиди законово изискване вещите лица, да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане само на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на идентифицираните по-горе проблеми.

В разпоредбата на чл. 149, ал. 8 НПК, не е предвидено разпит на вещо лице да може да се извърши и чрез видеоконференция или телефонна конференция, не само когато това се налага от обстоятелствата по делото, но и когато вещото лице е възпрепятствано да се яви пред съда по уважителни причини или поиска разпитът му да се извърши чрез видеоконференция или телефонна конференция и съдът прецени, че това няма да попречи за разкриване на обективната истина. Не е уредена хипотезата, когато експертизата е възложена на няколко вещи лица, разпитът на всяко от тях във връзка с представянето на заключението да може да се извърши чрез видеоконференция или телефонна конференция.

В ЗСВ не е предвидено към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти не се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Не е предвидена възможност предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи да се прави два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Следва да се предвиди законово изискване вещите лица да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Единствено чрез законови изменения е възможно да се осигури решаването на проблема със забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица.

Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт, както и анализи на изпълнението на политиката.

Цел: Преодоляване на неоправданото забавяне на наказателните производства вследствие на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

2. Заинтересовани страни:

- Министерството на правосъдието;
- Органите на съдебната власт – съдии, прокурори, следователи;
- Министерството на вътрешните работи;
- Адвокатите, предоставящи защита по наказателни дела;
- Обвиняеми и подсъдими лица;
- Пострадалите лица по смисъла на чл. 74 НПК;
- Роднини и близки на загинали при ПТП и неправителствени организации на пострадали при катастрофи;
- Вещи лица назначавани по автотехнически експертизи в досъдебното и съдебното производство;
- Застрахователните дружества.

С оглед на спецификата на регулираните с проекта на нормативен акт обществени отношения в областта на наказателното право не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните заинтересовани страни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинирания проблем. При такъв вариант констатираният проблем ще продължи да съществува и няма да бъдат постигнати заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

При този вариант няма да бъдат направени необходимите нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и да се направят промени в ЗСВ, с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти няма да се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Няма да е предвидена възможност предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи да се прави два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Няма да се създаде законово изискване за вещите лица да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Няма промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2. „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс“.

При този вариант: Ще се приемат необходимите нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и ще се направят промени в ЗСВ, с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти вече ще се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Следва да се предвиди още, че предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи и актуализирането им вече ще се правят два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Следва да се предвиди законово изискване вещите лица поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се приемат необходимите нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и ще се направят промени в ЗСВ, с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти вече ще се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Следва да се предвиди още, че предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи и актуализирането им вече ще се правят два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Следва да се предвиди законово изискване вещите лица да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва.

Административна тежест: Не се наблюдава промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

При този вариант няма да бъдат направени необходимите нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и да се направят промени, с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти няма да се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Няма да е предвидена възможност предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи да се прави два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Няма да се създаде законово изискване за вещите лица да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

Описание: Прилагането на организационни и институционални мерки няма да доведе до решаване на констатираният проблем.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма да бъдат направени необходимите нормативни изменения в НПК за преодоляване на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица, както и да се направят промени в с които да се предвиди към предложенията за включване на специалисти в списъците на вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи, с изключение на заемащите академична длъжност „доцент“ или „професор“ във висши училища, научни организации или Българската академия на науките, да се вписва и придобитата правоспособност по реда на Наредба № Н – 1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Признаването на съответната правоспособност на посочената категория специалисти няма да се изисква като предпоставка, гарантираща по-висока степен на квалификацията на тези лица. Няма да е предвидена възможност предложенията за изменение и допълнение на утвърдените списъци на вещи лица и преводачи, да се прави два пъти годишно с цел поддържането на актуална база данни. Няма да се създаде законово изискване за вещите лица да поддържат и повишават професионалната си квалификация за ефективно изпълнение на дейността им при извършване на съдебни експертизи, както и делегация министърът на правосъдието, съгласувано с пленума на Висшия съдебен съвет в наредба да определят реда за признаване на правоспособност на вещите лица в областта на съдебните автотехнически експертизи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Няма промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1	**Вариант 2**	**Вариант 3**
Ефективност	**Цел:** Преодоляване на неоправданото забавяне на наказателните производства вследствие на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица.	Ниска	Висока	Ниска
Ефикасност	**Цел:** Преодоляване на неоправданото забавяне на наказателните производства вследствие на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица.	Ниска	Висока	Ниска
Съгласуваност	**Цел:** Преодоляване на неоправданото забавяне на наказателните производства вследствие на забавянето при изготвянето на заключение по назначените експертизи от вещите лица.	Ниска	Висока	Ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.Директива

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 14 дни с оглед на необходимостта да се предприемат спешни мерки за преодоляване на забавянето при изготвянето на експертни заключения по назначените експертизи от вещите лица в наказателното производство, на които да могат да се възлагат автотехнически експертизи, както и повишаване на професионалната им квалификация. Това от своя страна ще доведе до повишаване на ефективността при извършване на съдебните експертизи и повишаване на качеството на експертните заключения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: 1. Наказателно-процесуален кодекс;
2. Закон за съдебната власт.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Наказателно-процесуален кодекс - https://lex.bg/laws/ldoc/2135512224;

2. Закон за съдебната власт - https://lex.bg/laws/ldoc/2135560660.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: д-р Любомир Талев, директор на дирекция „Съвет по законодателство“

23.4.2025 г.

X

Д-р Любомир Талев
директор на дирекция СЗ
Signed by: Lyubomir Nikolaev Talev