Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на вътрешните работи	**Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях, приета с ПМС № 28 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2006 г.)
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Петя Захариева – ГДНП Светослав Новаков - ГДНП Стоян Крумов - СДВР Пенка Минчева Ценова – Христова - ДПНД	**Телефон и ел. поща:** 02/9828847 02/9828960 02/9820 730 02/9823157

1. Проблеми за решаване:

Проблем 1 „Липса на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“) или дворове, в саксии, както и единични бройки“.

Констатира се, че редът на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях (Наредбата), се отнася до засети с марихуана ниви и площи, при които са иззети представителни проби от съответната нива, а останалото количество следва да бъде унищожено на място чрез изгаряне и разораване на нивата или площта. Наредбата не предвижда случая, в който се изземва марихуана, засята и отглеждана в домашни условия, в саксии или в импровизирани „оранжерии“.

Липсата на ред и условия създава предпоставки, и в практиката са налице случаи, в които представители на Централно митническо управление (ЦМУ) при Агенция „Митници“ отказват да изпълняват постановления на наблюдаващия прокурори по досъдебни производства, водени за престъпления по чл. 354в от Наказателния кодекс (НК), и да приемат за унищожаване растителният материал останал след отделянето на представителните проби, от незаконно засети растения, посочени в приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), когато те са иззети от помещения или дворове (засети и отглеждани наркотични растения в домашни условия или в импровизирани „оранжерии“, в саксии или единични бройки).

По-големи количества от тези веществени доказателства не се приемат от служителите на специализирания склад на ЦМУ. Има случаи, същите да се връщат с устни указания да бъдат

унищожени от съответната областна дирекция на МВР по реда на чл. 6б от Наредбата, като отказът за приемането им не се обективира в писмен документ. Това води до невъзможност за своевременно приключване на досъдебните производства.

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като липсата на изрична регламентация създава предпоставки за субективно тълкуване на правните разпоредби и за неизпълнението им, чрез обжалването на постановленията на наблюдаващите прокурори от служителите на ЦМУ при Агенция „Митници“.

Проблем 2 „Невъзможност за спазване на едноседмичния срок от получаване на физикохимичната експертиза (ФХЕ) за организиране и предаване на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.

Според създадената организация от Агенция „Митници“ редът за предаване за съхранение на наркотични вещества, иззети като веществени доказателства е чрез предварително запазване по телефон на дата и час за прием в склада на ЦМУ на Агенция „Митници“, които в много от случаите са за след 1 - 2 месеца от датата на обаждането.

Забавянето от повече от два месеца на предаването на наркотичните вещества прави невъзможно приключването на досъдебните производства от тази категория в разумни срокове, а наблюдаващите прокурори изискват да бъде приложен към материалите по конкретното досъдебно производство и приемо-предавателен протокол от ЦМУ, какъвто не може да бъде приложен, тъй като веществата не са предадени.

Организиране на предаването на иззетите наркотични вещества е възможно в едноседмичен срок, но не е възможно действителното им предаване в Централното митническо управление (ЦМУ) на Агенция „Митници“ в този срок.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащото законодателство, тъй като е предвиден едноседмичен срок, който се явява кратък.

Основните нормативни актове, регулиращи материята относно съхраняването и унищожаването на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и вземането на представителни проби от тях са Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях, приета с ПМС № 28 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 18 от 2006 г.). Възникналите затруднения се изразяват в невъзможността на органите на МВР във всички случаи да спазват реда и сроковете, посочени в нормативните актове, което води до посочените проблеми, поради посочените обективни и субективни причини.

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, като и единични бройки“.

Цел 2 „Удължаване на срока за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Разследващите органи (разследващи полицаи, следователи)

2. Прокуратура на Република България

3. Съдилища

4. Агенция „Митници“, Централното митническо управление.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Липса на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“) или дворове, в саксии, както и единични бройки“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Ще продължат да липсват ред и условия за вземане, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“) или дворове, в саксии, както и единични бройки“.

Вероятно ще продължи тенденцията Агенция „Митници“ - Централното митническо управление да обжалва, вместо да изпълнява постановленията на наблюдаващите прокурори и да отказва в определени случаи да приема за унищожаване растителният материал останал след отделянето на представителните проби, от незаконно засети растения, посочени в приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 ЗКНВП.

Тази практика, прилагана в последните около 3 години, забавя приключването на досъдебните производства, водени за престъпления по чл. 354в от НК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителен ефект по отношение на разследващите органи (разследващи полицаи, следователи), Прокуратура на Република България и съдилищата.

Възможно е да има известен положителен ефект по отношение на Агенция „Митници“ - Централното митническо управление, доколкото в известна степен се намалява обемът на извършваната от тях работа.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забавя се приключването на досъдебните производства, водени за престъпления по чл. 354в от НК, освен това се допуска блокиране на дейността на държавните правоприлагащи органи чрез злоупотреба с правото на обжалване (на прокурорските постановления).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, както и единични бройки“:

Описание: Ще се приемат разпоредби, с които да запълни липсващата правна уредба относно отглеждани наркотични растения в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, единични бройки“.

Така ще се предотвратят бъдещи откази на представители на ЦМУ при Агенция „Митници“ да изпълняват постановления на наблюдаващия прокурори по досъдебни производства водени за престъпления по чл. 354в от Наказателния кодекс (НК) да приемат за унищожаване растителният материал останал след отделянето на представителните проби, от незаконно засети растения, посочени в приложение № 1 към чл. 3, ал. 2 ЗКНВП, когато те са иззети от помещения или дворове (засети и отглеждани наркотични растения в домашни условия или в импровизирани „оранжерии“, в саксии или единични бройки.

Ще се приемат всички количества иззети като веществени доказателства, вместо да бъдат връщани с устни указания да бъдат унищожени от съответната областна дирекция на МВР по реда на чл. 6б от Наредбата. Това ще способства за своевременно приключване на досъдебните производства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разследващите органи (разследващи полицаи, следователи), Прокуратура на Република България и съдилищата ще изпълняват правоприлагащите си и правозащитни функции в посочените законови рамки и срокове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Невъзможност за спазване на едноседмичния срок от получаване на физикохимичната експертиза (ФХЕ) за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Ще продължи да е налице невъзможността за спазване на едноседмичния срок

от получаване на физикохимичната експертиза (ФХЕ) за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.

Ще продължи да се прилага създаденият от Агенция „Митници“, но нерегламентиран изрично, ред за предаване за съхранение на наркотични вещества, иззети като веществени доказателства чрез предварително запазване по телефон на дата и час за прием в Централното митническо управление (ЦМУ) на Агенция „Митници“, които в много от случаите са за след 1 - 2 месеца от датата на обаждането, което не позволява изпълнението на задължението за предаването на наркотичните вещества в едноседмичен срок.

Забавянето от повече от два месеца на предаването на наркотичните вещества е правно нерегламентирано и прави невъзможно приключването на досъдебните производства от тази категория в разумни срокове, а наблюдаващите прокурори изискват да бъде приложен към материалите по конкретното досъдебно производство и приемо-предавателен протокол от ЦМУ, какъвто не може да бъде приложен, тъй като веществата не са предадени.

Организиране на предаването на иззетите наркотични вещества е възможно в едноседмичен срок, но не е възможно действителното им предаване в Централното митническо управление (ЦМУ) на Агенция „Митници“ в този срок.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителен ефект.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забавя приключването на досъдебните производства, водени за престъпления по чл. 354в от НК.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Ще се предвиди подходящ срок за организирането и предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.:

Описание:

Ще се предвиди подходящ срок за организирането и за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества в складовете на Агенция „Митници, който е оптимален както за разследващите органи, така и за служителите на Агенция „Митници.

Организиране на предаването на иззетите наркотични вещества ще бъде в едноседмичен срок, а предаването им в Централното митническо управление (ЦМУ) на Агенция „Митници“ в двумесечен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разследващите органи (разследващи полицаи, следователи), Прокуратура на Република България и съдилищата ще изпълняват правоприлагащите си правозащитни функции в посочените законови рамки и срокове.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: Няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма

Административна тежест: Няма

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: решаване:

Проблем 1 „Липса на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, както и единични бройки“.

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 Приема се проекта на ПМС**
Ефективност	Цел 1: Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, като и единични бройки	3	1
Ефикасност	Цел 1: Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, като и единични бройки	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични	3	1

		растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, като и единични бройки			

5.2. По проблем 2: „Невъзможност за спазване на едноседмичния срок от получаване на физикохимичната експертиза (ФХЕ) за предаване на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 Приема се проекта на ПМС
Ефективност	Цел 1: Удължаване на срока за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници	3	1
Ефикасност	Цел 1: Удължаване на срока за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Удължаване на срока за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Създаване на ред и условия за изземване, предаване и унищожаване на иззети наркотични растения (марихуана и/или други), засети и отглеждани в помещения или дворове (домашни условия или в импровизирани „оранжерии“), в саксии, както и единични бройки“

По проблем 2: Вариант 2 „Удължаване на срока за предаването на веществените доказателства - наркотични вещества на съхранение в Агенция „Митници“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Ще бъде проведено обществено обсъждане на проекта на Постановление на

Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: главен комисар Атанас Илков – директор на Главна дирекция „Национална полиция“ - МВР
Дата: …
Подпис: …

Име и длъжност: главен комисар Любомир Николов – директор на Столична дирекция на вътрешните работи - МВР
Дата: …
Подпис: …

Име и длъжност: Любослав Попов – впд директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ - МВР
Дата: …
Подпис: …